

الذين قوا دينهم كانوا السَّيِّئَاتِ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
ووقفنا على طبع الرسالة الموصولة

بصمام التحقيق

على
مغالطة تنبيه الفوق

للفاضل الجليل العالم النبيل ذي الفضل والجاه جناب مولانا مولوي ابي
الارشاد محمد بن عبد التتال بكادى

درجتي واثبتهم بنابر محاور انبارهم مولانا محمد حسين صاحب
الدرجتي واثبتهم بنابر محاور انبارهم مولانا محمد حسين صاحب

جواب میں ثبوت الحق الحقیقی مصنفہ جناب مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی کے ہے لہذا غور کر کے دیکھا تو معلوم ہوا کہ معترض کا کوئی استدلال ایسا نہیں کہ جواب ثبوت الحق الحقیقی ہو ہر چند یہ رسالہ قابل غور تھا کیونکہ سوانح ویرودہو کا دہی عوام الناس کے دگر بیچ اسپر طرہ یہ بقول شخصہ اونچی دوکان پھیکا پکوان بنام مولوی محمد حسن صاحب نانوتوی مدرس اسکول بریلی پیشق یافتہ کے تھا عوام الناس کا لانعام دہو میں پڑنے لگو تہذاب جواب اسکا بطور سرسری دلائل آیات قرآن و حدیث رسول نام صلی اللہ علیہ وسلم و اقوال محققین حنفیہ و مالکیہ وغیرہ و کتب معتبرین مذہب حنفی سے مفصلہ تعالیٰ مقدار چار پرہ کے لکھ دیا گیا واضح ہو کہ مولوی صاحب موصوف نے چند مقام متبعین سنت کی نسبت و خاصکر جناب مولانا داؤد الشیخ العربی و العجم حاجی حرمین شریفین متبع رسول الثقلین مولوی سید محمد نذیر حسین عفا اللہ عنہ فی الدارین کے نسبت الفاظ بے اوبانہ جا بجی مثل مبتدع ورفض وکمرہ وغیرہ تحریر کئے ہیں اگر اس عاجز کی تحریر میں بھی ایسے الفاظ دکھو جاوین تو بغض و کینے کا کوخ انداز را یاد داش سنگ ست والا ثم علی البادی پر محمول کر کے معاف فرماوین اب ہم طرف جواب کو عنان اسپشکی قلم دروز بانگو میدان تحریر میں چھوڑتے ہیں، حامداً و مصلیاً و مسلماً بافتتاح

قال المعترض ہر چند کجوب باعث مرض اپنی دختر کے پریشانی بہت تھی مگر باصرار مرسل بلا مشورہ کسی عالم کے اوسکا جواب لکھنا مناسب سمجھا **اقول** واقع میں عذر آپکا کامل تھا مگر کیا کچھ مریدان ناخوار و معتقدان نا سمجھ نے آپکو میدان تنگ و تاریک میں بچیراغ چھوڑ ہی دیا اور ایسی بے مروتی میں مشغول کیا کہ جسکا جواب نہیں وہ یہ ہو کہ تیمارداری آپکا اپنی دختر کی واجب تھی اوس بیجاری پر آپکو افسوس ہو کہ رحم نہ آیا اور حدیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی (من لا یتحس لایر حمہ) پر بھی خیال نہ فرمایا اس لحاظ سے کہ معتقدان و مریدان لاد مذہب کہہ دین اور بے مروتی اختیار کر کے ناحق

مولا سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی کے جواب میں ثبوت الحق الحقیقی مصنفہ جناب مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی کے ہے لہذا غور کر کے دیکھا تو معلوم ہوا کہ معترض کا کوئی استدلال ایسا نہیں کہ جواب ثبوت الحق الحقیقی ہو ہر چند یہ رسالہ قابل غور تھا کیونکہ سوانح ویرودہو کا دہی عوام الناس کے دگر بیچ اسپر طرہ یہ بقول شخصہ اونچی دوکان پھیکا پکوان بنام مولوی محمد حسن صاحب نانوتوی مدرس اسکول بریلی پیشق یافتہ کے تھا عوام الناس کا لانعام دہو میں پڑنے لگو تہذاب جواب اسکا بطور سرسری دلائل آیات قرآن و حدیث رسول نام صلی اللہ علیہ وسلم و اقوال محققین حنفیہ و مالکیہ وغیرہ و کتب معتبرین مذہب حنفی سے مفصلہ تعالیٰ مقدار چار پرہ کے لکھ دیا گیا واضح ہو کہ مولوی صاحب موصوف نے چند مقام متبعین سنت کی نسبت و خاصکر جناب مولانا داؤد الشیخ العربی و العجم حاجی حرمین شریفین متبع رسول الثقلین مولوی سید محمد نذیر حسین عفا اللہ عنہ فی الدارین کے نسبت الفاظ بے اوبانہ جا بجی مثل مبتدع ورفض وکمرہ وغیرہ تحریر کئے ہیں اگر اس عاجز کی تحریر میں بھی ایسے الفاظ دکھو جاوین تو بغض و کینے کا کوخ انداز را یاد داش سنگ ست والا ثم علی البادی پر محمول کر کے معاف فرماوین اب ہم طرف جواب کو عنان اسپشکی قلم دروز بانگو میدان تحریر میں چھوڑتے ہیں، حامداً و مصلیاً و مسلماً بافتتاح

۷۵۲۴

V-96

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي هدانا لهذا المستقيم وجعلنا من اهل التوبة
والصلوة والسلام على رسوله الكريم وعلى آله واصحابه اجمعين
احقر زين ابوالارشا محمد بن عبد الله المعروف حاجي امير الدين دكاوي بنجد من
ارباب بصائر کے گذارش کرتا ہے کہ سو کھویں ماہ رجب ۱۳۸۶ھ روز دوش
میرے ایک دوست کسی حنفی صاحب کے پاس سے ایک رسالہ تسمیٰ تنبیہ الرغبہ
اور یہ کہتے ہوئے آئے کہ لو صاحب آیتو کہتے تھے کہ حنفیوں کو پاس کوئی دلیل قرآن
سے مسئلہ متنازعہ فیہا میں نہیں اگر آپ کو پاس کوئی دلیل ہو اور جواب ممکن ہو
کیونکہ جن صاحب نے یہ رسالہ دیا ہے انکو بڑا ناز ہو اور وہ صاحب یہ بھی کہتے تھے
یہ رسالہ تمہاری کام آوے گا اور رفع الیدین و آمین بالجہ فی الصلوۃ اور اور مسائل میں
اے احادیث صحیحہ غیر منسوخہ سے ثابت ہیں باز رہ کر اپنا عقائد درست کر کے اقوال فقہ
حنفیہ پر عمل کرو گے اور پھر احادیث کے پاس سناؤ گے پس اس کا کسار نے یہ
مذکور کو ملاحظہ کیا تو کوئی مسئلہ دلائل بقرآن و احادیث صحیحہ سے نہ پایا اور چونکہ یہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عمل کرے۔ ہین مومن ہین یا نہین پس جب ایمان اونکا ثابت ہو جاوے گا تو صلوة
 پیچھے ایسے شخص کے بلاشبہ جائز ہے اب ہم اپنے دعویٰ پر عبارت مطول کی نفی
 کئے دیتے ہین کہ سائل کو کبھی سو اسوال اوسکے کہ جواب دیا جاتا ہے اور نیز آیت
 قرآن کی جس سے مطول مین استدلال کیا ہے ہمارے دعوے پر شاہد ہے
 عبارت مطول کی یہ ہے والسائل عطف علی الخاطی ای تلقی السائل بغیر ما یطلب
 لتتنزل سوالہ منزلہ غیرہ ای غیر ذلک السوال متبہا علی انہ ای ذلک
 الغیر اوی بحالہ ای بحال ذلک السائل والمہملہ کقولہ تعالیٰ لیسئلونک عن الاہلہ قل
 ہی مواقیت للناس والھج سألوا عن السبب فی اختلاف القمر فی زیادۃ النور ونقصانہ
 منہ حیث قالوا ما بال لھلال یبدو اذ قیام مثل الخیطۃ ثم یتزاید قلیلاً قلیلاً
 حتی یمتلئ واستوی ثم لا ینال ینقص حتی یعود کما یدأ فلا یدیکون علی حالہ
 واحدۃ فاجیبوا ببيان الغرض من هذا الاختلاف وهو ان الاہلہ بحسب
 ذلک الاختلاف معالم یوقت یھا الناس امور ہم من المزاسع والمتاجر ومحال
 الدیون والصوم وغیر ذلک ومعالم الحج یعرف بها وقتہ انھم تفلأ علی الطریق
 النجیح لاهل الصلاح للفاضل الاجل وعالم لی بدل حامی دین متین مولانا مولو
 محمد سعید صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ بنارس اور طر فتر یہ ہے
 کہ سائل کی غرض چھیو نماز پڑھنا جائز ہو یا نہونہین بلکہ اوسکو پوچھنا فقط ایمان محمدیون
 سے ہے اسیواسطے اوسنے لفظ شادی اور رسم اور کھانا پینا یہی پوچھا اس سے معلوم
 ہوا کہ سائل کی غرض اتنی ہی ہے کہ جو شخص عامی اور غیر عامی پر جو درجہ اجتہاد کونہین
 پہنچا ہے تقلید ایک مذہب کی کرنا واجب ہے یا نہین اور جو شخص تقلید ایک مذہب
 معین کی نہ کرے وہ شخص مومن ہے یا نہین کیونکہ اکثر متعصبین اوسکو لاد مذہب او
 گراہ کہتو ہین سو جناب مولانا شیخ العرب العجم نے جواب مین محمدی کامومن کا بیان

اپنی اوقات کا خون کیا اور وہ بیماری سوا اسکے کیا کہتر ہوگی بیت بے نیازی حد سے
 گزری بندہ پرور کب تک کہ ہم کہیں گے حال دل اور آپ فرمائیں گے کیا کہ آپ پر ضرورت تھا
 کہ اس بیماری مریضہ کے علاج میں مشغول رہتا اور اس میدان منزلۃ الاقدام میں
 اس حالت پیری میں کہ بقول آپ کے فہم میں خلل پڑ جاتا ہے قدم نہ صرتے مگر آپ
 بھی کیا کہین مریضہ کی خاطر کرتے یا دفتر مریضہ کا لحاظ کرتے تھے ہر بیت درآرد
 طبع مرغ و ماہی بندہ بد و زور و شہودیدہ ہوشمند کہ قولہ ہا مشورہ کسی عالم کے
 اس کا جواب لکھنا مناسب سمجھا اقول یہ بات کیسی سچ مانلی جاوے کیونکہ مولوی محمد یعقوب
 صاحب مدرس اول مدرسہ دیوبند و مولوی عبد اللہ داماد مولوی محمد قاسم صاحب
 مرحوم آپ کے ہمراہ ہم پیالہ و ہم نوالہ اور ایک مکان میں قیام فرماتے رہا اور وہ
 ضرور آپ کے مشیر و معین رہے کیونکہ آپ کے حسب و نسب میں بھی قریب ہیں
 اور ہم مذہب بھی قبل چھپنچر رسالہ ہذا کے مشہور تھا کہ مولوی محمد یعقوب صاحب یونہی
 محمد یونکار و تحریر فرما رہے ہیں اس بنا پر یہ رسالہ مجموعہ تینوں صاحبوں کا ہوا اول
 اس سوال میں سائل نے یہ بھی پوچھا تھا کہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں
 اسکو مولوی صاحب نے قلم انداز فرمایا شاید ان کے پیچھے نماز ہونے میں مولوی
 صاحب کو بھی شبہ ہوگا اتم اقول سبحان اللہ یہ سمجھ بوجھ پر اس کے اور پر جواب ثبوت
 الحق تحقیق کیونکہ نبوع عمرت دراز باد کہ این ہم غنیمت ست کہ جناب جواب
 شایع الہند کے کلام میں ظاہر تھا مگر سمجھنے کو واسطے فہم اور قدری علم معانی درکار ہے
 اگر مترض صاحب علم معانی سے واقف ہوتے تو یہ اعتراض ہرگز تحریر نہ فرماتے جناب
 اب سنئے کہ علم معانی کا یہ قاعدہ ہے کہ سائل کو کبھی وہ جواب دیا جاتا ہے جس کا وہ
 طالب نہیں ہوتا یعنی عجیب جسکو اہم جانتا ہے پہلے اسکو بیان کر دیتا ہے چنانچہ شیخ الہند
 نے بھی مناسب سمجھا کہ پہلے سائل کو بتانا چاہئے کہ یوں پوچھ کر یہ لوگ جو حدیث پر

صلعم نے فرمایا خیر القرون قرنی نشر الذین یلوئہم نشر الذین یلوئہم اور بعد
 گذرے تیسری صدی کے یہ امر مستحدث ہوا پھر جب یہ تقلید شخصی بدعت شہری تو مسلمانوں
 اوس سے پرہیز واجب ہوا کیونکہ جناب سرور کائنات احمد مختار محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 فرماتے ہیں من احدث فی امرنا ہذا مالیس منہ فہو اراہ متفق علیہ
 اور نیز فرمایا من عمل عمل لیس علیہ امرنا فہو اراہ رواہ مسلم والنسائی
 فی تعلیقات قولہ غارق اجماع اقول جنابین تعریف اجماع کی فرماتے بعد
 تعریف اجماع کے آپ ہی سوچو گے ورنہ انشاء اللہ تعالیٰ سمجھا دیا جائیگا جنابین۔
 محققین آپ کے اجماع کے مخالف تحریر فرماتے ہیں چنانچہ کتاب طوابع الاثوار
 حاشیہ و مختاری جوب تقلید مجتہد معین لاجچہ علیہ لامن جہۃ
 الشریعۃ الخ ترجمہ تقلید مجتہد معین کی وجوب پر از رو مؤثر شریعت اور عقل کو کوئی
 حجت نہیں جیسے شیخ ابن الہمام حنفی نے فتم القدیر اور اپنی کتاب تحریر الاصول میں
 اسکو ذکر کیا ہے اور شیخ ابن عبد السلام نے جماعۃ تالکیہ میں اسکو عدم وجوب پر
 مختصر منتہی الاصول میں تصریح کی ہے اور محقق عسکری الدین نے جماعۃ شافعیہ
 میں اور ابن حاج نے شرح تحریر میں ذکر کیا ہے کہ گذرے ہوئے زمانہ کو کلام
 اسپر جمع ہو رہے ہیں کہ حاکم اور مفتی کو تقلید کسی کی اس طرح حلال نہیں کہ ہر باب میں
 احکام کے اوجیکے قول پر فتوا دیا کرے (اور دوسرے کے قول پر فتوا نہ دے) شرح تحریر
 سید ابوشاہ شیخ علامہ عزالدین ابن عبد السلام نے جبکہ علم و صلح پر اتفاق ہے اپنے
 فتوؤں میں اسپر فتوا دیا ہے کہ عالمی پر یہ متعین نہیں کہ جب کسی مسئلہ میں کسی امام
 کی تقلید کرے تو سارے مسائل میں اوس کی تقلید کرے کیونکہ لوگ زمانہ صحابہ سے پہلے
 کے ظاہر ہونے تک مختلف علماء سے بلا انکار پوچھا کرتے تھے انتہو تحصیل التعرف فی معرفۃ
 الفقہ والتصوف میں عبد الحق دہلوی فرماتے ہیں و ہذا کلمہ دلیل علی انہ یجوز الخ

۲
 جناب شریعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم
 جناب شریعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم

۲
 جناب شریعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم
 جناب شریعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم

بدلائل قاطعہ وبراہین ساطعہ ثبت فرمایا تو یوں سمجھا گیا کہ صلوٰۃ فرع ایمان کی ہے جب
ایمان اور اسلام بطور کامل مسائل کا ثابت ہوا تو اب پچھو اس کے نماز پڑھنے میں کسکو کلام یا
خاص کو مذہب حنفی میں کہ اوں کے مذہب میں فاسق کے پچھو بھی نماز جائز ہے کیا خوب
کسی نے کہا ہے **۵** انگہین اگر موندی ہیں تو دن بھی رات ہر ۲ حالانکہ ہدایہ کہ
زیادہ معتبر نزدیک حنفیوں کے مسلم و بخاری سے بلکہ بعض مسئلہ میں کتاب السنہ بھی زیادہ
معتبر ہے لکھا ہے عیارۃ ہکذا ایکم و تقدیر العبد والاعرابی والفاسق والاعمی و
ولد الزنا وان تقدیر مواجہہ لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوا خلف کل من وفلجہ
انقصی ملتقطاً اور حاشیہ ہدایہ میں مولوی عبدالحی صاحب حنفی لکھنوی تحریر فرماتے ہیں
قولہ کل من وفلجہ ہوا شتم الجمعۃ الذکورۃ اذ ما من مسلم الا وہو داخل
فی ہذین للمقدمین۔ تو مومن کامل کے پچھو کسکو تردد ہے چونکہ جواز صلوٰۃ خلف
مومن کامل کے ظاہر تھی لہذا اغماض فرمایا آپ نہ سمجھیں تو جناب مولانا صاحب محدث
دہلوی کا کیا قصور بہت گریہ میں بروز شہرہ چشم چشم آفتاب را چگناہ ۲ مگر
شاید معترض کے نزدیک صلوٰۃ خلف مومن کامل کے جائز نہ ہوگی ع برین عقل و ہمت
باید گریست ۲ **قولہ** بلکہ جواب میں یوں کہنا تھا کہ ایسا شخص تارک واجب اور خارق
اجماع اور مبتدع متکشف اہل ہے اس لئے کہ گیارہ سو برس سے آج تک تمام علماء بلاد
وامصار و حرمین شریفین کا اتفاق و اجماع اس پر ہے کہ ایسا شیخ خاص مذکورین سوال پر
تقلید ایک مذہب معین کی واجب ہے **اقول** سبحان اللہ شیخ سنت کو مبتدع
کہنا اور مبتدع کو نہی کہنا آپ ہی کا کام ہے **۵** ۲ دلاورست دزدی کہ کف چران
دارد ۲ آپ کے اس قول سے پُر ظاہر ہے کہ یہ تقلید شخصی بعد وفات رسول اکرم صلی
اللہ علیہ وسلم اور گزرنے دو سو برس کے مخترع ہوئی اب اسکی بدعت سیہ بنو نہیں
سہو لایل لکھنے کی کچھ حاجت نہ رہی کیونکہ یہ فعل شیعہ بعد قرون ثلثہ کے ہو کہ جسکی شانیں مختار

کرتا ہوں اور لعنت کرتا ہے او کو اللہ اور ہر نبی ستیاب الدعوات کتاب الدین زیادہ
 کرنے والے کو اور جھٹلانیوں کو ساتھ قدر اللہ کے آخر تک **قولہ** مولوی صاحب نے ایک چالاک
 یہ کی کہ صفحہ ۱۰ اور صفحہ ۱۱ میں بہت سی کتابوں کے نام لکھ کرے باین عنوان کہ اسامی
 کتب اہل اصول مذہب حنفی وغیرہ کے عدم وجوب تقلید شخصی میں یہ ہر پس ہم او نہیں
 کتابوں میں سے اکثر کی عبارت نقل کرتے ہیں انہم **اقول** معترض نے اس مقام پر
 عجب دہوکے کو کام فرمایا کیونکہ لفظ اکثر لکھ کر بڑا دہوکا عوام الناس کو دیا کہ وہ علمی
 بیچارے اکثر کا لفظ دیکھ کر سمجھ جاویں کہ ہمارے اکثر کتابوں میں یہ ہی مسئلہ ہے حالانکہ
 چند اقوال اشخاص متعصبین غیر معتبرین کے نقل کئے اور وہ بھی بلا دلیل اور اقوال
 محققین جہم اللہ سے گریز کیا اب ہم ان اقوال کو انصیۃ للمسلمین سلک تحریر میں
 لاتے ہیں شاہ عبدالعزیز صاحب نے اپنی تفسیر میں جو دہلی کے مطبع میں چھپی ہے
 صفحہ ۶۶ میں فرمایا ہے تحت قولہ تعالیٰ فاُولٰٓئِكَ هُمُ الْخٰسِرُوْنَ ازین بیت
 معلوم شد کہ بعد وضوح دلائل و سطوح براہین تقلید باطل ست زیرا کہ اتباع ہوا
 بعد مجبئی علم ست نیز او نہیں نے اپنی تفسیر کے صفحہ ۵۴ میں فرمایا ہے بر عالم
 فرض ست کہ موافق علم خود عمل کند و بر عامی فرض ست کہ بر تقلید و ظن اتفا کنند
 بلکہ تحصیل یقین را قصد نماید اور مولانا شاہ ولی اللہ صاحب عقدا بحجۃ مطبوعہ دہلی
 کے صفحہ ۲۹ فصل فی العامی میں فرماتا ہیں ان العامی الصراف لیس لہ مذہب
 و انما مذہبہ فتویٰ مفتی ناقتی ترجمہ صرف عامی نہیں ہوا سراسر اسکے کوئی مذہب
 اور اس کے نہیں کہ مذہب اوسے عامی کا فتوٰ مفتی کا ہے اور بعد چند سطور کے فرمایا
 ہے و قال النوروی الذی یقتضیہ الدلیل الخ ترجمہ بالفتح ہر وی امام کے
 شاگرد و نہیں کا کہتا ہے عام فقہر کا مذہب اصول میں یہ ہے کہ عامی کا کوئی
 مذہب نہیں ہے اگر اسے کوئی مجتہد پایا تو اسکی تقلید کرے اور اگر مجتہد نہ پایا

مذہب عامی کا کوئی مذہب نہیں ہے
 بلکہ تحصیل یقین را قصد نماید اور مولانا شاہ ولی اللہ صاحب عقدا بحجۃ مطبوعہ دہلی
 کے صفحہ ۲۹ فصل فی العامی میں فرماتا ہیں ان العامی الصراف لیس لہ مذہب
 و انما مذہبہ فتویٰ مفتی ناقتی ترجمہ صرف عامی نہیں ہوا سراسر اسکے کوئی مذہب
 اور اس کے نہیں کہ مذہب اوسے عامی کا فتوٰ مفتی کا ہے اور بعد چند سطور کے فرمایا
 ہے و قال النوروی الذی یقتضیہ الدلیل الخ ترجمہ بالفتح ہر وی امام کے
 شاگرد و نہیں کا کہتا ہے عام فقہر کا مذہب اصول میں یہ ہے کہ عامی کا کوئی
 مذہب نہیں ہے اگر اسے کوئی مجتہد پایا تو اسکی تقلید کرے اور اگر مجتہد نہ پایا

من فقیہ الی فقیہ ترجمہ اور یہ تمام (بعض جزئیات فقہ متضمنہ عدم التزام مذہب)
 اسپر دلیل ہے کہ رجوع کرنا ایک فقیہ دوسرے کی طرف جائزہ اور جائز ہے کہ کسی ایک مسئلہ میں
 افسانہ جتنی رہے اور دوسرے مسئلے میں شافعی یا مالکی اور تقلید بعینہ کسی امام کی واجب
 نہیں انتہی اور اکثر علماء اصولین مثل ابن امیر کاج و سید بادشاہ و فاضل محب اللہ جعفری
 و مولوی عبد العلی و فاضل حبیب اللہ نقوی ہاری اپنی کتابوں میں ایسا ہی فرمایا ہے
 لا واجب الا ما اوجبه الله ورسوله ولم یوجب الله ورسوله علی احد
 الا یقتضیہ مذہب من جمل من الائمة الخ ترجمہ واجب نہیں ہے مگر وہی جس کو خدا
 و رسول واجب گردانیں اور خدا و رسول نے واجب نہیں گردانا کہ کسی کے مذہب
 کو ائمہ سے اس طرح اختیار کرے کہ ہر باب میں اس کی تقلید کرے اور دوسرے
 مذہب کو چھوڑ دے شرح مسامحہ میں یہ بھی زیادہ کیا ہے کہ واجب گردانا اس کا نئی شریعت
 ہے انتہی اور زیادہ بسط اسکا آگے آو گیا انشاء اللہ تعالیٰ اب اجماع آپ ہی کی کتاب
 سے اور کیا بیت جواب اس بات کا گھر ہی میں یہ کیسا نکل آیا ؟ میں الزام او کو دیتا
 قصور اپنا نکل آیا ؟ قولہ مصداق اس آیت کا ٹھہر گیا و من یتبع غیر سبیل
 الموصین الخ قبول سبحان اللہ کیا مارتقلید کی ہے کہ اب تو آپ قرآن میں یقیناً
 کرے ملو یعنی پیغمبر پر نفاذ میں بڑایا اللہ پاک کو بھی اصلاح دی لغو ذبا لہ من اللہ
 جناب مولوی صاحب اردبین تو شکوہ کو ہی دیکھ لیا ہوتا کہ قرآن میں زیادتی کرنا
 کیسا ہے خیر آپ کو خاطر میں ہی حدیث مشکوٰۃ کو مع ترجمہ کے نقل کر دیتا ہوں
 کہ دیکھ کر شرمائے اور آئندہ ایسی زیادتی سے باز آئے مشکوٰۃ مطبوعہ مدینہ منورہ
 میث عن عائشۃ قالت قال رسول الله صلی الله علیہ وسلم ستۃ اعتنم
 و لعنہم الله وکل ذی بواب النہ اند فی کتاب اللہ و الکذب بقدر الله الخ
 روایت ہے عائشہ سے کہا فاما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چھ شخص ہیں کہ میں او کو لعنت

مذہب کے خلاف کسی اور امام کا مقلد ہو کر عمل کرے آیا یہ اسکو جائز ہے امین علماء
 نے اختلاف کیا ہے سو امام غزالی اور ایک گروہ نے منع کیا ہے اور یہ قول جمہور کے
 نزدیک ضعیف ہے کیونکہ اسکی اصل یہ ہے کہ انسان پر واجب ہے کہ دلیل کے ذریعہ
 سے اختیار کرے پھر جب وہ دلیل ہے دلائل کی جہالت کے سبب سے قوت ہو گئی
 تو ہم نے اُسکے امام کی افضلیت کا اعتقاد دلیل کے قائم مقام کر دیا سو اسکو اپنے امام کے
 مذہب سے نکلنا جائز نہیں ہے کہ جیسا اُسکو یہ جائز نہیں کہ شرعی دلیل کی مخالفت کرے
 اور یہ قول اسطور رو کیا گیا ہے کہ امام کی مطلق افضلیت کا اعتقاد تمام ائمہ پر صحت
 تقلید کے باب میں بالاجماع لازم نہیں اسواسلئے کہ صحابہ اور تابعین یہ اعتقاد رکھتے
 تھے اس امت میں افضل ابو بکر رضی اللہ عنہ پھر عمر رضی اللہ عنہ اور ان کا یہ حال تھا کہ بہت مسائل
 میں اُنکے قول کے برخلاف اور وہی تقلید کرتے تھے اور سنی اسپر اعتراض نہیں کیا سو
 ہمارے قول پر اجماع ہو گیا اور رہی افضلیت اُسکے امام کے قول کی اس مسئلہ میں سو
 اوسکی پہچان کی راہ مقلد صرف کو کوئی نہیں ہے پس تقلید کی یہ شرط شہرانی جائز نہیں
 ہے اسواسلئے کہ لازم آتا ہے جمہور مقلدین کی تقلید جائز نہ ہو وے اور اگر فرض
 کیا جاوے تو ہمارے اس مسئلہ میں یہ ممکنہ ضرر ہے مفید نہیں اسلئے کہ اکثر اوقات
 ایسی حدیث معلوم ہو جاتی ہے کہ اُسکے امام کے مذہب سے مخالف ہوتی ہے یا قیاس
 قوی لمجاوے کہ اُسکے مذہب کے خلاف ہوتا ہے پھر وہ اس مسئلہ میں اور کی افضلیت
 معتقد ہو جاتا ہے اور اکثر علماء اسکو جائز رکھتے ہیں امین آدھی ہے اور ابن الہمام
 اور نووی اور اسکے اتباع جیسے ابن حجر اور آملی حنفیوں اور مالکیوں میں کا ایک
 گروہ اتنے کہ اوکے ناموں کے ذکر سے تطویل ہوتی ہے اور یہ وہ مسئلہ ہے کہ جسپر
 چاروں مذاہب کے متاخر مفتیوں کا اتفاق منع ہو چکا ہے اور اسکو اوائل کے
 کلام میں سے استخراج کیا ہے اور مسئلہ میں اون کے مستقل رسائل میں انتہی آور ہو چکا ہے

واسطہ میں اور سفیان الثوری وابن ابی لیلی وابن شبرہ و حسن ابن یحییٰ و شریک و ابو نعیمہ
 و زبیر بن معاویہ و جریر بن عبد الحمید و محمد بن عازم کوفہ میں ابو ورامی و شعید بن عبد العزیز
 و زبیدی و قاضی حمزہ بن یحییٰ و شعب بن ابی حمزہ شام میں اور کث بن سعد و عقیل
 بن خالد مصر میں موجود تھے ان تمام کا وہی طریقہ تھا جیسے میں نے ذکر کیا کوئی انہیں
 ایسا نہ تھا کہ اپنے پہلے امام کا جمیع امور میں اقتدار اسکے سب باتوں کو بغیر و کسی
 امر کے قبول کر لیا ہوا ان کے بعد بھی ایسے تھے کہ ان حضرات مذکور میں کی
 ہدایت پر چلے مارا اور انہیں کا سلوک اختیار فرمایا جیسے یحییٰ بن سعید انطاکیہ
 و عبد الرحمن بن مہدی و کثیر بن الفضل و خالد بن مخلد و عبد الرزاق و وکیع و یحییٰ بن
 آدم و حمید بن عبد الرحمن الراسی و ولید بن مسلم و قسبہ و شافعی و ابن المبارک و
 حفص بن غیاث و یحییٰ بن زکریا بن زائدہ و ابو داؤد و طحاوی و محمد بن عدی و محمد بن
 جعفر و یحییٰ بن یحییٰ نیشاپوری و یزید بن ہارون و یزید بن زریج و اسمعیل بن علیہ و
 عبد الوارث بن سعید و اور فرزند ان کے عبد الصمد و روہب بن جریر و یحییٰ بن راشد
 و عفان بن مسلم و بشر بن عمرو و ابو عامر النبل و معتز بن سلیمان و القز بن شعیب
 و مسلم بن ابراہیم و حجاج بن منہال و ابو عامر عقی و عبد الوہاب ثقفی و قریابی
 و وہب بن خالد و عبد اللہ بن نمیر و غیر ہم انہیں سے کوئی ایسا نہ تھا کہ کسی امام
 کی جو پہلی ان کے گذر ہو تقلید کی ہو پھر احمد بن حنبل و اسحاق بن راہویہ و ابو حنیفہ
 و ابو خثیمہ و ابو ایوب اشعی و اسحاق فراری و مخلد بن اکسمین و محمد بن یحییٰ الذہلی
 و ابو بکر عثمان و دونوں فرزند ابی شیبہ کے و شعید بن منصور و قتیبہ و مسدد و
 و فضل بن وکین و محمد بن المنشی و یزید بن عبد اللہ بن نمیر و محمد بن المعلى و حسن بن
 زعفرانی و سلیمان بن حرب و عازم و غیر ہم اور اسی روش پر گذرے کوئی انہیں ایسا
 نہ تھا کہ کسی تقلید کی ہو حالانکہ اپنے پہلے کے حال سے آگاہ تھے بلکہ انہیں یہ کچھ خبر

عدم تقلید پر دلالت کرتی ہیں وہ بہت ہیں منجملہ ان کے مولانا شیخ العرب والعم نے بھی
 کتابوں کے نام لکھ دئے اور معتز نے بھی کچھ لغز نہیں بلکہ یہ لکھا کہ ہم بھی انہیں
 کتابوں سے ثبوت تقلید کرتے ہیں جن کتابوں میں رد تقلید ہے وہ یہ ہیں فتاویٰ اللمیری
 وفتح القدیر و تخریر الاصول لابن الہمام و تقریر شرح تحریر صاحب عنایہ و تفسیر شرح توحید
 امیر اسحاق و تشریح تحریر بادشاہ و تشریح منہاج علامہ قاسم و مسلم الثبوت محب الدیوب
 و مختصر الاصول ابن حاجب و غنوی شرح مختصر الاصول و تشریح تحریر مسلم مولانا نظام الدین
 و تخریر العلوم مولوی عبد العلی و عقد الفریہ و تشریح بلالی و تحکامی و رد المحتار و طوابع الانوار
 حواشی و مختار و معتزم الاصول ملا حبیب اللہ قندھاری و قول السید شیخ الشیوخ سعید
 طحطاوی و تحصیل التعرف فی معرفۃ الفقہ و التصوف شیخ عبد الحق محدث دہلوی و کتابا ارد
 علی من اخذ الی الارض للشیخ جلال الدین سیوطی و علامہ عبد البر و قرافی و تشریح اصول
 و عبد الوہاب و درمیان و توأقیت و عقد الجید و حجة البالغہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی
 و سوالات عشرہ شاہ عبد العزیز و قاضی شام اللہ بانی تہ فی رسالہ عمل بالسحدیث و کتابا
 فارسی میں گویا ترجمہ مسلم الثبوت ہے و مولانا اسمعیل صاحب فی تنویر العینین و
 ایضاً الحق میں جیسا کہ واقفان و فراوان کتب مذکورہ پر بخفی نہیں ہے کتب اصول
 فقہ سے تو بخوبی رد تقلید ثابت ہوا جو علماء کہ تقلید نہیں کرتے تھے اور تقلید سے منع
 کرتے تھے انہیں سے تھوڑے کے نام مبارک زیر قلم لاتا ہوں وہ یہ ہیں ابن جریر و
 سفیان بن عیینہ کہ میں اور ابن ابی ذئب اور محمد بن اسحاق اور عبید اللہ بن عمر
 و اسمعیل بن علیہ و مالک بن انس و سلیمان بن بلال و عبد العزیز بن ابی سلمہ و عبد العزیز
 السجاردی و ابی ایوب بن سعد اور سعید بن عروبہ و حماد بن زید و عمرو بن راشد و
 ابو عوانہ و شعبہ و بہام بن یحییٰ و جریر بن حازم و ہشام الدستواہی و ذکر بایں ابی
 زائدہ و حبیب بن شہید و عبد اللہ بن الحسن و عثمان بن سلیمان بصری میں اور ہشام بن

اس بیان سے اجماع عدم تقلید پر ثابت ہوا ۱۵ اسی خدا قربان احسانت شوم ۱۶
 انبیہ احسانت قربانت شوم ۱۷ آپ ہم آیت قرآنی سے شرک کا اسکا ثابت کرتے ہیں
 ﴿وَمَا يَتَّبِعُكَ مِنْهَا ذَاتُ الْقَبْلِ وَلَا أَمْتٌ مِمَّنْ يَنْتَحِبُ عَلَيْكَ الْإِسْلَامُ﴾
 اولو کان ابائکم لا یعقلون شیئا ولا یعتدون وایضا قال اللہ تعالیٰ فلا
 ویرای لا یؤمنون حتی یحکمواکم الخ وایضا قال تعالیٰ ان الذین تفرقوا دینکم و
 کانوا استیعبا الخ طایفا قال تعالیٰ واعتصموا بحبل اللہ جمیعا ولا تفرقوا الخ اتوا
 اسکے اور آیات بہت موجود ہیں اجماع معترض صاحب ایک اور بھی لکھ کر اتخذا
 احبارہم و رہبانہم اسبابا من دون اللہ دلالت کرتی ہے اور پر شرک ہونے
 تقلید کے چنانچہ تفسیر نیشاپوری میں ضمن اس آیت مذکورہ کے لکھا ہے کہ یہ مراؤنہیز
 کہ یہود و نصاریٰ نے اپنے علماء اور درویشوں کو خدا ٹھہرایا تھا کیلکہ مراد یہ ہے کہ اطاعت
 اونہوں نے اپنی علماء اور درویشوں کی برخلاف حکم خدا و رسول صلعم کے کی تھی عبارت
 تفسیر مذکور کی مختصر اور ترجمہ عبارت کا پورا لکھا جاتا ہے عبارت لکھا اختلاف فی معنی
 اتخاذا ہم ایاہم اسبابا بعد الاتفاق علی اندلیس المراد انہ جعلوا ہم ایاہم الخ
 ترجمہ علماء مختلف بین یہود اور نصاریٰ کے اپنی علماء کو پروردگار ٹھہرانے کو معنوں
 میں بعد اتفاق اسباب کے گوہ اپنے علماء کو خدا نہیں کہتے تھے سو اکثر مفسرین نے
 کہا ہے کہ وہ امر وہی میں اپنے علماء کا کہنا کرتے تھے عدی بن حاتم سے منقول
 ہے کہ وہ حالت نصرانیت میں آنحضرت صلعم کے پاس آئے اور آنحضرت صلعم کو
 برآۃ پڑھ رہے تھے جب اس آیت تک پہنچے تو اونہوں نے کہا ہم تو اپنے علماء کی
 بندگی نہیں کرتے آپ نے فرمایا کہ تم حرام نہیں ٹھہراتے جسے اللہ نے حلال کیا
 اور حلال نہیں ٹھہراتے جسے حرام کیا اونہوں نے کہا یہ تو ٹھیک ہے آپ نے فرمایا یہی تو
 اونکی بندگی ہے ربیع نے کہا میں نے ابوالعالیہ سے پوچھا کہ بنی اسرائیل کا علماء کو

تخاذا ہم ایاہم اسبابا بعد الاتفاق علی اندلیس المراد انہ جعلوا ہم ایاہم الخ
 ترجمہ علماء مختلف بین یہود اور نصاریٰ کے اپنی علماء کو پروردگار ٹھہرانے کو معنوں
 میں بعد اتفاق اسباب کے گوہ اپنے علماء کو خدا نہیں کہتے تھے سو اکثر مفسرین نے
 کہا ہے کہ وہ امر وہی میں اپنے علماء کا کہنا کرتے تھے عدی بن حاتم سے منقول
 ہے کہ وہ حالت نصرانیت میں آنحضرت صلعم کے پاس آئے اور آنحضرت صلعم کو
 برآۃ پڑھ رہے تھے جب اس آیت تک پہنچے تو اونہوں نے کہا ہم تو اپنے علماء کی
 بندگی نہیں کرتے آپ نے فرمایا کہ تم حرام نہیں ٹھہراتے جسے اللہ نے حلال کیا
 اور حلال نہیں ٹھہراتے جسے حرام کیا اونہوں نے کہا یہ تو ٹھیک ہے آپ نے فرمایا یہی تو
 اونکی بندگی ہے ربیع نے کہا میں نے ابوالعالیہ سے پوچھا کہ بنی اسرائیل کا علماء کو

نہ پائی باب دین میں کسی کی تقلید کریں ان تمام بزرگوں کے بعد ظہور بخاری و مسلم
 والیو داؤد و نسائی و محمد بن سنجہ و یعقوب بن شیبہ و داؤد بن علی و محمد بن نصر
 مروزی و ابن منذر و محمد بن جریر طبری و ثقی بن مخلد و محمد بن عبد السلام بحسینی
 وغیرہم کا ہوا کوئی انہیں بھی ایسا نہ تھا کہ کسی امام کی جو پہچان کے گذرا ہو تقلید کی ہو
 اور اسکی طرف اسکو رجوع ہو بلکہ ان تمام نے ایسی تقلید سے منع فرمایا اور اسکا
 انکار کیا اور میں نے قدیم و حدیث کی جو موصوفہ علم ہوا سطرخ و کھا کہ اجازت
 تقلید کی دیتا ہو اور اسکا حکم کرتا ہو اسطرخ ابن وہب و اسنہب و ابن ابی شیبہ
 و یحییٰ بن ابی حاتم و حاتم بن کثیر کا حال ہے کہ ہر بات میں اپنے شیخ مالک کی
 تقلید نہیں کی بلکہ کسی موضع میں مالک کا خلاف کیا اور دوسرے اقوال کو اختیار کیا اب
 یہی حال زفر و ابویوسف و محمد بن الحسن و حسن بن زیاد و یحییٰ بن قتیبہ و طحاوی کا
 ہے اور یہی امر مرزئی و ابی عبداللہ بن جریر و ابن خزمیہ و ابن شریح میں موجود ہے
 انہیں سے ہر شخص نے کتنے اشیاء میں مخالفت اپنے امام سے کی اور دوسرے اقوال کو
 اختیار فرمایا ان سب کے آخر میں اپنے شیخ ابو عمر طبری کو دیکھا وہ بھی کیسی تقلید
 نہیں کرتے اور اب محمد بن عوف موجود ہیں وہ بھی کیسی تقلید نہیں کرتے اور قول
 شافعی پر بعض مسائل میں قائل ہیں اور بعض دوسرے کے اگر میں ان تمام کو سلف اور
 خلف سے جو سیرت مذکورہ گذرے ہیں ذکر کروں تو کتاب بڑھ جائے پھر اپنے نفس
 شریف کیلئے درباب اجتہاد ایک قصیدہ انشا فرمایا جسکے آخر میں یہ کہا میت
 و اھرب عن التقلید فیوض ضلالۃ ہذا ان المقلد فی سبیل الھالک پھر اسی
 کتاب میں شیخ عزالدین و عبدالسلام سے انکی قواعد کبریٰ سے ذم فقہاء و مقلدہ کو
 نقل کیا اور امام ابی شامہ کی کتاب الموصل سے بھی غیر صحیح ہونے پر اس تقلید و وجہ
 کی دلیل پڑھی ہے غالب شائق کو کچھ ہے کہ مطالعہ کتاب ہدایتہ السائل کا کرے

ہے تقلید سے تقلید عقیدے کی جیسا کہ حالات کے اس پر لفظ حلال اور حرام کا یہ
 حلال ٹھہرا اور حرام ٹھہرا دونوں افعال میں متصل ہوتا ہے اور تقلید میں بھی یہی
 نہیں والا لازم آوے گا کہ ہر انجان اجتہاد پر مکلف ہو اور خصوصاً کاروگر یا نبی مراد
 نہیں ہے اماموں کے قولوں کے مقابلہ میں نہیں تو نصاریٰ میں سے بلکہ ہر
 تاویل کرنا ہے دلائل شرعیہ کا اماموں کے قولوں کی طرف سوا اس سے یہ بات
 معلوم ہو گئی کہ یہ روئے شکر فی ایک شخص معین کی اس طرح کہ حجاب و اس کے قول
 اگرچہ اس کا خلاف بھی ثابت ہو جاوے قرآن و حدیث سے اور اسے تاویل
 کرے اپنے جماد و کفر یہ ایک آمیزش ہے نصراۃ سے اور حق سے شرک کا
 اور لوگوں پر تعجب ہے کہ ایسی پیروی سے خود تو ڈرتے نہیں بلکہ جو ایسی تقلید
 کو چھوڑے اور سپر زیادتی کرتے ہیں سو کیا ہی ٹھیک بیٹھتی ہے یہ آیت اُنکے
 جواب میں اور کیونچہ روئے اوس سے کہ شرک لائے ہو تم اور نہیں کرتے
 ہو تم یہ کہ شرک مقرر کرتے ہو تم اللہ کے ساتھ اوس چیز کو کہ نہیں اور تارخی اللہ
 اوس پر تمہاری اوپر دلیل سو کون دونوں فرق نہیں بہت لائق ہے امن کے
 ساتھ کہہ دو اگر تم جانتے ہو تاویل اور انصاف کرو تو اور شک نہ کرو اور اللہ کی پناہ
 کہ یونین ہٹ دھرموں سے انتہا۔ پس ان عبارات سے تقلید شرک ہوئی اور
 تقلید میں شرک ٹھہرے اور ائمہ اربعہ نے بھی تقلید سے منع کیا ہے اور صوفیاء و مشن
 نے اس تقلید کو مکر ہی اور باعث غضب الہی قرار دیا ہے چنانچہ امام زندہ دینی
 روضۃ العلماء میں بروایت صاحب ہدایہ کے امام ابو حنیفہ فرمے نقل کیا ہے
 انه یلعن اباحنیفۃ رحمہ مسئل اذا قلت قولا و کتاب اللہ یخالفہ قال انت کواثر
 کتاب اللہ فعیل اذا کان خیر الرسول صلعم یخالفہ قال انت کواثر فی غیر رسول
 صلعم الخ ترجمہ امام ابو حنیفہ ۷ سے پوچھا گیا کہ جب آپ کوئی مسئلہ کہیں اور

ترجمہ امام ابو حنیفہ
 ۷ سے پوچھا گیا کہ جب آپ کوئی مسئلہ کہیں اور

پروردگار ٹھہرا کیونکر تھا اونھوں نے کہا اکثر وہ کتاب العمدین وہ مسئلہ جو اہل کے
 علماء کے مخالف ہوں پا کر اپنے علماء کے قولوں کو لیتے تھے اور حکم خدا چھوڑ دیتے تھے
 علماء نے کہا ہے کہ سہواً اسکے نہیں جو فاسق کی تکفیر اطاعت شیطان میں لازم نہیں آتی
 بخلاف فرقہ خوارج کے کہ فاسق اگر چہ شیطان کا کہا جاتا ہے مگر اسکو بڑا کہتا رہتا ہے
 بخلاف ان اطاعت کرنے والوں کے کہ اپنے مقتداؤں سے برتر تعلیم ہیں انتہی۔ چنانچہ اہل
 کے خفیہ ایسا ہی کہتے ہیں کہ حدیث کو مقابل قول امام صاحب کے نہیں مانتے امام صاحب
 رازی نے کہا کہ میں ایک گروہ مقلدون سے ملا اور ان کے مذہب کے مخالف کچھ آئینے
 میں نے اُسکے روبرو پڑھیں تو اُنھوں نے اُن آیتوں کی طرف توجہ نہ کی اور میری طرف
 حیران کستے رہ گئے اور یہ حیرانگی یوں تھی کہ ان آیات مخالف مذہب پر بھلا کیونکر عمل ہو سکتا ہے
 اگر خوب غور کیا جاوے تو یہ مرض اکثر لوگوں میں پھیل رہا ہے جو ہر عبارت نیشاپوری
 اور اسدی طرح تفسیر کبیر میں ہے اور مولانا اسماعیل صاحب نے بوجہ بسط شرک ہونا
 ایسی تقلید کا بدلیل آیت اتخذا احبار محمد و مرہبا لفساد الخ اور بدیل نبوی صلعم
 جو کہ ترمذی نے عدی بن حاتم سے نقل کی ہے ثابت کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں ولین
 شتعی کیف یحییٰ التواتر تقلید الخ ترجمہ مجھے نہیں معلوم کہ کیونکر روا ہو گیا التزام
 پیروی کرنے ایک شخص معین کی کا باوجود قدرت رجوع طرف ان روایات کے
 جو آنحضرت صلعم سے منقول ہیں اور صریح دلالت کرتی ہیں اوپر خلاف قول امام کے
 پھر اگر مقلد قول امام کو نہیں چھوڑتا تو اس میں آمیزش شرک کی چنانچہ دلالت کرتی
 ہے اس پر وہ حدیث جسکو ترمذی نے عدی بن حاتم سے روایت کیا ہے کہ اُنھوں
 نے آنحضرت صلعم سے اس آیت کے معنی میں اکٹھیرایا یہود اور نصاریٰ نے انہی علماء
 اور درویشوں کو پروردگار اللہ کو چھوڑ کر پوچھا تو فرمایا کہ حلال ٹھہرا یا تمناؤں کے حلال
 ٹھہرا ہے کہ وہ کوا اور حرام ٹھہرا یا تم نے اُن کے حرام ٹھہرا ہے ہوئے کوا اور نہیں

یہ صحیح ہے کہ
 ان میں سے کچھ
 کو بد مذہب

اور قرآن اور کسے مخالف ہووے جواب دیا کہ میرا قول قرآن کے مقابلہ میں چھوڑ دو پھر
 پوچھا گیا کہ اگر حدیث مخالف ہووے جواب دیا کہ حدیث کے مقابلہ میں بھی میرا قول
 چھوڑ دو پھر پوچھا گیا کہ اگر آثار صحابہ مخالف ہووے جواب دیا کہ میرا قول صحابہ
 کے آثار کے مقابلہ میں چھوڑ دو اور مدخل میں بھی عبد اللہ بن المبارک سے نقل کرتے ہیں
 قال یعنی عبد اللہ بن المبارک سمعت ابا حنیفۃ یقول اذا جاء عن النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم فعلی الراس والعین الخ ترجمہ عبد اللہ بن مبارک نے کہا کہ میں نے
 امام ابو حنیفہ رحمہ کو کہتے سنا کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت آوے تو
 سر اور اکھنبر اور جب صحابہ سے روایت آوے تو اوں کی اختیار کرتے ہیں ہم اور
 تابعین سے آوے تو مناقشہ کرتے ہیں ہم انتہی امام مالک فرماتے ہیں کہ کوئی شخص النبی
 نہیں کہ اپنے قول سے ماخوذ نہ ہو اور وہ کلام اوسکا و سپرد و نہ ہو سوائے رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کے یعنی قول غیر صحیح سمجھا کر دینا چاہئے چنانچہ یواقیت و اجواب میں شیخ عبد
 شغرافی فرماتے ہیں و کان الامام مالک رحمہ یقول ما من احد الا و ما خوذ من
 کلامہ و مردود علیہ ہی الامام مالک رحمہ صلی اللہ علیہ وسلم انتھی ترجمہ امام مالک کہتے ہیں کہ
 سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سب لوگ اپنے کلام میں ماخوذ ہون گے اور وہ کلام اوںکا و سپرد
 مردود ہوگا۔ ایسا ہی امام شافعی رحمہ اور امام مالک رحمہ اور امام احمد حنبل رحمہ فرماتے ہیں
 بسبب خوف و دما زنی رسالہ کے اسقدر پرکتفا کیا گیا جسکو ضرورت ہو معیار الحق کا مطلق
 کرے اور جب تقلید کا شرک اور بدعت ہو نا کلام اللہ و حدیث رسول اللہ و کتب مسلمہ
 حنفیہ و اصول حنفیہ سے ثابت ہوا اب جو شخص تقلید نہ کرے اور غل بحدیث کرے اسکو
 برا کہنا سوائے بیدین اور رافضی کے دوسرے کام نہیں وہ نہ یثاق الرسول
 من بعد ما تبین لہ الہدی ویتبع غیرہ حبیل المؤمنین لولہ ما لتونی و افضلہ
 جمعہ و سادہ مصلی قولہ حنفی ارحم الخ الیہ ذہب الشافعی یعنی ارحم الخ قول

حدیث صحابہ
 و آثار صحابہ
 و تابعین
 و ائمتہ
 و کتب
 و اصول
 حنفیہ

حدیث صحابہ
 و آثار صحابہ
 و تابعین
 و ائمتہ
 و کتب
 و اصول
 حنفیہ

بالمذہب الخالف للامة الا لاجل اقول اس عبارت میں تقلید شیعہ کا نام و
 نشان نہیں اور اجماع صحابہ کا معتبر ہے اور ظاہر ہے کہ اجماع صحابہ کا اور پرہ کرنے
 تقلید کے ہے اور اجماع صحابہ کسی سے ٹوٹ نہیں سکتا اور عبارت مذکور میں اجماع
 تابعین و ائمہ مجتہدین کا بھی نہیں بلکہ اجماع علماء حنفیہ بھی نہیں لہذا یہ قول بھی
 مردود ہے پھر اجماع کا لفظ زبان پر لانا باوجود اتنے علماء مذکورین و جوہر تقلید کے
 منکرین جو مذکور ہوئے اور ہون گے بیت گفتہ گفتہ من شدم بسپارگوہ ارشاد
 لیکن نشد اسرار جو ہمہ ذایہ قول بھی مثل باد و مرشت بلا دلیل تحسیر پر فرمایا
 معترض پر واجب ہے کہ دلیل بیان کرے قولہ یعنی محققین نے اتفاق کیا ہے علوم
 کے منع کرنے پر خود صحابہ کی تقلید سے انہ اقول اس قول میں تو مناف صاف
 آپکا انکار ہے حدیث رسول اکرم صلی علیہ وسلم سے علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء
 الراشدین الخ یعنی پیروی کرو میری اور خلفاء راشدین کی۔ اور انکار ہے حدیث
 اصحابی کا لہذا یہ انہ یعنی صحابہ میرے مثل ستاروں کے ہیں جہلی پیروی کرو گے
 راستہ پاؤ گے اور مخالف ہے حدیث صحیحہ کے اقتدا با الذین من بعدی الخ کہا
 و عمار اس قول کو لانا معترض کا اوسکی خوش فہمی پر دلالت کرتا ہے کیونکہ اسمین تقلید
 شخصی کا ذکر بھی نہیں ہے بلکہ جنہوں نے ابواب بنائے اور راستہ کیا اور خلاصہ
 کیا اور جمع کیا اسمین امام بخاری و مسلم وغیرہ سب کو شامل ہے پھر یہ پھر اس سمجھ
 سمجھ تو کیا سمجھ کہ واللہ یمدی من لیشاء الخی صراط مستقیم قولہ لا یم
 الرجوع عن التقليد لجد العمل بالاتفاق اقول ذکر الامام العلوی انہ
 یرجع القول بالانتقال فی صورتین احدا ھما اذا کان مذہب غیرا مامہ
 یقتضی تشدید علیہ و اخذ بابا لاحتیاط الخ ترجمہ امام علوی نے ذکر کیا کہ
 ایک مذہب سے دوسرے مذہب میں ہونیکا قول دو صورتوں میں غلبہ دیا جاتا ہے ایک تو

اعلم انك قد علمت ان التكليف من الشارح ليس الا العمل بفتوى مجتهد على
التخيير وخصص العمل بالختم ترجمہ (اس عبارت کا لکھو دیتا ہوں) یہ تو بیشک تیری
جانی ہوئی بات ہے کہ شارح کی طرف سے تکلیف فقط اتنی ہی ہے کہ بلا قید کسی مجتہد
کے قول پر عمل کیا جاوے اور کسی مجتہد کی تخصیص کرنا سیدہ زوری جو او اس
طرف اشتغاف نچا ہے بلکہ یہ بدلہ الیہ حکم شارح کا بلا دلیل اور اللہ کی رحمت و انوار
تنگ کرنا ہے اور صاحب بہت سختی میں تقلید کے کیونکہ وہ صاحب وحی سے اخذ حکم میں
قریب ہیں لیکن ان کے بعضی کلاموں میں پوشیدہ اشارے ہیں کہ بسبب اوسے
پوشیدگی کے بیان مجتہد کی حاجت پڑی ہے اور مجتہدین کہ صحابہ کے اچھے پیرو
سب کے سب صلاحیت پیروی میں برابر ہیں سوا اگر لمجاوے فتوا سفیان بن عیینہ
یا مالک بن دینار وغیرہ کا تو ائمہ اربعہ کی طرح ان کو فتوے پر عمل کرنا جائز ہے ان
اتنی بات ہے کہ اور دن کی مذہبوں کی روایتیں بہت کم ملتی ہیں اس واسطے ان کی
تقلید سے جس نے منع کیا ہے اس نے منع کیا ہے سوا اگر نقل صحیح اونسو لمجاوے تو اس پر
اور ائمہ اربعہ کے قول پر عمل کرنا برابر ہے آخر تک۔ آجی معترض صاحب البتہ کتاب
وسنت سے ثابت کیجئے تو بسر و چشم منظور ہے مگر یہ نصیب آپ کے کہاں کہ قرآن و
حدیث سے استدلال کریں بخیر فنیہ فنیہ کے عامی کے حق میں تو آپ ہی کے اکابرین
فرماتے ہیں کما قال ابو القحطہ الہمدی و هو تلامذۃ الامام ذہب عامۃ الاصحاب
فی الاصول ان العاصی لامذہب لہ و ہذہ مذہب مفتیۃ الخ
ترجمہ عقد المجید میں لکھا ہے ابو الفتح ہروی امام کے شاگردوں نے کہا ہے عام فقہار کا
مذہب اصول میں یہ ہے کہ عامی کا کوئی مذہب نہیں الی ان قال قال النوری الخ
یعنی نووی کہتا ہے دلیل کا تقاضا تو یہ ہے کہ تعین لازم نہیں ہے بلکہ جسے چاہے او
جس سے اتفاق پڑے فتوا پوچھا نہ تو قولہ العقد الإجماع علی عدم العمل

بالمذہب الخالف للائمة الائمة اقول اس عبارت میں تقلید شریعی کا نام و
 نشان نہیں اور اجماع صحابہ کا معتبر ہے اور ظاہر ہے کہ اجماع صحابہ کا اوپر نہ کرنے
 تقلید کے ہے اور اجماع صحابہ کسی سے ٹوٹ نہیں سکتا اور عبارت مذکور میں اجماع
 تابعین و ائمة مجتہدین کا بھی نہیں بلکہ اجماع علماء حنفیہ بھی نہیں لہذا یہ قول بھی
 مردود ہے پھر اجماع کا لفظ زبانی لانا باوجود اتنے علماء مذکورین و جوہر تقلید کو
 منکر ہیں جو مذکور ہوئے اور ہوں گے بیت گفتہ گفتہ من شدم بسیار گوئے ارشاد
 لیکن نشد اسرار جو ہمہ ذایہ قول بھی مثل باد در مشت بلا دلیل تجسیر پر فرمایا
 معترض پر واجب ہے کہ دلیل بیان کرے قولہ یعنی محققین نے اتفاق کیا ہے و ہوا
 کے منع کرنے پر خود صحابہ کی تقلید سے انہی اقول اس قول میں تو صاف صاف
 آپکا انکار ہے حدیث رسول اکرم صلعم سے علیکم بسنتی و سنتہ الخلفائے
 الراستہ دین الحق یعنی پیروی کرو میری اور خلفاء راشدین کی۔ اور انکار ہے حدیث
 اصحابی کا لہجہ الحق یعنی صحابہ میرے مثل ستاروں کے ہیں جنکی پیروی کرو گو
 راستہ پاؤ گے اور مخالف ہے حدیث صحیحہ کے اقتدا با لذین من بعدی علی البکرا
 و عمار اس قول کو لانا معترض کا اوسکی خوش فہمی پر دلالت کرتا ہے کیونکہ اسمین تقلید
 شخصی کا ذکر بھی نہیں ہے بلکہ جنہوں نے ابواب بنائے اور راستہ کیا اور خلاصہ
 کیا اور جمع کیا اسمین امام بخاری و مسلم وغیرہ سبکو شامل ہے پھرین پھر اس سمجھ
 سمجھ کر تو کیا سمجھ کر واللہ یہودی من لیشاء الی صراط مستقیم قولہ لا یم
 الرجوع عن التقليد بعد العمل بالاتفاق اقول ذکر الامام علی علیہ السلام انہ
 یرجع القول بالاعتقال فی صورتین احدا ہما اذا کان مذہب غیرا مامہ
 یقتضی تشدید علیہ واخذ با لاحتیاط الحق ترجمہ امام علی نے ذکر کیا کہ
 ایک مذہب سے دوسرے مذہب میں ہونیکا قول دو صورتوں میں غلط دیا جاتا ہے ایک تو

ترجمہ امام علی نے ذکر کیا کہ
 ایک مذہب سے دوسرے مذہب میں ہونیکا قول دو صورتوں میں غلط دیا جاتا ہے ایک تو

اعلم انك قد علمت ان التكليف من الشارع ليس الا لعل لفتوى مجتهد على
الختیار و تخصیص العمل الخ ترجمہ (اس عبارت کا لکھو دیتا ہوں) یہ تو بیشک تیری
جانی ہوئی بات ہے کہ شارع کی طرف سے تکلیف فقط اتنی ہی ہے کہ بلا قید کسی مجتہد
کے قول پر عمل کیا جاوے اور کسی مجتہد کی تخصیص کرنا سینہ زوری ہجو اور اس
طرف انتقادات نہایت بلکہ یہ بدلۃ الناس حکم شارع کا بلا دلیل اور اللہ کی رحمت و انوار
تنگ کرنا ہے اور صحابہ بہت مستحق بن تقلید کے کیونکہ وہ صاحب وحی سے اخذ حکم میں
قریب ہیں لیکن ان کے بعضی کلام میں پوشیدہ اشارے ہیں کہ بسبب اوسے
پوشیدگی کے بیان مجتہد کی حاجت پڑی ہے اور مجتہدین کہ صحابہ کے اچھے پیار
سب کے سب ملا حجت پیروی میں برابر ہیں سو اگر لمجاوے فتوٰ اسفیان بن عیینہ
یا مالک بن دینار وغیرہ کا تو ائمہ اربعہ کی طرح ان کو فتوے پر عمل کرنا جائز ہے ان
اتنی بات ہے کہ اور دن کی مذہبوں کی روایتیں بہت کم ملتی ہیں اس واسطے ان کی
تقلید سے جس نے منع کیا ہے اس نے منع کیا ہے سو اگر نقل صحیح اور نسو لمجاوے فتوٰ اسفیان
اور ائمہ اربعہ کے قول پر عمل کرنا برابر ہے آخر تک۔ آجی معترض صاحب البتہ کتاب
وسنت سے ثابت کیجئے تو بسرچہ منظر ہے مگر یہ نصیب آپ کے کہان کہ قرآن و
حدیث سے استدلال کریں بخیر فنیہ فنیہ کے عامی کے حق میں تو آپ ہی کے اکابرین
فرماتے ہیں کما قال ابو الفتح المردی وهو کلام ذہ الامام ذہب عامۃ الہدایۃ
فی الاصول ان العامی لا مذہب لہ و ہذہ مذہب مفتیۃ الخ
ترجمہ عقد المجید میں لکھا ہے ابو الفتح مروی امام کے شاگردوں نے کہا ہے عام فقہار کا
مذہب اصول میں یہ ہے کہ عامی کا کوئی مذہب نہیں الی ان قال قال النوری الخ
یعنی نووی کہتا ہے دلیل کا تقاضا تو یہ ہے کہ تعین لازم نہیں ہے بلکہ جسے چاہے او
جس سے اتفاق پڑے فتوٰ ابو جعفر انتہی قولہ العقد الاجماع علی عدم العمل

کی طرف اگر تم یقین رکھو ہو التدریج اور کچھیل دین پر سوا اللہ تعالیٰ نے جھگڑے کو وقت
 رجوع سوا قرآن و حدیث کے کسی طرف مباح نہیں کیا اور اسی سے جھگڑے کو وقت کسی
 قائل کے قول کی طرف رجوع کرنا حرام ہو گیا اسلئے کہ وہ قرآن و حدیث سے مغائر ہر
 اور بیشک تمام صحابہ کا اجماع اول سے آخر تک اور تابعین کا اجماع اول سے آخر تک
 اور تبع تابعین کا اجماع اول سے آخر تک اس تقلید سے باز رکھو پر اور منع کر دے پر
 ثابت ہو چکا ہے کہ کوئی شخص اپنے میں سے کسی انسان کے قول یا اپنے سے پہلے کے
 قول کی طرف قصد کرے پھر وہ تمام قولوں کو لیوے سو جس شخص نے امام ابو حنیفہ رحمہ
 کے سارے قول یا امام مالک رحمہ کے سارے قول یا امام احمد رحمہ کے سارے قول یا امام
 شافعی رحمہ کے سارے قول لئے اور انہیں سے یا اون سے علاوہ اپنے مقتدا کا قول چھوڑ
 غیر کا قول نہیں لیتا اور جو قرآن و حدیث میں آیا ہے اس پر اعتماد نہیں کرتا جب تک اس کی کسی انسان
 معین کے قول سے موافق نہ کرے تو وہ خوب سمجھے کہ اس نے تمام امت اول سے آخر تک کا
 یقیناً خلاف کیا اس میں کوئی شبہ نہیں ہے اور وہ اپنے واسطے تمام زمانوں ثلاثہ محمود میں کوئی
 پیشوا یا بیگنا نہ امام سوا اسے بیشک مومنوں سے الگ راہ اختیار کی اس درجہ سے خدا کی
 پناہ ہے انتہی قولہ فقلنا عن مولوی عبدالعلی بحر العلوم شرح تحریر الاصول و کذا للعلامی
 الانتقال فی المحکم من مذهب الی مذهب فی سرائرنا لایجد فی لظہر الحنیفۃ
اقول اول تو یہ قول مولوی عبدالعلی کا مخالف اس قول کے جو کہ شرح مسلم
 میں فرماتے ہیں لایجب الاستمرار ولیم الانتقال و هذا هو الحق الذی یتبعی
 ان یؤمن و یمتد بہ و لکن یمتبعی ان لایکون الانتقال للتلہی فان التلہی
 حرام قطعاً فی التمدد مذهب کا ان وغیرہ انتہی ترجمہ جماؤ لازم نہیں ہے اور سیم ہے انتقال وہ
 ابھی وہ حق ہے کہ سزاوار ہے یہ اوسکی ایمان اور اعتقاد کیا جاوے لیکن لائق یہ ہے کہ
 انتقال بطور لہو لعب کے نہ ہو کیونکہ لہو لعب حرام ہے یقینی مذہب کے باب میں ہو یا اور میں

جب اوسکی امام کے سوائے کا قول تکلیف آمیز ہو اور دوسرے مخالف مذہب کے جب کوئی
 چیز معصوم لمجاوے اور اوسکے مذہب میں جواب قوی نہ پایا جاوے کیونکہ واسطے نگہبانی میں
 مذہب کے جسکا اوسنے خود الزام کر رکھا ہے حدیث معصوم کے چھوڑنے کی کوئی وجہ نہیں
 میں کہتا ہوں کہ یہ قول موافق مقولہ احمد اور قدوری حنفی کے ہو اور ابن مصلح وغیرہ
 کا بھی یہی مشرب ہے انتہی تین کہتا ہوں کہ واجب ہے فرق کرنا دونوں صورتوں میں
 اس طرح کہ پہلی صورت میں انتقال مذہب ہی احتیاط ہے اور دوسری صورت میں جواب
 ہے چنانچہ ظاہر کلام علائی کا یہ ہے اسوۃ المتقین زبدۃ المحمّدین حافظ ابو محمد بن حزم نے
 اسی قسم کی تقلید کو حرام فرمایا ہے اور حرمت اسکی دلائل سے ثابت کی ہے چنانچہ
 نبذ الکافیہ میں فرمایا بین التقلید حرام ولا یحیل لاحد ان یأخذ قول احد غیر
 رسول اللہ صلعم بلا ردھان لقولہ تعالیٰ اتبعوا ما انزل اللہ قالوا بل نتبع ما
 الفینا علیہ ابائنا وقال تعالیٰ ما دحا لمن لم یقلد فنبشربا الذین یستمعون
 القول فیتبعون احسنہ اولئک الذین ہداهم اللہ واولئک ہم اولو
 الالباب وقال تعالیٰ فان تنازعتم فی شئ فردوه الی اللہ و الی الرسول الخ فلم
 یجہ اللہ تعالیٰ المرء عند التنازع الا احد دون القرآن والمنسنة الخ
 ترجمہ تقلید حرام ہے اور کسی کو حلال نہیں ہے کہ سوائے رسول اللہ صلعم کے کسی کو قول کو
 بلا دلیل لیوے بدلیل اس آیت کے چلو اور پیرو اتر انکو تمھارے رب اور نہ چلو اوسکے سوا
 اور رفیقوں کے پیچھے اور بدلیل اس آیت کے اور جو انکو کہیں چلو اسپیرو اور تارا اللہ
 کہیں نہیں بلکہ چلین گے ہم جسپر پایا ہنرا اپنے بڑوں کو اور اللہ تعالیٰ اوسکی مدح میں
 جو تقلید نہ کرے فرماتا ہے کہ تو خوشی سنایرے بندوں کو جو سننے میں بات اور پھر تو
 ہیں اوسکو نیک پر وہی ہیں جنکو راہ دی اللہ نے اور وہی ہیں عقل والے اور اللہ
 تعالیٰ فرماتا ہے پھر اگر جھگڑے تو تم کسی چیز میں تو اسکو رجوع کرو اللہ اور اوسکے رسول

مذہب کو رد کرنا

تبر کیا نفوذ بالمدنیہا رافضی تو ایسی ہی شخص کو کہتے ہیں **قولہ** اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی
 صراط مستقیم میں فرماتے ہیں **انہ اقول** اول تو یہ عبارت کہ جسکو معتزض نے بیان
 کیا ہے خود شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے قول کے مخالف ہے جو کہ تحصیل المعرف
 فی معرفۃ الفقہ والتوف کہ اوہمین صریح انکار تقلید فرماتی ہیں چنانچہ بیان انکا انشاء اللہ اگر اویگا
 اذا قلنا لسا قاطا **قولہ** جلال الدین سیوطی **انہ اقول** قول جلال الدین سیوطی کا بھی
 باور میں ہے کتب سنا بیگا **قولہ** امانہ لم یصل الی شہود عین المشیۃ الاولی
 فوجب علیہ التقلید **انہ اقول** محض غلط بلکہ اعطایو کہ فرمایا اللہ تعالیٰ لا ان
 الحکم الا للہ یعنی نہیں علم مگر اللہ ہے کہ واسطے اور نیز خلاف ہے صحابہ و تابعین مجتہدین
 آئمہ اربعہ و محققین متقدمین و متاخرین کے جیسا کہ واضح ہوا **قولہ** شاہ ولی اللہ صاحب
 محدث دہلوی نے عقد المجید میں ایک باب اسی عنوان کا لکھا ہے **انہ اقول** شاہ
 صاحب کی تقریر اس پر دلالت کرتی ہے کہ جس جگہ پر کتاب و سنت موجود نہ ہو اور نیز
 دوسرے آئمہ کی کتب وجود نہ ہوں اور سوقت ایک مذہب کی تقلید کر لے کیونکہ شاہ ولی اللہ
 صاحب ایک جگہ فرماتے ہیں کہ فقہاء کی تقریرات کو کتاب اللہ اور حدیث رسول اللہ
 پر عرض کر کے جو موافق قرآن اور حدیث کے دیکھو اسکو قبول کرو اور جو مخالف
 قرآن و حدیث کے ہو وہ متاع بد اور کھوٹی ہے اسکو اوجھن کی ریش پر دیا رو
 اور ایسی فقہاء متقشفہ سے جنھوں نے تقلید کو دستاویز بنا کر قرآن و حدیث میں غور اور
 تتبع کو ترک کر رکھا ہے التفات مت کرو اور ان سے دور رہنے میں خدا کی قربت
 سمجھو چنانچہ رسالہ وصیت اور نصیحت میں فرماتے ہیں و اما تقریرات فقہاء پر کتاب
 و سنت عرض کردن آنچه موافق باشد در حیل قبول آوردن والا کالایہ بر ریش خند
 وادون امت را یہ بچوہ از عرض مجتہدات پر کتاب و سنت استغنا حاصل نیست و سخن
 متقشفہ فقہاء کہ تقلید عالمی را دستاویز ساختہ متبع کتاب و سنت را ترک کردہ ہنشنید

۴
عبارت معنی
یہاں مذکور ہے
کے بیان میں
مفسرین
موجود ہے

ثانیاً دلیل مثل ہباً مستوراً ہے وثالثاً مقید ہے ساتھ ظہور خیانت کہ اس سو ہی معلوم
ہوتا ہے کہ رجوع کرنا ایک مذہب سے طرف دوسرے کو با خیانت جائز ہے خاص کر جب آیت یا حد
میں ہے تو اولیٰ بلکہ واجب ہے جیسا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لو کان موسیٰ
حیاً ما یمنعہ الا ابتاعنی جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شانین ایسا ہو گیا
تب معترض کس کھیت کی مولیٰ رہے کہ اسکو گنجائش ہو و علیٰ ہذا لقیاس جتنی عبارتیں
معترض نے نقل کی ہیں ایسی منط بلا دلیل پر ہیں کیونکہ معترض تحریر کرتا ہے اعلم ان
الناس کالترا فی مائۃ الاولیٰ غیر مجتہدین علی التقلید بمذہب واحد بعینہ
ولبعد المائتین ظہر فیہم التمدد بالمجتہدین و قل من کان لیتخذ علی
مذہب مجتہد بعینہ و کان هذا هو الواجب فی ذلک الزمان **اقول**
اس عبارت معترض سے بھی خوب ظاہر ہوا کہ بعد دو سو برس ہر ورکائات احمد
مجتہد محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ بدعت تازہ نکلی پھر بھی اجماع نہیں جیسا کہ عبارت معترض
واضح ہے وہو ہذا و قل من کان لا یصلح الہم اب نہیں معلوم کہ بعد دو سو برس کے
کو نئے منہی پر جی نازل ہوئی کہ اس تقلید سخت فی الدین کو واجب گردانا حالانکہ
محققین باعلان تمام اسکو منع کرتے چلا آتے ہیں جیسا کہ اوپر مذکور ہوا **قولہ** قال
بعض المفسرین و هذه الطائفة الناجية السماء باهل السنة والجماعة قد
اجتمعت الیہ و فی المذاهب الاربعة و هم الحنفیون و المالکیون و الشافعیون
و الحنبلیون و من کان خارجاً من هذه المذاهب الاربعة فی ذلک الزمان
فہو من اهل البدعة و الناس **اقول** اس عبارت سے تقلید شخصی کی جو سخت
فی الدین ہے دلیل بکڑنا سوا غرض نہیں معترض کے مین کیا کیوں مصرع پڑیں پتھر
اس سمجھ پر سمجھ تو کیا سمجھ ہی ہو اور نیز ظاہر ہوا کہ جتنے ائمہ محدثین گذرے موافق اعتراض
معترض و سب عبارت ہذا کے سب بدعتی اور نارہی ٹھہرے اس مقام پر آپ نے نہت بڑا

ششم مشتمل زنی کرنا تسکین شہوت کیلئے مباح ہے فتاویٰ قاضی خان کے
 صفحہ ۱۰۰ میں ہے ہفتم اوسی فتاویٰ کے جلد چہارم کے صفحہ ۶۴۳ اور فتاویٰ سرحدیہ
 کے صفحہ ۳۱ میں ہے کہ قرآن شریف کو شفا کے لئے پیشاب اور خون سے لکھنا درست ہے
 اور چڑے مردار پر بھی لکھنا درست ہے ہشتم چلی حاشیہ شرح وقایہ کے صفحہ
 ۲۹۸ میں ہے کہ خرچہ زانیہ کی حلال ہے نہس غایۃ الاوطار کے صفحہ ۷۷
 کتاب الطہارت میں ہے کہ جب آدمی چار پائے سے یا مردہ عورت سے یا لڑکی
 یا بالغہ سے جماع کرے تو بغیر انزال کے غسل نہیں بلکہ وضو بھی نہیں ٹوٹا اگر ایسا
 فعل قبیح وضو کر کے کیا تو وضو نہیں ٹوٹا اوسی وضو سے نماز درست ہے وسم
 اور ہدایہ مطبوعہ مطبع مصطفائی کے جلد اول کے صفحہ ۷۷۸ میں ہے کہ اگر کافر ذمی رسول
 اللہ صلعم کو گالی دیوے تو اسکا ذمہ نہیں ٹوٹا یا زوہم بحر الرائق اور فتاویٰ
 برہنہ مطبوعہ لاہور کے جلد ثانی کے صفحہ ۸۱ میں ہے کہ لف حریر درست ہے یعنی
 کوئی شخص کپڑا نرم ذکر پر لپیٹ کر جماع کرے تو بغیر انزال کے غسل نہیں دوا زوہم
 غایۃ الاوطار مطبوعہ مطبع صدیقی کے جلد اول کے صفحہ ۵۴۳ میں ہے کہ رطوبت
 شرمگاہ عورت کی نزدیک امام صاحب کے پاک ہے مثل اور رطوبتوں کے انتہر
 اسیسہ مذہب سے التذنیہ دیوے جب میں ایسی ایسی گندی باتیں ہیں مسائل
 فقہ حنفی کے جو مخالف کتاب التدریس و سنت رسول اللہ کے ہیں صدائیں میں کہنا تک
 لکھوں یہ چند مسائل مشقی نمونہ از خرواری کے طور لکھدے ہیں تاکہ حنفیہ
 طاعنین دیکھ کر شرماتیں واضح ہو کہ جن جن کتابوں کے حوالہ سے یہ مسائل میں
 لکھے ہیں اگر کوئی ان مسائل کو ان کتابوں میں نہ پاوے تو فی مسئلہ ایک روایت یا ان
 ہم سے لے عمارۃ المساجد بہم اساس جامع الشواہد مولفہ استادنا مولوی محمد سعید
 میں اس قسم کے مسائل بہت لکھے ہیں آپ معترض کو چاہئے کہ کتب فقہ حنفیہ کا مطالعہ کرے

وہد ایشان التفات نہ کردن و قربت خدا بستن بدوری اینہا انتہی آور عقدا بحمد
 میں فرماتے ہیں جو کوئی کسی امام کی تقلید کو اپنے ذمہ پر لازم سمجھ کر التزام کر لے اور
 اس امام کو ایسا سمجھ کہ وہ خطا سے پاک ہے اور اسی بہت سے کوئی محدث صحیح مخالف
 قول اپنے امام کے دیکھ کر حدیث کو قبول نہ کرے تو یہ عقیدہ اس کا فاسد اور یہ قول
 اس کا کھوٹا ہے کوئی اس کا گواہ نہیں نہ عقل سے اور نہ نقل سے اور ایسی ہی
 شخص کے حقیقین یہ آیت وارد ہے انا وجدنا آباءنا علی امة وانا علی اثا
 ہم مقتدون انھم اور رد تقلید میں شاہ صاحب کے بہت سے اقوال اون کے
 تصنیفات میں پائے جاتے ہیں **قولہ** آپ کو اپنے استنباط پر ناز اور فہم امام سے
 احتراز کسوجہ سے ہے **اقول** وجہ اس کی یہ ہے کہ بہت مسائل امام صاحب کے
 خلاف قرآن و حدیث رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں چنانچہ اول: میر کا چیرا
 و باغت دینے سے پاک ہو جاتا ہے جائز ہے بیع اس کی منیۃ المصلی فقہ حنفی کی
 کتاب جولاہور میں طبع ہوئی ہے اس کی صفحہ ۳۳ میں موجود ہے و دوم بال
 خنزیر کے پاک ہیں اس سے نفع اوٹھانا درست ہے امام محمد کے نزدیک چنانچہ
 ہدایہ مطبوعہ مصطفائی کے صفحہ ۳۹ جلد دوم میں موجود ہے سوم پیر جو خنزیر
 کی چربی سے مایہ دیا گیا تھا شام سے آیا اور حضرت صلعم نے اس کو بغیر تحقیق کے کھایا
 چنانچہ یہ مسئلہ غایۃ الاوطار قرۃ العین کی شرح فتم المعین میں موجود ہے اور یہ کتاب
 فقہ حنفی کی ہے نیز اس مسئلہ کو مولوی عطاء محمد حنفی ہوشیار پوری نے نقل کیا ہے
 محمد یون کے نزدیک یہ مسئلہ باطل ہے چہارم غایۃ الاوطار ترجمہ اردو درمختار مطبوعہ
 مطبع صدیقی کے صفحہ ۱۰۰ میں ہے کہ اگر کتے کو بغل میں دبا کر نماز پڑھو تو نماز اس کی
 درست ہے نیز اسی کتاب کے صفحہ ۹۹ میں ہے کہ کتا نجس العین نہیں ہے چہرچہ اسی
 کتاب کے صفحہ ۹۹ میں ہے کہ کتے کے کھال کی حائماز اور ڈول بنا نا درست ہے

بین اقوال اشارہ الہدیا نہیں ہو اسی فہم نارسا پر اراہہ رد ثبوت الحق تحقیق کا کیا
 واقع میں حالت پیری میں آپ کو فہم و بوجہ نہ رہا کہ اردو عبارت سمجھیں بیت فہم میں
 تائید مستمع بہ قوت طبع از مشکلم مجوہ کیونکہ جناب مولانا کی عبارت یوں ہے جس عقیدہ
 پر حکم خدا و رسول کا نا طبع نہ ہو عقیدہ و عمل مردود اور آپ صرف و نحو وغیرہ کو تحریر
 فرماتے ہیں کتابت احادیث تو فعل و قول کلام پاک رسول اللہ صلی علیہ وسلم سے ثابت
 ہے جیسا کہ فرمایا اکتبوا لابی شاہ کانی کتب الاحادیث و صرف و نحو و اعراب و فرائد
 مجید زبانہ خیر القرون میں پایا گیا کہ جسکی بہتری پر کلام نا طبع رسول اکرم صلی علیہ وسلم کا
 موجود ہے خیر القرون قرنی ثلثہ الذین یصلو فیہم شمل الذین یلو فیہم بخلاف
 آپ کی تقلید مستحدث کے کہ بعد قرون ثلثہ کے احداث کئے گئے باوجود اسکے کوئی
 شخص داخل عقیدہ صرف و نحو و کتب و ابواب کو نہیں جانتا تبویب و تفصیل و صرف و
 نحو وغیرہ آپ ہی کے عقیدے میں داخل ہے اور آپ ہی کے مذہب میں یہ امور
 واجب یا سنت ہوں گے آج تک تو یہ فرض نہیں سنا گیا تھا اور اس پر ایمان لانا آپ
 ہی پر واجب ہے ورنہ دلیل چاہئے ہاتھی ابن ہانکہ انگنتم صادقین استغفر
 اللہ جوابات کہ کسی شخص نے آج تک صرف و نحو و اصول و معانی و کلام داخل عقیدہ نہ لکھا
 آپ کے حصہ میں باقی رہا تھا انہما فرمایا پس یہ عقیدہ ہمیں آپ ہی کو دیا عطا کر تو
 بلقائے تو بخشیدم یہ ہم صرف و نحو وغیرہ کو بواسطہ استعداد کے پڑھتے ہیں نہ بطور
 عقیدہ و عمل کے۔ عمل سے مراد فی العبادات ہے **قول** بے شک ایسا حنفی قابل نفیر
 جو مقابل قول امام کے آیات پر التفات کرے **اقول** مگر معترض و سبب ہم مذہب
 اوس کے مقابل قول امام کے آیات و احادیث صحیحہ پر التفات نہیں کرتے چنانچہ رفع
 الیدین آمین البھر و جمع بین الصلوٰتین فی السفر وغیرہ کلام ہرگز اپنے امام کی مخالفت
 میں نہیں مانتے تو بقول معترض کے معترض اور سبب حنفی قابل نفیر و طاعت ٹھہرے

اور مسائل مذکورہ کی طرف توجہ دلی فرماؤں اور مرزہ اور ٹھاوس **قولہ** جوابات
 خلاف ان اصول کے ہوا اس سے اجتناب کیسے کرو وہ خود ہی فرماتے ہیں
اقول الحمد للہ کہ معترض نے عدم تقلید میں بھی اپنے امام کا قول نقل کیا **ع**
 والفصل ما شذذت به الامم اء ۛ مگر معترض وعامہ حنفیہ امام کی بات
 نہیں سنتے ہیں اور اپنی خواہش پر اڑتے ہیں اگرچہ امام صاحب انکی تقلید سے
 نہایت ناراض ہیں **مصرع** میں سے ہلکے جیشم امید تھی وہ صاف انکھین پیرا گئے ۛ
قولہ اس تقلید شخصی میں جو مصلحت اس **اقول** ایک مصلحت تو یہ ہے کہ جو شخص آئین
 باجمہر مدفع الیدین کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہیں عمل میں لاتا ہے مسجد و ن سے
 نکالا جاتا ہے یہ آفت اس تقلید ہی کی ہے حالانکہ قال اللہ تعالیٰ ومن اعظم مہین منع
 مساجد اللہ ان یدلک فیہا سمہ وسعی فی خرابہا اولئک ما کان اللہ
 ان یدخلوہا الا خالفین **لعمری** الدنیا خزی ولہم فی الاخرۃ عذابا
 عظیمہ وارو ہے اسکے مصداق بنتے ہیں یہ مار تقلید کی نہیں تو اور کیا ہے اگر
 تقلید نہ ہوتی تو کچھ تنازع نہ ہوتا **قولہ** اللہ تعالیٰ ہر صدی کے شروع پر ایک مجدد
 بھیجتا ہے جو دین کو تازہ کرتا ہے اس گیارہ صدیوں میں گیارہ مجدد ہوئے ہونگے
 اسکا تعرض کوئی نہ کوئی ضرور کرتا **اقول** اگر تقلید معین واجب ہوتی تو ضرور
 مجدد دین تحریر فرماتے بلکہ خلاف اوسکے حضرت مجدد الف ثانی رحمہ سے ثابت ہوا
 ہے کہ اپنے کتبوبات میں رد تقلید فرماتے ہیں فالینظر لثبتہ اور حضرت شیخ عبد
 جیلانی اپنی تصنیفات میں اس تقلید کو منع کرتے ہیں اور غنیۃ الطالبین میں تو
 خفیو کوناری ہی لکھا ہے **قولہ** بیان کمال سخن فہمی کی داد دی اس سے تو
 کتابت کتب احادیث و تبویب و تفصیل سب مردود و قبیح ٹھہرتے ہیں اسطرح
 اغراب قرآن و تحصیل اصول و صرف و نحو و معانی و کلام و طریق تصوف مردود و قبیح ہو

بفحوائع فاسئلوا اہل الذکر انکنتم لا تعلمون تقلید مطلق فرض ہے
اقول جنابنہ یہ آیت تو ابطال تقلید کی ہے کیونکہ پوچھ لینا بروقت ضرورت و تعلیمی
 اور چیز ہے اور بے دلیل بات کو مان لینا اور بات اس آیت میں کہاں مذکور ہے
 کہ تقلید بے دلیل بات کی کرو معترض صاحب کی خدمت میں عرض ہو کہ آپ نے
 آیت پوری زیر قلم کیوں نہ فرمائی کیونکہ پوری آیت آپ کے مخالف تھی اس واسطے
 گریز فرمایا اسکے آگے یوں بھی توفیر کیا ہے بالبینات والزیہا اور اگر کہے
 کہ ایک جگہ تو اتنی ہی ہے تو جواب اوسکا یہ ہے کہ دوسرے مقام پر تو مقید -
 بالبینات والزیہا ہے **قولہ** کیونکہ مقلد سے پوچھا جاو گیا کہ تو مولوی صاحب
 کی تقلید کرتا ہے اونکو حق پر جانتا ہے یا ناحق پر **اقول** مولانا و شیخ کی کوئی تقلید
 نہیں کرتا یہ آپکا بہتان عظیم ہے بلکہ موافق فاسئلوا اہل الذکر انکنتم لا
 تعلمون بالبینات والزیہا کے پوچھ لینا ہے اسکو تقلید نہیں کہتے ورنہ آپ
 مقلد امام صاحب کے نہ رہیں بلکہ اپنے استاد ہی کے کھلاؤ گے و ہذا الکاتری
قولہ پس ہم بھی کہیں گے ہم اتباع کتاب و سنت کا امام صاحب کے ذریعے سے
 کرتے ہیں **اقول** یہ آپکا کذب صریح ہے اس پر کوئی دلیل نہیں چنانچہ اس سالہ
 میں آپ نے کوئی حدیث بواسطہ امام صاحب کے نقل نہیں کی اور عمل تو آپ کو
 کہاں نصیب بلکہ معمول تھا آپ کے منہ قنیہ قدوری اور بہت چڑھ تو ہدایہ ہے اور
 یہ کتابیں اول تو حدیث صحیحہ سے خالی ہیں اور بغیر منہ مال اگر ہمیں تو ہمارے مخالف
 نہیں بلکہ اکثر ضعاف و موضوعات سے بھری ہوئی ہیں کیا امام صاحب رحمۃ اللہ
 ایسی حدیثوں سے جو کہ ہدایہ وغیرہ میں ضعیف یا موضوع موجود ہیں استدلال
 کیا کرتے تھے لاحول ولا قوۃ الا باللہ ہم نہیں گمان کرتے کہ امام صاحب رحمہ
 کے حدیثیں ایسی ہی ہوں واللہ اعلم بالصواب پس یہ قول بھی آپکا دھوکہ

شاہ اش میرے شیر خوب کہا۔ جزاک اللہ **قولہ** حالانکہ کوئی مسئلہ ارکان خمسہ اسلام کا ہم حنفیوں کے گروہ میں الیسا نہیں کہ اسکا ماخذ کتاب و سنت و اجماع امت سے نہواں **اقول** آمین خفی کہنے کی اور رفع یدین نہ کرنے کی حدیث مرفوع صحیح کیوں نہیں زیر قلم لائے اور بہت سے مسائل خلاف حدیث و قرآن کے کہ ظفر البین میں ثابت کیا ہے ماخذ اسکا لکھا ہوتا نہ لکھنے سے ظاہر ہے فقط آپ کی گیدڑ بھکی ہے یا ظن ہے الظن لا یغنی عن الحق مثیلاً **قولہ** آپ کے آبا و اجداد بھی تو مقلد تھے کچھ الیسی تشبیہ کیوں دیتے ہیں **اقول** ظاہراً آبا و اجداد سے مولوی شاہ ولی اللہ صاحب و مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب اور محدثین تو پُر ظاہر ہے کہ اسکا عمل حدیث پر ہی اور مولوی شاہ ولی اللہ صاحب کی تقریر سے بھی عدم تقلید ثابت ہو چنانچہ عقد الحجد اور حجۃ البالغہ میں کس مدو شدہ کے ساتھ رد و تقلید کیا ہے اور مولوی شاہ عبدالعزیز صاحب بھی چند مقام پر اپنی تفسیر میں رد و تقلید تحریر فرماتے ہیں چنانچہ مذکور ہوا اگر آبا و اجداد سے نسلی مراد ہیں تو دلیل قاطع چاہئے یہ جفت کفار و نکلی جہے بل نبتع ابائنا الہم آپ ہی کو نصیب ہو **قولہ** اور شاہ صاحب نے جو ابطال کی تقلید کی وہ بین لکھی ہیں وہ اس تقلید کفر کی ہیں کہ کفار حق شناسی نے بوجہ آبا و اجداد منکر تھے چنانچہ اسکا ارشاد پس چرا انرا معرفت حق صرف نمکینی **اقول** شاہ صاحب نے کوئی وجہ تخصیص کفار کے ساتھ نہیں لکھی کہ وال اور پردے کا بلکہ مطلقاً تقلید کو باطل کیا ہے خواہ مسلم ہو کر آبا و اجداد کی تقلید کرے یا کافر تقلید میں سب برابر ہیں کیونکہ معنی تقلید کے یہ ہیں کہ کسی شخص کے قول یا دلیل عمل کرنا کہ اسکا قول حجت شرعی نہ ہو یہ سبکو شامل ہے مسلم ہو یا کافر چنانچہ حنفیہ ایسے ہی تقلید کرتے ہیں کہ قول بلا دلیل پر اثر رہتا ہے اور ہرگز ہرگز قول فعل رسول خدا صلعم کو نہیں مانتے **قولہ** مطلق تقلید کا ابطال تو غیر ممکن ہے کیونکہ

آپ کے ایام جوانی میں عقل و ہوش کو کمال اور تقریر و تحریر کو جال ہوتا ہے اب ہم پوچھتے ہیں کہ امام صاحب نے جس مسئلہ سے رجوع کیا تو اس میں حسن تھا یا نہیں مگر حسن تھا تو رجوع کیوں فرمایا اگر نہیں تھا تو اس کا افشا ہونا چاہئے تھا باقی بس ادعائے علماء کا ہمیشہ سے یہی قاعدہ ہے کہ جب مسئلہ معلوم ہوا و سپر عمل رہا بعد اوسکے جب دوسری طرح پر قوت ملی او سپر عمل کیا نہ جیسا کہ آپ لوگوں کا کام ہے کہ کسی ہی آیات و احادیث پیش کیجا وے مگر قننیہ غنیہ نہ چھوڑی جاوے بل فتبعہ ابائنا کا نفا رہ بجائے جاوین اور اتخذوا احبارہم و مرہباتہم کا خم ٹھو کے جاوین ۷ بل بے جاتی رہی وجہ ۶ بیت جھوج کر بیٹھ ہے جس پنے ٹوٹا پا پٹر ۶ ان بھجا ڈنڈونپہ کہتے تھے سپر چرین گے ۶ قولہ لیکن اس زمانہ خرافت میں جسم و حواس مولوی صاحب کے مضمحل ہوئے اقول اسی واسطے آپ کی پنشن سرکار سے مقرر ہوئی کہ جسم و حواس آپ کے میں اضمحال ہوا ورنہ آپ ابھی تک اسکول سرکاری ہی میں ملازم رہتے اور بنا عث خل و ماغ و کبرین او سپر بیچاری دختر آپ کے مریدوں نے آپ کو ہکا کر اس پیری میں آپ سے رسالہ لکھوایا ورنہ جس عمر میں عقل و ہوش کو کمال اور تقریر و تحریر کو جال ہوتا ہے کوئی رسالہ اثبات تقلید میں نہیں لکھا شاید عالم جوانی میں آپ اس تقلید کو شرک و بدعت سمجھتے ہوں گے اب یہ سبب ضعف ہو جائے اور کبرین کے نیا نشہ چڑھا ۷ نازم برین ریش و فش ۶ قولہ حالانکہ او کا نائب مثل کندن کے جو مشرق سے غرب تک کے علماء اس کو اگر کتاب و سنت و اجام امت کی کسولی پر آزاوین تو کچھ خل نہ نکلے اقول اجی صاحب یہ تو وہ بات ہوئی کہ قاضی نے تو نہایت ہرالی گزین ماری نہیں جانہن آپ کو معلوم نہیں کہ متبعین سنت نے اشتہار پر اشتہار چھپوائے اور طمع دنیا و کیا بھی وعدہ دیا

سے خالی نہیں **قول** یہ شہرہ آپ کے مقلدون کے افراط کا ہے کہ بڑا آئمہ اربعہ کی
 شانیں بے ادبی کرتے ہیں **اقول** یہ بھی آپکا افتراء ہے اگر سچ ہو تو کسی کتاب کی
 نقل کر دو فرضا کسی بیوقوف جاہل نے آپ جیسے شخص کی مار کوٹ اور ستانے
 اور مسجد سے نکال دینے پر کچھ کہہ یا ہو تو وہ بات قابل اعتبار کے نہیں مگر پھر بھی
 بڑا کیا بخلاف آپ لوگوں کے کہ صداحديث صحیحہ غیر منسوخہ کا انکار کرتے ہو اور جو آپ
 حدیث صحیحہ غیر منسوخہ کے عمل کرتا ہے تیرا مثل رافضیوں کے اور لامذہب وغیرہ
 بیدھرک کہتے ہو اور اسکو مسجد سے نکال دیتے ہو **و من اظلم من منہ مسلجہ**
اللہ ان یدکر الخ کا مصداق بنتے ہو اور طعن و تشنیع کے ساتھ یاد کرتے ہو چنانچہ
 اس رسالہ میں اپنے عمل بالحدیث کو منسوب برفض کیا ہے سبحان اللہ بہت
 چون خدا خواہد کہ پردہ کس وردہ میلش اندر طعن پا کان برد **قول**
 امام صاحب اپنی تقلید پر باعث نہیں ہوئے **اقول** آپ کے اس تحریر سے
 معلوم ہوا کہ آپ کی تقلید پر امام صاحب بھی راضی نہیں **ہے** جسے ہمکو
 چشم امید تھی وہ صاف آنکھیں پھرا گئے **ہے** اس مصرع کو بھی ورد زبان کیجئے **ہے**
 تم آپ چلے ہمکو کیا کسکے حوالے **ہے** پھر اپنے اپنے اور پر عار تقلید کیوں گوارا کی جو کہ
 قرآن و حدیث اور قول امام سے بھی ثابت نہیں **و اللہ یعدی من لیشاء**
 الی صراط مستقیم **قول** کہ مسائل کتاب و سنت و اجماع امت کی مقتدا زمانہ
 نے استنباط کیے اون کے بموجب عمر بھر کار بند رہے اون بیچاروں کی خواہش
 نفس نفس تقلید سے باہر نہیں جاسکتے **اقول** اسکا نام خواہش نفس ہے
 کہ باوجود قرآن و حدیث کے تقلید بلا دلیل پر اڑ رہے ہو **قول** تیس چالیس
 برس تک حنفی رہے **اقول** ایسا تو آئمہ اربعہ سے بھی ثابت ہوا ہے خاصکر
 امام ابوحنیفہ **ہے** کہ بعد کو مسائل سابقہ سے رجوع فرمایا حالانکہ بقول

عبداللہ بن زبیرؓ بھانجی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اور بڑا سہ حضرت ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ کے اوکو حجاج بن یوسف ظالم نے جو کہ مغلمہ میں قتل کیا اور حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کے نسبت کلمات بے ادبانہ زبان پر لایا تو معترض کے نزدیک حضرت عبداللہ بن زبیرؓ و حضرت اسماء رضی اللہ عنہا ظالم ٹھہرے لغو ذی اللہ من ہذا الفہم کبریت کلمۃ تخرج من افواہہم اور نیز یدلعون نے جو مدینہ منورہ کو لوٹا اور اہل مدینہ کو امن نہیں دیا تو عیان بھی اہل مدینہ ظالم ٹھہری اور نیز یدلعون معترض کے نزدیک مصیب اور متقی ٹھہرا اشارۃ اللہ معترض کو بہ سبب بغض سادات و شیخ العرب و العجم پر کیا کیا اعتراض سوچتی ہیں کیونکہ نہو کو قہ سے ایک طرح کی نسبت ہے ۵ آفرین باد پرین ہمت مردانہ او بہ لاجول و لا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ معترض درپردہ رافضی ہے مومنوں کو لازم ہے کہ اسکی کتاب کا ہرگز مطالعہ نہ کریں انصاف سے بولو کہ ظالم کسکا ہے کہ جو حنفی متعصبین ایک شخص متبع سنت کو امن نہ دے تو ظالم حنفی ٹھہر گیا وہ شخص یہ مولیٰ بات کو ہر ایک سمجھ سکتا ہے کہ امن نہ دینے والا ظالم ہے اور حج کر نیوالے کا کوئی قصور نہیں سوار معترض کے اور مولانا صاحب محدث دہلوی کے والد لقا نے وہ امن دیا کہ کسی حنفی کو آج تک میسر نہیں ہوا مشہور ہے کہ چند خدام بادشاہ مکہ مغلمہ نے آپ کی خدمت میں مقرر کئے تا سفر مدینہ منورہ ہمراہ رہے بلا لائق کسی حنفی کو نصیب ہوا اگرچہ اول و بلہ میں ظالموں نے شور بہت سا کیا اور خون لگا کر سامنے حاکم کے جھوٹی گواہیاں دیں اور قریب تین سو آدمی کے جھوٹی حلفیں اٹھائیں مگر اخیر کو سوار و سیاہی و زرد روئی کے اور کچھ نصیب نہیں رہا یہاں پر مصرع بھی خوب صادق آیا ۵ دوست کی ذلت سے حق کو مارا بیعت جواب اس بات کا گھری میں یہ کیسا نکل آیا پمیں الزام او کو دیتا تھا قصور اپنا

کہ فی مسئلہ دس روپیہ انعام دو ٹکڑا کر آج تک کسی نے کوئی جواب سنا فی نہ لکھا بہت
 اچھا ہم کسوٹی پر آزمائے ہیں سنے آپ کے کندن مذہب کو آزمایا تو بالکل تانبا
 نکلا وہ یہ ہے کہ جمیع حنفیوں کا متفق علیہ مسئلہ ہے کہ ایمان نہ زیادہ ہوتا ہے اور
 نہ کم ہوتا ہے مگر اس میں یہ خرابی آتی ہے کہ اذنی حنفیوں کا ایمان و رسول خدا صلعم و
 جمیع نبیوں علیہم السلام کا ایمان برابر ہو جاوے لغو ذی اللہ من ذلک
 ترسم نرسی کعبہ امی اعرابی بدکین رہ کہ تو میری یہ ترک تانست ہ اور وہ کسوٹی
 یہ ہے اذ انکلت علیہم ایتہ نرادتھما ایمانا و قال عز وجل لیردادوا ایمانا
 مع ایمانھم و قال تعالیٰ ایکھ من ادھر ہذا ایمانا فاما الذین امنوا فترادتھم
 ایمانا وغیرہم سے آزمایا تو آپ کا کندن مذہب بالکل تانبا ہی نکل آیا دوسری کسوٹی فیصل
 رسول اللہ صلعم یعنی حدیث رفع الیدین و آمین باجہر سے جبکہ آپ کے مذہب کندن
 کو بغیر آمین باجہر نہ کہنے اور رفع الیدین نہ کرنے کو آزمایا تو کھوٹا ہی نکلا و علی ذلک القیاس
 لیجئے مولوی صاحب میں آپ کے اس مذہب کندن کو نہیں لیتا کیونکہ بازار اسلام میں
 اس کا کوئی خریدار نظر نہیں آتا کالائے بدبریش خاوند ہ آپ ہی کو دیا اور
 اور اگر زیادہ آزمانا ہو تو ظہر المبین و فتح المبین کا ملاحظہ فرمائیے تو مذہب کندن بالکل
 کھوٹا کیا مٹی ہو جاوے گا اور لائق کسوٹی کے نہ رہیگا جناب من کندن اسے کہتی ہیں
 جو کہ محمد یو کھا اعتقاد و عمل ہے یعنی قرآن و حدیث صحیحہ غیر منسوخہ پر عمل ہے لیجو جس
 ضراف اسلام سے چاہے پر کھو لیجو اور کسوٹی پر لگا لیجو اعد خدا قربان
 احسانت شوم ہ ایچہ احسانت قربانت شوم ہ قولہ سوچو کی بات ہے کہ
 کہ معظمہ بموجب نص قرآنی امن کی جگہ ہے اور مدینہ منظرہ موافق مضامین احادیث
 صحیحہ مقرر صلیحا ہے آپ کا اچھا طریق ہے کہ آپ کو ان دونوں مواضع میں امن
 لے اقول ماشاء اللہ عرض کو کیا اعتراض سوچا اس سے تو معلوم ہوا کہ

پڑنے کو قبل مختصات فنون کے منع کرتا ہے اور جو شخص کہ حدیث کو پڑھاوے گو مختصراً
 نہ پڑھا ہو اس کے حق میں یہ اعتراض کرتا ہے مگر کوئی دلیل حدیث و قرآن
 سے پیش نہیں کرتا صدق اللہ تعالیٰ ومن نعمہ فلکسہ فی الخلق کیونکہ
 معترض کی باتیں اس پر ایہ سری میں اب اولٹ گئیں اور قاصد علوا اہل
 الذکر انکسستم لالعلمون کے بھی مخالف ہوا کیونکہ اللہ پاک نے اتنا ہی
 فرمایا پس پوچھ لو صاحب ذکر سے اگر نہیں جانتے ہو تم آیت کریمہ کو مقید
 ساتھ مختصات فنون کے کرتا ہے حالانکہ آیت قرآنی بے علمی کے باب میں ہے
 لازم یہ لکھنا تھا کہ ہر مسلمان پر لازم ہے کہ قرآن و حدیث پر عمل کرے اور جب سکہ
 پوچھو قرآن و حدیث سے پوچھو مگر آپ نے پرچہ ہذا کو چھپوا کر اپنے شاگردوں
 و دوستوں کو دئے کہ گلی گلی مناظرہ متبعین سنت سے کریں اور اتباع سنت
 سے باز رکھیں اور جہاں کو دام تزویر میں پھنسا میں رگِ حسد نسبت
 محدثین و متبعین ہذات حرکت میں آئے کہ تقسیم رسالہ ہذا کے ساتھ تبرائمتہ محدثین
 اور کتب احادیث ہونے لگا یہ بھی ایک شعارِ رفض کا ہے بلکہ شعارِ شرک کہتے بجا
 ہے جو کہ آگے اور آپ کے گروہ کو نصیب ہوا حسب اقتضائے مصلحت مثل سید
 احمد خان صاحب نیچری کے بعد چندین صاف صاف قرآن و حدیث کا انکار ہو
 یہ بھی معلوم نہیں کہ حاضرانِ مجلس اور معتقدانِ آپ کے کس بات پر کچھ میں
 او کو کیسی معلوم ہوا کہ آئندہ کو آپ اس طریق یعنی تقلیدِ مستحدث پر رہیں گے
 بلکہ جب پچاس یا ساٹھ برس کی عمر تک تو آپ نے کوئی بات نسبت اتباع سنت
 اور رد کرنے عمل بالحدیث کے نہ ہوئی اور ہمیشہ اتباع سنت کو تسلیم کرتے رہے
 پھر جو عمر زائد ہوئی اور جو اس میں نقصان آیا اور اعضا میں ضعف کی ترقی ہوئی
 تو متوجہ رد کرنے اتباع سنت کے اور ثبوت تقلیدِ مستحدث کے ہوئے اناللہ

نقل آیا ہے **قولہ** جس طریق کے باعث بیت رب الارباب سے دوری اور
 قرب جناب رسالت مآب سے مہجوری ہوا **انہم اقول** اس اعتراض کا مجھ کو
 منشا نہیں معلوم ہوا کہ دوری مہجوری سے کیا غرض ہے اگر یہ غرض ہے
 کہ حج اور زیارت رسول کریم کی میسر نہ ہو تو جناب مولانا و افضلنا و سیدنا
 سید محمد نذیر حسین صاحب کی نسبت مرتجع البطلان و کذب بے بنیان
 ہے کیونکہ ہزار ہا آدمی اس امر کے شاہد ہیں کہ جناب موصوف کو زیارت
 حرمین شریفین کی التذاک نے میسر کی اور اگر ادوری سے عجم
 میں رہنا اور سکونت مقصود ہے تو یہ معترض اور معترض کے صد ا کا بنی
 کو میسر ہوا اور ہے پس اس اعتراض کا بجز خواہش نفس اور تقلید آباء
 اور عداوت اتباع رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کچھ نہیں معترض
 مذہب نہیں معلوم ہوتا کہ ہزار ہا خفیون وغیرہ کو رافضی بتاتا ہے کیا عجب
 ہے کہ معترض خارجی ہو لاجل و لافقۃ الایا للہ العلی العظیم
قولہ معین الدین پسر سید جمال الدین کہ وہ کافیہ و مختصرات فنون
 نہیں جانتے بمعیت مولوی محمد شکر اللہ صاحب سند حدیث عنایت کردی
اقول اس اعتراض سے خوب واضح ہو گیا کہ کافیہ اور ایسا غوجی
 و قال اقول وغیرہ و تحریر الاقلیدس و نجستی وغیرہ اور آلات فنون کی معترض
 کے نزدیک قبل از حدیث سیکھنا فرض ہے کیا حکم خدا و رسول معترض ناپلٹ
 ہوا یہ فرض یعنی مختصرات منطق و ریاضی وغیرہ آج تک نہیں سنا گیا تھا
 مگر معترض پر منایہ وحی نازل ہوئی ہو کہ حدیث کو بلا مختصرات فنون کے
 پڑھنا حرام کہتا ہے دیکھو مسلمانو انصاف سے سوچو یہ شخص حدیث
 رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کیسی عداوت رکھتا ہے حدیث کے

وانا الیہ مرجعون **ہ** آگے آگے دیکھیں ہوتا ہے کیا **قوله** بجائے محمد ہی ہونے
 کے خدائی کہلائیں گے **اقول** معلوم ہوا کہ معتز بن قرائن بھی منکر ہے یعنی
 اللہ پاک فرماتا ہے کہ تو اس راہنہین یعنی ہو جاؤ تم رب والے اور یہ شخص اس
 لفظ پر اعتراض کرتا ہے محمد ہی کہلانے سے صاف انکار ہے لیکن ربانی ہونے
 سے انکار نہیں تو کیا معنی خدائی اور ربانی کے ایک ہی معنی ہیں شاید غلام جلالی
 کے ہونے کی رغبت ہوگی یا بندہ علی ہونیکا ارادہ ہو خیر معتزض کچھ بھی ہوا ہو
 اختیار ہے مہتوا اپنے آپ کو محمد ہی اور ربانی کہلائیں گے مسائل مضومہ جو کہ
 قرآن سے اور حدیث صحیحہ غیر منسوخ کے رد میں آپ کی زیادہ تر کوشش
 سے کچھ فائدہ معتز بہا سمجھ میں نہیں آتا کیونکہ اوپر لاکھون اور ہزاروں محدثین کا
 مذہب چلے آتا ہے آپ کے بہکانے سے کوئی شخص عمل بالسنن چھوڑ دے گا
 تو بدلہ اسکا معتزض دن قیامت کے پاؤں گا میرے نزدیک آپ کی انہی
 کوشش رو سنت میں لغو و حیا ہے **قوله** فرائض سے شروع کرنا تھا
 یعنی سب سے پہلو قدرت کا شائع کرنا تھا الی ان قال مگر کہیں نہ دیکھا کہ آپ کو
 تابعین قرآن کو صحیح پڑھنے کی کرتے ہوں انہ **اقول** الحمد للہ کہ
 مولانا شیخنا شیخ الہند دامت برکاتہ کے چند شاگرد وہ عمدہ قاری ہیں کہ معتزض کو
 مع اون کے برادران ہم مذہبی کو اون کے سانئو سورت پڑھنے کے بھی صحیح
 طور پر مجال نہیں مگر ان ہم لوگ تو ایسا نہیں کرتے جیسا کہ جہل و خفہ اپنی عمر کو
 حلق بھاڑنے اور مٹھ بگاڑنے میں گزارتے ہیں اور یہ مخالف رسول اکرم صلعم
 ہے جیسا کہ جابر بن عبد اللہ سے ابو داؤد میں مروی ہے قال خرج علینا
 رسول اللہ صلعم ونحن نقرء القرآن وفینا لاعرابی والعجمی قال قرءوا
 فکل حسن سیجی انما اہل قیوم نہ کما لیسوا القدح نتیجہ لون ویتاجلون

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا انا انا بشر و انکم تحتصمون الی و لعل
 بعضکم ان یکون الحق بحجتہ من بعض فاقضی لہ علی نحو ما اسمع
 منہ فمن قضیت لہ بشئ من حق اخیه فلا یأخذ نہ فانما اقطع لہ
 قطعة من الناس ترجمہ سوا اسکے نہیں کہ میں آدمی ہوں اور تحقیق
 تم جھگڑتے آئے ہو طرف میرے اور شاید کہ بعض تمہارا ہو وے خوب
 تقریر کرنے والا ساتھ دلیل اپنی کے بعض سے پس حکم کرتا ہوں میں واسطے
 اوسکے اوپر مانند اوس چیز کے کہ سنتا ہوں میں اوس سے پس وہ شخص
 کہ حکم کروں میں واسطے اوس کے ساتھ کسی چیز کے
 حق بھائی اوس کے سے پس نہ لیوے او سکولیں سوا اسکے نہیں کہ
 حکم کرتا ہوں میں واسطے اسکے ایک ٹکڑے کا آگ سے تمام ہوا ترجمہ حدیث کا
 نو ترجمہ اور ایک مسئلہ امام اعظم رحمہ کا خلاف قرآن و حدیث کے یہ ہے
 کہ جو ہدایہ وغیرہ میں موجود ہے اگر کوئی شخص اپنی محرمات ابدی مثل ما اور
 بہن اور بیٹی اپنی کے نکاح کر کے صحبت کرے او سپر حد جاری نہیں ہوتی
 اور او سپر غضب یہ ہے کہ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی نے اذکار
 میں نکاح محرمات ابدیہ کا عقلاً و شرعاً ثابت لکھا ہے اور بہت مسائل
 فقہیہ خلاف قرآن و حدیث کے کتب فقہ میں موجود ہیں جسکو زیادہ
 ضرورت ہو ظفر المبین و فتح المبین کا ملاحظہ کرے قولہ آپ کے طریق
 میں یہ ہے کہ آپ اسکی سند بیان نہیں کر سکتے یہ طریقہ کس سے پہنچا
 یہ طریقہ کتاب السنن و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و آثار صحابہ رضی اللہ
 عنہم و اقوال تابعین و تبع تابعین رحمہم اللہ و ہم جبراً سے پہنچا کہ کوئی
 انہیں تقلید شخصی نہ کرتے تھے نہ صحابہ تابعین نہ تبع تابعین بلکہ خود قول

جب عمل کرتے ہیں بخلاف معتزض وہم مذہب معتزض ہرگز ہرگز تو جہ طرف حدیث کو
 نہیں کرتے اور اسی ضعاف اور موضوعات فقہیہ پر سہٹ و بھرمی کر کے ادا
 رہتے ہیں چنانچہ میں حدیث و فقہ پر یہ بات مخفی نہیں بعونہ تعالیٰ مشتر
 نمونہ از خروارے لکھو دیتے ہیں **اول** مسح گرد نکاحا پانی لیکر کرنا و سوم
 رفع الیدین و تر و عیدین میں کرنا **سوم** دعا قنوت اللھم اننا لنستعینک
 الخ کا ہمیشہ پڑھنا چہارم آمین بالجہر نہ پڑھنا **چشم** رفع الیدین رکوع میں جاتے
 وقت و رکوع سے سر اٹھاتے وقت اور قاعدہ پہلو سے اٹھ کر کھڑے ہونے کا **ششم**
 استفتاح سبحانک اللھم الخ پڑھنا ہفتہم جماعت ہوتے وقت سنتین صبح کے
 پڑھنی ہشتہم شرب کا سر کہ بنانا نہ **ہم** صف میں قدموں کو نکالنا و ہم زیناف
 ماتھہ باندھنا یا زو **ہم** نذر کا وقت دو مثل تک رہنا و زو **ہم** شیعہ
 انگور سے یا کھجور سے وضو کرنا سیم و ہم امام کے پیچھے الحمد نہ پڑھنا چہار و ہم
 مہر دس درہم سے کم ہونا یا تیر و **ہم** عصر کو تاخیر سے پڑھنا اور سو اس کے
 بہت مسائل ہیں کہ حدیث صحیحہ سے ثابت نہیں و علیٰ ہذا القیاس شاتر و ہم
 ایمان کا زیادہ و کم ہونا و ہفتہم **ہم** سکہ یہ ہے کہ مدت دو دھ پیٹنے
 نیچے کی تیس مہینے نزدیک ابو حنیفہ ر ۷ کے ہونا خلاف آیت قرآنی کے ہو
 و العالذات یرضعن اولادھن حولین کاملین الخ ہمیر و ہم ایک سکہ
 امام صاحب کے نزدیک یہ ہے کہ جو ہدایہ وغیرہ میں موجود ہے کہ جو حکم حاکم
 کرے وہ حکم ظاہر و باطن میں جائز ہو جائیگا مثلاً کوئی شخص کسی غیر عورت پر
 دعوا کرے کہ یہ میری جو رو ہے اور قاضی کے سامنے جھوٹے گواہ پیش کر کے
 مقدمہ جیت لے وہ عورت بحسب ظاہر بھی اویسی کی بی بی ہے اور محبت کرا حلال
 ہے گنہگار نہ ہو گا خلاف اس حدیث کے ہے جو کہ مسلم میں ام سلمہ رضی اللہ عنہا مروی ہے

ان یقلد من شاء من العلماء الخ ترجمہ کیا قرانی نے کہ اسپر اجماع
 ہو گیا ہے کہ جو مسلمان ہے وہ بلا روک ٹوک علماء میں سے جسکی چاہے
 پیروی کرے اور صحابہ کرام کا اسپر اجماع ہو گیا ہے کہ جو ابو بکر و عمر رضی اللہ
 عنہما سے فتوا پوچھو اور ان کی تقلید کرے تو اس سے روائے کہ فتوا
 پوچھے ابو ہریرہ و معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما اور سواراؤن کے سے اب
 جسکو ان دونوں اجماعوں کو رفع کا دعوا ہے تو وہ دلیل پیش کرے میں کہتا ہوں
 اور تبصر یہ معلوم ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع متاخرین سے نہیں اٹھ سکتا
 انتہی ہذا الذی کنتم بہ تستعملون بہ سبب دراز ہو جانے کے اور کتب
 کی عبارتیں نقل نہ کیں جسکو ضرورت ہو معیار اسکی کا ملاحظہ فرمائیے مگر اب
 آپ تو فرمائیے کہ آپ اپنی تقلید مستحدثہ پر کونسی سند سے سلسلہ رکھتے ہیں ہاں لقا
 میرا ہاں لکھا نکتہ صادقین انشاء اللہ تعالیٰ اسناد آپ کے تقلید مستحدثہ کی
 تابعین و صحابہ تک تو امر محال ہے آپ ائمہ اربعہ ہی تک پہنچا دیجئے انشاء اللہ
 یہ بھی نصیب نہ ہوگا ہذا الذی کنتم بہ تدعون مولوی محمد اسحاق صاحب
 مولوی محمد محبوب علی صاحب و مولوی محمد علی صاحب خلیفہ سید احمد صاحب جوم
 کے نام تو آپ نے لکھ دیئے اگر سچے ہوئے تو عبارتیں نقل کر لے و اذلیس فلیس
 یہ تقریر بھی آپ کی تزویر سے خالی نہیں و الافعلیک البیان و علینا
 البطلان قولہ آپکا قول سکر تراویح کی بیس رکعت کو الخ قول یہ قول
 آپکا غلط و بے بنیاد ہے بلکہ گیارہ رکعت تراویح پڑھنا بسبب اتباع نبی کریم
 و خلفاء راشدین کے ہے کیونکہ بروایات صحیحہ گیارہ سے زیادہ ثابت نہیں
 چنانچہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے قالت ما نزل رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم علی احد عشرۃ رکعة یا لوقتہ ششیئاً لانی رمضان

معترض سے ثابت ہوا کہ بعد دو سو برس سرور کائنات کے یہ طریقہ تقلید مخفی کا
 مستحدث فی الدین ہوا چنانچہ ملا علی قاری شرح عین العلم میں اور عبد الغفر
 فروغ کی قول سدید میں لکھتے ہیں اعلم ان الله لم يكلف احدا من
 عباده ان يكون حنفياً او مالکياً او شافعیاً او حنبلیاً بل اوجب علیهم
 ترجمہ جانو نہیں تکلیف دی اللہ نے کیوں اپنی بندوں سے کہ حنفی ہو یا شافعی
 یا مالکی یا حنبلی بلکہ واجب کیا اللہ نے اون پر ایمان ساتھ اوس چیز کے کہ
 بھیجا اللہ نے ساتھ اوس کے محمد رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اور عمل کرنا
 ساتھ شریعت اوسکی کے انتہی مختصراً اور شیخ الشیوخ لمخط اوی ابن ملا
 فرغ عبد الغفر کی نے قول سدید میں رسالہ سیوطی سے امام ابو شامہ کے
 قول کو اس طرح نقل فرمایا ہے فقط صح ان الشافعی رحمہ تعالیٰ عن تقلیدہ
 وتقلید غیرہ ثم قال ابو شامہ فعلم هذا ان السلف الصالح
 يتبعون الصواب حيث كان ويحسدون في طلبه وينفقون
 عن التقليد اور رسالہ سیوطی میں بجا الہ کتاب تمحیص کافی قول السدید
 یہ بھی ہے بل اباج مالک والوحنیفة والشافعی رضی اللہ عنہم
 قط لا حد تقلید ہم حاشا للہ هذا بل نفوا عن ذلك في منعوا
 منه ولم یفیشحوا ائمة ملا علی قاری اپنے رسالہ سم القوارین میں لکھتے ہیں
 وفي الطهيري روى عن ابی حنیفة انه قال لا يحمل لاحد ان
 يفتي بقولنا ما لم يعلم من اين قلنا انه ترجمہ لہیر یہ میں امام ابو حنیفہ
 سے روایت ہے کہ انھوں نے کہا کہ کیوں روا نہیں کہ ہمارے قول پر
 فتواریوں جب تک کہ یہ بخان لیوے کہ ہم نہ کہان سے کہا ہے ہو چکا متلو
 امام صاحب کا و قال القرا فی انعقد الاجماع علی ان من اسلم فله

وفتح القدير وجزر اللق كتب مذهب حنفية طحاوی در مذهب حنفية و آراء الفلاح
 وفتحات رشیدی۔ وقرآن شرح مشکوٰۃ ونبیل الاوطار شرح مفتی الانبار
 وشرح منہاج السبکی ان سب کتابوں سے آٹھویں گیارہ تک متفق علیہ ہے
 ہے اور مشکوٰۃ میں بروایت سائب بن یزید یونس سے عن السائب بن
 یزید قال اصحابنا ابی بن کعب و تمیم الداری ان یقول مالک الناس فی رمضان
 یا حدة عشرة سابعة فکان القاری یقرء النحر واه مالک وعن الامام
 قال ما احسن کنا الناس الا وهما یحسب کثرة فی رمضان قال و
 کان القاری یقرء سورة البقرة فی ثمانية سابعة النحر واه مالک
 پس بیس رکعت حضرت عمرؓ کی طرف نسبت کرنی محض فقر و غلطی سے پس سنت
 عمری کیونکر ہوئی اب ہم جو روایت مجہول ہے سند میں رکعت کی نقل کی
 ہے اس پر کلام کرتے ہیں فتح القدير میں موجود ہے واما ماروی ابن
 ابی شعبة فی مصنفه والطبرانی عن البیهقی من حدیث ابی عباس
 انه صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فی رمضان عشرين سبعة سبحة الوتر
 فضعیف بابی شعبة ابراہیم بن عثمان جید الامام ابی بکر بن شعبة
 متفق علی ضعفه مع مخالفة للصحيح فتاح سرالمنان میں بھی اسکو
 ضعیف کہا اور تخریج رافعی لابن حجر عسقلانی نے بھی ضعیف کہا ہے اور ابویہ
 هو ابراہیم بن العنسی الکوفی قاضی واسط حید ابی بکر بن ابی شعبة
 کذبہ شعبہ و ضعفه احمد بن معین و البخاری و النسائی و غیرہم
 و او سر دلہ ابن عدی ہذا الحدیث فی الکامل فی مذاکیرہ متوسل الاثر
 نے کہا منکر ہے خادم الزکشی نے کہا لم یرو اور کہا تنک زیر قلم لاؤن تیران
 الاعمال للذهبی کذبہ شعبہ ثم قال رواه عثمان الدارمی عن ابن

ولا فی غیرہ متفق علیہ والافتد ابوہ رسول اللہ صلعم واجب قال
 اللہ تعالیٰ قل انکم تم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ الخ وایضاً
 قال اللہ تعالیٰ ما اتکم الرسول فخذوه الخ وایضاً قال اللہ تعالیٰ لقد
 کان لکم فی رسول اللہ اسوة حسنة اور بروایت صحیح پڑھنا تراویح کا
 آٹھ رکعت صحابہ و خلفاء راشدین سے ثابت ہے زیادہ نہیں اور اقوال علما تا سیدین
 اسکے اور روایات کتب فقہ حنفی وغیرہ کہ جنہیں آٹھ ہی رکعت کا سنت ہونا مقرر
 ہے لکھتا ہوں فقط نام کتابوں کا لکھ دیتا ہوں عبارت دیکھنا منظور ہو تو رسالہ امداد ال
 دُپٹیا امداد العلیہ صاحب و رسالہ تراویح فاضل اجل و عالم بے بدل ابو سعید محمد بن
 لاہوری کا ملاحظہ فرما دیں جن کتابوں میں کہ آٹھ ہی رکعت تراویح کی تصریح کی ہے
 یہ ہیں اول صحیحین کہ جبکہ اعتبار بعد کتاب اللہ کے قرار پایا و جمیع کتب صحاح
 و صحیح ابن حبان و صحیح ابن خزیمہ و مصنف ابن ابی شیبہ و مؤطا امام مالک و
 سنن سعید بن منصور قال حدثنا عبد اللہ بن محمد قال حدثنی محمد بن یونس
 سمعت سائب بن یزید یقول کنا نقوم فی زمان عمر بن الخطاب باحدی
 عشرة رکعة و قیام اللیل محمد بن نصر المروزی کی اسناد یوں ہے حدثنا محمد
 بن اسحاق قال حدثنی محمد بن یونس عن جیدہ السائب بن یزید
 فی زمان عمر فی رمضان ثلث عشرة رکعة او مصنف ابن ابی شیبہ کی
 عبارت یوں ہے عن السائب بن یزید انه قال قال عمر بن الخطاب ابی بن کعب
 و سلیمان بن حثمة ان لقوما للناس باحدی عشرة رکعة و مؤطا امام
 مالک کی عبارت یوں ہے عن السائب بن یزید قال امر عمر بن الخطاب
 ابی بن کعب و تقسیم الداری ان یقوموا للناس باحدی عشرة رکعة
 یہ سب کتب مذکورہ حدیث کی ہوتیں و عمدة القاری و رسالۃ التراویح سیوطی

قیام قیامت تک کوئی تحریف یا تصحیف یا تغیر و تبدل یا کمی بیشی اوس میں واقع نہ ہو
نہیں خیال کرنا چاہیے کہ حفاظت قرآن کی اللہ تعالیٰ نے کس طرح فرمائی ظاہر
ہے کہ حفاظت خداوندی چوکی پھرے کے قبل سے تو نہیں بلکہ اوس کے سامان
اوس قسم کے موجود فرمائے کہ تا قیامت قرآنی حفاظت باقی رہے پس یہ
جیسی ہوگا کہ جب پیروی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر بات میں کیجاوے
اور قرآن پر عمل کیا جاوے اور اوس کو یاد کیا جاوے اور مسئلہ منقود و المنجبر
میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھی عثمان رضی اللہ عنہ وغیرہم بھی ہیں مگر حنفیہ اسکو نہیں مانتر
اور سنت عمری کہتے ہیں مگر انشاء اللہ یہ طریقہ یعنی مسئلہ منقود و المنجبر کا قیامت
جاری رہیگا اگرچہ حضرت عمر و عثمان رضی اللہ عنہما سے بغض رکھنے والے اسکو
پسند نہ کریں مگر مجھکو اور بھی خوف ہوتا ہے کہ یہ سبب بغض حضرت عمر رضی
اللہ عنہ کے کہیں یہ لوگ حلت مستعۃ النساء کے قائل نہ ہو جاوین کہ جس کی حرمت تا
قیامت حدیث صحیحہ سے ثابت ہے کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی
خلافت میں اسکی حرمت اچھی طرح سے اظہار فرمائی تو یہ لوگ یوں
کہنے لگیں کہ یہ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے مان خوب یاد آیا مستعۃ النساء
تو کیا معنی بلکہ بعض حنفیہ تو نکاح موقت کے بھی قائل ہیں اور اس سے بڑھ کر
سنو کہ محرمات ابدیہ سے بھی نکاح ثابت کرتے ہیں یعنی ما اور مامی ما
اگرچہ اوپر تک ہوں اور بیٹی اور بیٹی کی بیٹی اگرچہ نیچے تک ہوں اور پوتی
اور اوسکی اولاد اگرچہ نیچے تک ہوں اور بہن عینی و اخپانی و علانی و
پھوپھی و خالہ غرض جتنی عورتیں اللہ پاک نے ہمیشہ کو حرام کر دی
ہیں اون سب کے ساتھ یہ مقلدین حنفیہ و یونبدی اون کے ساتھ نکاح
ثابت کرتے ہیں چنانچہ مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم مجھکو مقلدین خاصکر

معین لیس بشفہ و قال احمد ضعیف و قال البخاری سکتنا عنه و قال
النسائی مستر و ان الحدیث سوا اس کے اور بہت ہیں۔ اور قول معترض کا
(کہ بیہقی نے سند صحیح سے یہ لکھا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم سے عہد عمر و عثمان و
علی رضی اللہ عنہم اجمعین میں بیس رکعت پڑھتے تھے) غلط صریح اور بہتان عظیم ہے
کیونکہ روایت صحیحہ مذکورہ کے مخالف ہے اور معترض نے بھی سند نہیں لکھی اس
خوف سے کہ اگر سند لکھوں تو مجھ پر روح ہو جاوے گی تو اب سنت رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم اور متابعت صحابہ خلفاء راشدین بالذین من بعدی
الی یکم و عمر فرمایا ہے یہی گیارہ رکعت تک ثابت ہوا اور قول معترض کا
غلط بلکہ غلط ٹھہرا اب معترض رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع سے منہہ پھیرے اور اتباع
ابو بکر و عمر سے انکار کرے بحسنہ رافضی کے کیا کہوں سنت عمری کہنا اسے
کہتے ہیں جیسا کہ حنفی مسئلہ مغفود و انجیرین یعنی جس عورت کا خاوند سفر کو چلا جاوے
اور بیسویں تک کچھ خبر نہ ملے تو چار سال چار مہینہ دس دن کے بعد نکاح اوس
عورت کا جائز ہے ایسا ہی فتوا دیا ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اور نکاح کر دیا
اپنی خلافت میں اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت میں۔ حنفی یوں
کہتے ہیں کہ یہ نکاح جائز نہیں اور سنت عمری ہے حالانکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے
حق میں جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان الله ينطق
على لسان عمى يعني الله تعالى بولتا ہے عمر کی زبان پر کیسی ایسی شخص سے
ممکن نہیں کہ خود اپنی طرف سے کوئی امر دین میں پیدا کرے بلکہ یہ معلوم
ہوتا ہے کہ وہی امر منشاء خداوندی کے بموجب ہوگا جو آپ نے تجویز
فرمایا بیان اوستا کیونکہ اللہ تعالیٰ فرمایا انا نحن نزلنا الذکر و انا له محاسبون
ترجمہ تحقیق ہمہمزا و تاراقہ را بگو اور ہم ہی اوستے حفاظت کرنیوالے ہیں کہ

افتح بیننا و بین قومنا بالحق و انت خیر الفاتحین ۛ

تقریظ از رشحات کلام ہدایت سلک جناب مولانا سید سندی
مولوی ابوالحسن محمد عیوب علی صاحب چاند پوری

میں نے رسالہ تنبیہ الرقیق کو دیکھا تو نہایت پھر پورچ بلا دلیل پایا اور جو
اقوال مؤلف رسالہ ہذا نے تحریر کئے وہ سب اقوال باہم متضاد پائے یعنی
جس صاحب کے قول نقل کئے اوسی صاحب سے روایت بھی ثابت ہے
پس یہ اقوال قابل اعتبار نہ ہے کیونکہ قاعدہ مسلم الثبوت ہے
اذا العارض خالف لسا قاطا اور مولف تنبیہ الرقیق نے اجماع جو نقل کیا ہے قابل
حجت نہیں کیونکہ اجماع صحابہ کا معتبر ہے اور یہ اجماع تابعین وغیرہ سے
تو ٹوٹ ہی نہیں سکتا خاص کر بعد صد بارس کے جو کوئی متعصب لفظ اجماع
نقل کرے قابل اعتبار نہیں با اینہم ہزار علماء محدثین و ائمہ لیین و فقہار معتبرین
اس کے خلاف میں تحریر فرماتے ہیں بعد رسالہ مصاصم التحقيق مصنفہ
جناب فاضل اجل و عالم بے بدل قدوة المحققین مولانا مولوی ابوالارشد
محمد بن عبد اللہ الدبکاوی کو دیکھا تو موافق کلام پاک مالک ہر دو جہا
و موافق احادیث صحیحہ و اقوال معتبرین صحابہ و تابعین و تبع تابعین
و ائمہ مجتہدین رضی اللہ عنہم اجمعین کے پایا اب اگر ناظرین
الانصاف بلا تعصب کے اس رسالہ کو ملاحظہ فرماویں گے تو بہت ہی
منفعت ٹھانویں گے اور اس کے جواب لکھنے میں بیابا کا نہ قلم نہ اوٹھا و نیگو
اللهم اهد قومی فانهم لا یعلمون حرره المفقّر الی الدال علی
السکین سید ابوالحسن عیوب علی غفر اللہ الذنوب اکملی و اکفی ۛ

دیوبندی زیرِ علم خود امام وقت تبحرِ بین رسالہ اولہ کا ملکہ کے برفع تاسع صفحہ ۲۲
 میں جو شہر بنام محمود حسن دیوبندی کو کیا تھا یوں تحریر کرتے ہیں اور چونکہ نیا فصل
 اختیار یہ پر ہوا کرتی ہے تو نکاح کا محرمات سے منع نہ ہو سکتا ممکن الوقوع
 ہو گا ورنہ پھر بھی کس مصرف کے لئے ہے اور کس مرض کی دوا ہو گی علاوہ
 برین نکاح کی علت فاعلہ موجود علت قابلہ موجود تراخی طہرین ممکن
 پھر نکاح نہ ہو سکے گی کیا معنی پھر اسکو بالتفضیل و عبارت طویل بیان کر کے
 صفحہ ۲۲ میں خلاصہ سبکایہ تحریر کیا ہے اب عرض خدمت با برکت میں یہ
 ہے ہم نے تو بدالالت عقل و نقل محرمات کا نکاح ہونا اور اسوجہ سے اسکا
 از قسم زنا ہونا ثابت کر دیا انہ اس سے صاف ظاہر ہے کہ مقلدین حنفیہ کے
 نزدیک تو معاذ اللہ محرمات ابدی یعنی ما و بہن و بیٹی و بھوپھی و خالہ و غیر
 سے نکاح کرنا ممکن ہے واہ کیا خوب عجبیسی ہے ۵ برین عقل و دانش
 بیاہد گریست ۶ معلوم نہیں کہ یہ کس مہجور کے نالہ جانکاہ کا اثر ہے اور
 اور کس قمری سرو قد یار کے غفل آہ کا اثر ہے اور کس چشم جادو و زکس شہلہ کا
 اثر ہے اور کس خنجر خونخوار کا اثر ہے میں تو جسروا بیان کرو
 ثواب پاؤ گے مگر صاحب اس فتویٰ مولوی محمد قاسم صاحب مجمع حنفی
 بڑی تخفیف حنفیوں کو ہو گئی یعنی بہن و بیٹی کو غیر جب نکاح کرے تو بہت
 خرچ ہوتا تھا جدائی و فترت میں ماکا دل کڑے ہوتا تھا یہیں اس فتویٰ
 مولوی صاحب موصوف سے یہ سب بلائیں دور ہو گئیں گھر کی گھر ہی میں رہی کیونکہ
 جب نکاح ثابت ہوا اور زنا ثابت نہوا تو بیٹی و بہن کو نکاح میں لانا کچھ
 سرج نہیں حسب فتویٰ محمد قاسم صاحب حنفی معاذ اللہ معاذ
 اللہ معاذ اللہ لگا دالسموات تیقظ ان من فوقہم سربا

رسالۃ تنبیہ الرفیق کی خسراقات پر تحقیق مار گیا سبحان اللہ اگر اس سالہ
کو سعادت کا مقابلہ ہوں تو بجا ہے اور کتاب ہدایت انساب لکھنؤ تو سزا ہوا ہو
سہر خور سے اشاعت سنت رسول علیہ السلام کی ہو دیا ہے یہ رسالہ عالم بالحدیث
کے لئے گلستان بخیزان ہے اسکی تحسین و بزرگی مجھے بیان ہو سکتی
ہے فقط اتنا کہتا ہوں کہ یہ جواب لا جواب ہے جزا اللہ المصنف
خیر الجزا فی الدنیا والاخرۃ تحریرہ المفقرا الی اللہ ابوالحسن محمد
عبد اللہ کان اللہ +

تقریظ ثالث از جانب جناب محی السنۃ قانع شرک و بدعت
مجمع الحسنات مولانا مولوی محمد عبد اللہ عرف
عبد القادر صاحب قائم گنجی فرخ آبادی مذظلہ العالی
اللی وجعت وجعی للذی قطر السموات والارض حنیفاً و ما انا من
المشراکین ابعد بندہ ضعیف محمد عبد اللہ عرف عبد القادر غفرلہ الغافر
قائم گنجی بخیریت اہل علم ذوی الانصاف ووراز اعتساف کے گذارش کرتا ہے
کہ ارباب خبرت و اصحاب بصیرت پر مخفی نہ رہے کہ جناب فضیلت
مولانا مولوی ابوالارشا و محمد بن عبد اللہ صاحب مدظلہم کی یہ کتاب
ستطاب کہ مولوی محمد احسن صاحب کے رسالۃ تنبیہ الرفیق کا جواب
ہے اسکی نہایت جواب با صواب ہے میں بے تکلف اور بلا مبالغہ اس
رسالہ کی تقریظ میں لکھتا ہوں کہ اگر ناظرین انصاف پسند ملکہ خود
مولف تنبیہ الرفیق بھی اس رسالہ کو بظہر انصاف اور بغور و تامل کے
بلا تعصب اور جانب داری اور پائس سخن اور نفسانیت اور تقلید پسند کے
اسکو ملاحظہ فرما دیں گے تو انشاء اللہ اسکو کلام حق اور مدلل اور غالی زافراہم

تقریظ ثانی منجانب مولانا و بالفضل اولانا حضرت مولوی
 ابوالخیر محمد عبد اللہ محمدی السو جان پوری
 الحمد للہ صاحب العلمین و الصلوٰۃ والسلام علی محمد
 سید المرسلین و علی آلہ و اصحابہ و اتباعہ اجمعین
 ابالعبد سب برادران دینی پر پوشیدہ رہے کہ جناب فضیلت مآب
 احسن المناظرین و افضل المتکلمین حبسی فی اللہ مولانا مولوی
 ابوالارشاد محمد بن عبد اللہ مہتمم مدرسہ محمدیہ ادا م اللہ احسانہ
 علی سائر الموصدین نے مجھ کو اپنا رسالہ جو کہمتی بہ مصما م التحقیق ہے جو زمین
 رسالہ (مولوی محمد احسن صاحب نانوتوی) کے تھا بعد تیار ہونے
 کے دکھلایا میں نے چند بار بغور و تامل مطالعہ کیا تو اسکو کلام محقق اور طبق
 عقائد اہل سنت و مذہب سلف صاحبین کے پایا یہ کتاب ہر ذی علم و داعی کو
 نہایت کارآمد و مفید ہے اگر ناظرین با انصاف بلکہ خود مولف رسالہ تنبیہ الرقیق
 (محمد احسن صاحب) اس رسالہ کو بنظر انصاف و غور و تامل بلا پاسداز
 و تعصب کے ملاحظہ کریں گے تو (اللہ تعالیٰ سے امید قوی ہے) اسکو
 کلام محقق مدلل بدلائل عدم تقلید اور درواز غلو و افراط و تفریط پاک
 بہت فائدہ اٹھائیں گے اور اپنی تقلید فاسد سے تائب ہونے کے
 متبع کتاب اللہ و سنت خیر البریہ ہو جائیں گے اور ہرگز گناہ کو جواب
 لکھنے پر یار نہ پائیں گے و اللہ یحکمہ من یشاء الی صراط مستقیم
 اب ہر کوئی مصدا م التحقیق کو ملاحظہ کیا چاہئے تا مولف رسالہ تنبیہ الرقیق
 (محمد احسن صاحب نانوتوی و معاونین اون کے) کی البکہ فریبی و دہوکھا
 بازی و بیہودہ گوئی پر طے ہو۔ جو کوئی مصدا م التحقیق کو دیکھیکا تو

رسول اوسکا جو قرآن لیکے آیا
بیان اوسنے کئے احکام دینی
ملے جب تمکو اُسکی قول و گفتار
ماگر قول امام و مجتہد ہو
تو تمارو پھینک کر دیوار پر تم
نبیؐ کی پیروی اللہ کی ہے
پس اب تم جسکا کھاؤ اوسکا گائو
نہو مثل نصاریٰ اور یہودی
بجو تعلق یہ شخصی سے ہے آفت
ہے بدعت اور ضلالت شرافال
نہیں شائع سے اسپر کوئی بڑا
ہوا ہے یہ زمانہ ایسا ابتر
بہت دنیا کے کئے مولوی ہیں
عداوت رکھتے ہیں وہ اہل حق سے
انھیں لوگوں سے ایک پانو تو چھڑ
لکھا اوسنے رسالہ ایسا واہی
لما موسیٰ بھی اس فرعون کو خوب
ٹھیکگی اس سے یہ تقلید بد ذات
موحد ہووین گے شادان و نازان

صراطِ مستقیم اوسنے دکھایا
کہو تم پیروی اوسکی یقینی
نہ دیکھو پھر کیا فائدہ و کردار
مخالف قول احمد کے جو دیکھو
نہ لو اوسکی سند ہرگز نہ پھر تم
سند اسکی تو قرآن سے ملی ہو
انکھواری کر و اور مت دغا درو
جنھوں نے کی عبادت راہیوں کی
تپ وق ہے جنوں ہے اسفاہت
جو اسمین بہت ملا ہے وہ ہر حال
جو ہو وے مدعی آوے بمیدان
کہ یہ آفت بلا پھیلی ہے گھر گھر
کہ وہ روٹی کے لالچ سے پھنس پڑے
بہت بہکاتے ہیں و مہن و لہج
کہ بس وہ نام کا ہی مولوی ہے
ٹھیکتی ہے سر اسراوس سیاہی
کیا رد اسکا بالقتلیر مرغوب
مقلد ہووین گے امثال اموات
بڑھیکا انھیں نور صدق ایمان

سر نور نبیؐ سے تم کرو دھیان
ہوئے غالب موصداہل ایمان

تقریباً وغلو و جامع مفید میں و مسائل مفیدہ پاوین گے اور اس ستر
بہت منفعت اوٹھا وین گے اور اسکے جواب کے لکھنے میں بیباکانہ کوئی
صرف زیر قلم نہ لاوین گے واللہ اعلم بالصواب ✽

التماس

بیچ خدمت بھائی مسلمانوں دینداروں کے یہ ہے کہ جو صاحب اس رسالہ
کے جواب میں قلم کو اٹھا وین او کو اتنا خیال رہے کہ کوئی الزام نہ ہو
او پر جھوٹا نہ لگا وین جو بات تحریر فرما وین مدلل آیات قرآن و احادیث
رسول انام فرما وین و نیز سب و شتم کے ساتھ یاد فرما وین ورنہ
جزا سب سے سب سے مثلاً و جواب ترکی بہ ترکی اپنے حقیقین سمجھیں
اور اگر بمقتضائی بشریت کہیں کسی الفاظ میں غلطی پا وین تو بقلم عفو و صلح
فرما وین او فضل الہی سے امید تو یہ ہے کہ اس رسالہ کو دیندار
لوگ اپنے حق میں وسیلہ نجات کا سمجھ کر سرور رہوں گے اللہ تعالیٰ سب
بھائی مسلمانوں کو اس رسالہ کے ملاحظہ کرنے کی توفیق دے
اور شرک اور بدعت کی تقلید سے کہ ایک جہاں پھنس رہا ہے بچا دے
آمین یا رب العالمین و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین
کتبہ ابو الارشاد محمد بن عبد اللہ محمدی مشرب الدبکاو مولدا ✽

تاریخ طبع از افاضل اجل عالم بے بدل فلاحون دوران
از سطور زمان استخلق باخلاق جناب مولوی حافظ محمد
عبد الجبار صاحب عمر پوری دام برکاتہ

نہ بولو جھوٹے اور بہتان زبان سے
قیامت کو ملے تمکو سیادت

مسلمانوں ڈرو رب جہان سے
دل و جان سے کروا و سکی اطاعت

بخوبی واضح ہوگا الہی ہملوگو نکوا خلاص و حسن خاتمہ

نصیب فرما اور حق و کھلا اور اس پر عمل نصیب کر

اللهم اننا الحق حقاً والباطل باطلاً

المشہد

محمد حیدر خرمیہ راجیہ السلام شاہ محمد دہلوی

ابوالارشا محمد بن عبد اللہ غفرلہ ولوالدہ میہتم

چشمہ فیض واقع دہکا

استحضار

ہم وابستگان مدرسہ چشمہ فیض اسلامی واقع ^{نارس} ~~نارس~~
 پیک ^{محمد دارا} ~~پیک~~ تہ دل سے اُن حضرات کے شکر گزار ہیں
 جنکی اعانت کی برکت سے ایسا چشمہ فیض جاری ہو
 اور ایسویسوی رساجات تالیف ہوتے ہیں اور شفیقگان
 سنت نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحمیۃ آپ لوگوں کو
 سزاوار کہ اس مدرسہ کی ترقی ہمیشہ ملحوظ خاطر
 رکھا کریں نئے شرکا مقرر کیا کریں اور شرکاء سابق
 سالانہ معیت اپنا برابر سال فرمایا کریں
 اور حال مفصل اس مدرسہ کا کیفیت سالانہ سے

تَهْدِيَةٌ لَكُمْ فِي سُؤْلِ الدُّسُوءِ

الحمد لله والمنه له درین آوان سعادت غنوان بفضل اللسان نوری مجسمی

طريق النجاة الى الصلاح
في جواب
طريق الفلاح

از افاضات حاصل علی عالمی بدل خرابی و اناروای مجربید مشابیهتم در سه
اسلامه و صلح بی نارسا کجین الطرعوای سیدو الکلیه بر باری تلمیذ موکف

در مطبع صدیقی واقع شهر محل دارالانکریطبع شد

میں مصروف ہر شہر قرۃ میں کوئی نہ کوئی اہل حدیث لوگوں کو شوق عمل حدیث دلا کر مستعد
 جب ان کٹھلون اور پیرزادوں نے دیکھا کہ بہت آدمی بغیر کلام پاک یدخلون فی دین
 اللہ افواجاً جماعت عاملین حدیث میں داخل ہوتے جاتے ہیں اور لوحۃ لائٹ کا کچھ
 خیال نہیں لاتے اب ان لوگوں کو عجیب فکر لاحق ہوا کہ عاملین بالحدیث کی موافقت سے
 تو دنیا ہاتھ سے جاتی ہے وہ بلاؤ تو قور مجاہدین کیونکہ ان لوگوں کو کھانچا کوئی کام پیشہ ہے
 اور ظاہر ہے کہ حق کوئی اور دنیا لگاتے میں منافات لہذا ان لوگوں نے اہل حدیث
 کے خلاف پرمکڑ باندھی اور لوگوں کو بہکانا شروع کیا کہ یہ لامذہب ہیں وہابی ہیں معتزلی
 ہیں نیا فرقہ ہے مگر شایقین سنت نبویہ الکی کب سنتے ہیں من تمسک بسنتی عند
 فساد امتی قلہ اجر ما تہ شہید کا مصداق بنتے ہیں یہ کٹ ٹو جب کوئی حدیث خلاف
 معمول اپنی باپ داد کے پاتے ہیں تو ان ہذا الاختلاق کا ورد زبان پر لانا ہیز
 چنانچہ مسئلہ خروج عورتوں کا نماز عیدین جسکی حدیث شریف میں بہت تاکید و تاکید
 مدید سے غیر معمول ہو گیا تھا عاشقین سنت نے ایک فتویٰ درباب خروج نسائے
 مکہ شائع کیا مبتدعین کو جو تابع رسوم آبائی و اجدادی کے ہیں یہ امر نہایت ناگوار ہوا
 اور روپے رد و قرح کی ہوئی چنانچہ عبدالشکور بن حافظ عبداللہ صاحب متوطن ائذہ فی
 ایک رسالہ مستثنیٰ بہ طریق الفلاح کہ اصل میں طریق الضلالہ جو مع رسالہ تحفۃ الاحناف لکھ
 جسکا مدار سب و شتم و طعن پر ہے سچو اب فتویٰ کے شائع کیا اگرچہ اس میں ان علوم نقلیہ و کلام
 و فرائض عقلیہ تو خوب پہچان گئی ہوں گو کہ اس رسالے کو جواب فتویٰ سے کچھ لگاؤ نہیں محض
 تبلیغات سے ملو ہے مگر خجھال کہ کمال انعام ہوتے ہیں انسیوہ و غدغہ ہوا کہ اس رسالہ
 کو دیکھ کر کہیں چاء ضلالت میں نہ غرقاب ہو جائیں لہذا اس فقیر نے حسبہ تہذیب اس
 رسالے کے جواب میں کمر ہمت باندھی اور احقاق حق اور الباطل باطل کو مد نظر رکھا مجاہدہ
 اور یکبارہ ہو کہ اس زمانیکے لوگوں کا شیوہ ہی جیسا کہ ہمارے مخالف سب سے سرد ہوا و درگزر کیا

الحمد لله محمدہ ونستعينه ونستغفره ونؤمن به ونثق بعلیه ونعوذ
بالله من شره وانفسنا ومن سيئات اعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن
يضل فلا هادي له ونشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له ونشهد
ان محمداً عبده ورسوله الذي امر مسل الى الناس كافة بشيراً ونذيراً أصلي
الله عليه وعلى اله واصحابه واهل بيته وذرياتہ وسلم تسليماً كثيراً كثيراً
ما بعد راجي الى الله المجيد محمد سعيد بنجد مت برادران ديني کے گذارش کرتا ہے کہ اس ملک
ہند میں حدیث کا چرچہ بالکل نتھا صحاح کا درس تدریس تو کی طرف نام سے بھی اکثر
علماء غافل تھے انتہی کتب شرح وقایہ ہدایہ عالمگیری پر بنا مسائل تھی کیونکہ ابتداً زمانہ
میں جو بادشاہ ہندوستان میں آئے حنفی المذہب تھے وہوں نے فقہ حنفی کو رواج
دیا ہے کہ آمد پر ان مزید کرد کا بازار گرم رہا یہاں تک کہ زمانہ شاہ ولی اللہ صاحب میں
اقبال حدیث کا ہند میں جلوہ گر ہوا گو شیخ عبدالحق صاحب اول حدیث کو لائے تھے مگر اُس وقت
سلسلہ حدیث کا منقطع ہو گیا پھر وہی ظلمت کی ظلمت باقی رہی شاہ صاحب کے
زمانے سے یہ علم حدیث ترقی پر رہا الحمد للہ کہ اس زمانے میں یہ علم کمال ترقی پر پہنچ
ہر طرف سے صد احادیث کی آتی ہے ہندو اللہ کے شب و روز درس تدریس حدیث

عجیب کہ لاندہیوں کے سرو میں اب یہ سودائے خام سما یا ہو انکو یہ خیال آیا ہو کہ بفرمائی
 الناس علی دین ملوکھد یہ سب بھی مانند نصاریٰ کے اپنی اپنی عورتوں کو ساتھ لے کر
 گاہوں میں جایا کرین دوسروں کی عورتوں کو خود دیکھیں اور اپنی عورتوں کو دوسروں کو
 دکھایا کرین **اقول** ذرا ہوش سنبھالو سوچ سمجھ کر کلمہ منہ سے نکالو اور قرآن و حدیث
 پڑتا لو کہ کس قدر التدریج نے نرم کلام کی تاکید کی ہے اور سخت کلامی سے منع کیا ہے
 اور حضرت صلعم کی کیا خصلت تھی اور یہ فجور بلنا کسکی عادت ہے قال اللہ تعالیٰ قولا کہ
 قولا لئلا تآثر من حضرت کی شانین ہے لیس یلفظ ولا علیٰ غیرہ تھو حضرت
 سخت گو اور سخت خوشگواۃ صفحہ ۹ مطبوعہ مطبع احمدی میں ہے عن عبد اللہ بن
 عمر و قال قال رسول اللہ صلعم لریع من کن فیہ کان منافقا خالصا من کانت
 فیہ خصلۃ منہن کانت فیہ خصلۃ من النفاق حتی یدعھا اذا اوتمن خان
 و اذا حدث کذب و اذا عاہد غدر و اذا خاصم فحج متفق علیہ ترجمہ روایت
 ہے عبد اللہ بن عمرو سے کہا فرمایا رسول اللہ صلعم نے چار چیزیں جس شخص میں ہوں
 ہوگا منافق خالص اور جس شخص میں ایک خصلت ہوگی انہیں سے ہوگی او میں خصلت
 نفاق سے یہاں تک کہ اوسکو چھوڑ دے جسوقت اسکے پاس امانت رکھی جاوے
 خیانت کرے اور جب بات بولے تو جھوٹ بولے اور جب وعدہ کرے تو عہد شکنی کرے
 اور جب جھگڑے تو سخت کہی یہ روایت بخاری مسلم کی اور پھر ذرا خیال فرماوین کہ
 یہ کلام کس کے شانین صلوٰۃ آتا ہے اور یہ بول کہاں تک پہنچتا ہے رسول اللہ صلعم
 ازواج مطہرات اور حمیلہ صحاب کی عورتیں عید کی نماز کیواسطہ نکلتی تھیں اور یہی حال
 زمانہ حضرت ابو بکر رض و عمر رض و علی رض وغیرہ میں رہا جیسا کہ انشاء اللہ عنقریب آویگا
 مسلمانوں کی شان سے تو بہت بعید ہے کہ رسول اللہ صلعم کے حکم پر یہ طعن کرے جو جب و
 حماد یہ وغیرہ کے آپ پر خوف کفر معلوم ہوتا ہے آپ کو لازم ہے کہ توہ کرین اور مجھ کو آپ سے

ما توفی فی الا بالہ ص حسی ونعم الوکیل **قولہ** کہ ان دون فرقہ جدیدہ لاندہیہ سے میانہی تھا
 سورج جلد ہی ٹم دلہوی اور اون کے چند خدام فساد التیام **انہ اقول** اس جگہ اور بہت سے
 مقامات پر صاحب طریق سے سخت کلامی اور سب و طعن سرزد ہوئے ہیں کہ جنگو عامہ نہیں
 پسند نہیں کرتے چہ جائیکہ علماء یہ اول دلیل ہے کہ انکو تحقیق مد نظر نہیں بلکہ سب و شتم
 و طعن مد نظر ہے جو تہذیب کے خلاف ہے ان الفاظ کو عقلاء آپ کو کم علمی کی دلیل ٹھہرا
 ہیں اب اگر میں بھی جواب ترکی تہذیب کو تو بحث مسائل نہیں لگی اپنے مطلب سرور پر دیکھا اسلئے اسکو جواب
 میں غفوکو کام میں لاتا ہوں کہ قال اللہ تعالیٰ و جزاء سیئۃ تسیئۃ مثلاً فمن عفا واصلح فاجرا علی
 اللہ انہ لا یحب المعتدین ولمن صبر وفجور ان ذلک لمن عزم الامور و قال رسول اللہ صلعم صابر لا یفوق
 الاغرا و قال صلعم من تواضع لله رفعه اللہ فہو فی نفسہ صغیرا و فی اعین الناس کبیرا
 ومن تکبر و صعد اللہ فہو فی اعین الناس صغیرا و فی نفسہ کبیر حتی لھو اھو علیہم
 من کلب او خنزیر ترجمہ بدلا برائی کا بُرائی سے مثل اسکے پس جس شخص نے معافی کیا اور
 صلح کی اسکا اجر اللہ پر ہے ہر آئینہ وہ نہیں دوست رکھتا حدیث پر ہنر والو کو البتہ جس شخص نے
 صبر کیا اور صاف کیا البتہ یہ شہر کاموشی ہو اور فرمایا رسول اللہ صلعم نے نہیں راہ
 کی اللہ نے معافی سے غرغرت اور فرمایا صلعم نے جس شخص نے
 تواضع کی اللہ کے لئے اللہ اسکو بلند کرتا ہے پس وہ اپنے جان
 میں چھوٹا ہوتا ہے اور لوگوں کی آنکھوں میں بڑا اور جس
 شخص نے تکبر کیا اللہ اسکو پست کرتا ہے پس وہ لوگوں کی آنکھوں میں حقیر ہوتا ہے اور اپنی
 جان میں بڑا یہاں تک کہ وہ البتہ زیادہ دلیل ہوتا ہے انپر کہتے اب سور سے انتہی **قولہ**
 مگر ان ایک بات تو ہے کہ یار فکری انھیں ٹھنڈی کو نیکی واسطے اچھا ڈھنگ بنا لے
 خوب رنگ جمایا ہے معلوم نہیں یہ کس مہجور کی نالہ جانکا کا اثر ہے اور کس قمری سرور
 یار کی نخل آہ کا شر ہے حق تو یہ ہے کہ قاضی عشق و مفتی حسن سے بھی اس فتویٰ پر دستخط
 کرنا ضرور تھا شاید کا شانہ سائل سے ان دونوں حضرات کا دو تینا نہ دور تھا اور

عید گاہ میں جانا حدیث صریح صحیح مرفوع سے بلائیکہ ثابت ہو گیا خوب واہ سوال و جواب
 میں کیا تطبیق ہے الخ **اقول** بحول اللہ وقوتہ تطبیق تو مجیب کے کلام میں مع دلیل
 کے ہے ذرا سمجھنے کے واسطے فہم درکار ہے علم معانی سے اگر آپ واقف ہوتے تو یہ اعتراض
 زبان قلم پر نہ لاتے اب ہم سنو کہ علم معانی کا یہ قاعدہ ہے کہ کبھی سائل کو جواب وہ دیا
 جاتا ہے جسکو وہ طلب نہیں کرتا یعنی مجیب جسکو اہم جانتا ہے اسکو اول بیان کرتا ہے تو
 یہاں پر بھی مجیب نے یہ مناسب سمجھا کہ پہلو سائل کو یہ بتانا چاہئے کہ اول یہ پوچھو کہ مسئلہ
 حدیث صحیح سے ثابت ہے یا نہیں مع اسکے جواب صحت و عدم صحت کا بھی دیا ہے کیونکہ
 مجیب نے مقید کیا ہے حدیث صریح صحیح کو بلائیکہ کے ساتھ اور یہ بات ظاہر ہے کہ جو
 بات حدیث سے بلائیکہ ثابت ہو اوسکے درست ہونے میں کیا شبہہ ہے بخلاف اس
 کے کہ اگر کوئی شراب پیو کر سوال کرے تو اسکے جواب میں یہ نہیں کہا جاوے گا
 کہ پینا شراب کا بلائیکہ حدیث سے ثابت ہے بلکہ یہ کہا جاوے گا کہ شروع اسلام میں
 شراب کا پینا مباح تھا پھر منسوخ ہوا اب اس مثال کو آپکا لانا بالکل لغو ہوا اپنے
 دعوے پر عبارت مطول کی نقل کرتا ہوں کہ سائل کو کبھی غیر سوال اوسکے کا جواب
 دیتے ہیں اور اسی عبارت مطول میں قرآن سے بھی استدلال کیا ہے مطول
 مطبوعہ نو لکھنؤ کے صفحہ ۲۱۰ میں ہے والسائل عطف علی مخاطب ای تلقی السائل
 بغیر ما یطلب بتشریح سوال منزلہ غیر ای غیر ذلک السؤال تنبیہا للسائل
 علی اندای ذلک لغیر اولی بحال ای بحال ذلک السائل والمهم لہ کقولہ تعالیٰ
 لیستلوا عن الاہلہ قل ہی مواقیت للناس والجمع سالوا عن السبب فی اختلاف
 القمر فی نزادۃ النور ولقصائد منہ حیث قالوا ما بال لہلال یمید ودقیقہ مثل
 الخیط ثمریت تر اید قلیلاً قلیلاً حتی یمتلئ واستوی نوره لا ینال ینقص حتی یعود
 کما بدء فلا ینکون علی حالۃ واحدۃ فاجیبوا یدیان الغرض من ہذا الاختلاف

اور بھی زیادہ تعجب ہے کہ آپ نے نہ صرف خود بعضوں کا مذہب بیان کر کے صفحہ ۹ میں مجیب کے حق میں فرمایا ہے اب بنظر انصاف ملاحظہ کرنا چاہئے کہ مجیب کے اس قول کے موجب اغوائے شیطان کا کہنا تنگ بول بالا ہے اور یہ جملہ کس کس کی شان میں صادق آتا ہے مصرحہ حقیقت شیعہ وغایت عنک اشیا انتھی اس جگہ پر اس اپنے قول کو آپ بھول گئے اتامہ وان الناس بالبر وتسنون الفسکم ترجمہ کیا حکم کرتے ہو لوگوں کو بھلائی کا اور بھلائے ہو اپنی جانوں کو مشکوٰۃ مطبوعہ احمدی صفحہ ۲۸ میں ہے عن اسامۃ بن زید قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یحییٰ بالرجل یوم القیامۃ فلیق فی الناس مستذلق اقابہ فی الناس فیحییٰ فیہا الطعن المحادیہا فیہم اهل النادر علیہ فبقولہ انہی فلان ما شانک الیس کنت تامرنا بالعرف وتنتہا عن المنکر قال کنت امرکم بالمعروف ولا اتیہ وانہا کمن المنکر اتیہ متفق علیہ ترجمہ روایت ہے اسامہ بن زید سے کہ کہا فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ لایا جاو گیا آدمی قیامت کو زمین پرٹا لایا جاو گیا آل میں پس جلدی سے نکل پڑی اتران اسکی آگ میں پس پیسیر گا اپنی تڑپوں کو مانند پیسے کہ جو کے اپنی چکی کو پس جمع ہوئی روز خا پس کہیں گے اے فلا نے کیا ہو حال تیرا کیا نہیں کہتا تھا تو ممکنیک کام کو اور منع کرتا تھا تو ہلکو بڑے کام سے کہہ گاتا تھا میں کہتا ہلکو ساتھ نیک کام کے اور اپ نکرتا تھا اوکو اور منع کرتا تھا ہلکو بڑے کام سے اور آپ کرتا تھا میں نقل کیا اسکو بخاری مسلم نے انتہی آئندہ قول مجیب کو قال المجیب اور سہر جو حضرت نے رد و قدح کی ہے قال المعترض اور اسکے مالہ وما علیہ کو اقول سے تعبیر کیا جاو گیا قال المجیب عورتوں کا بروز عیدین عید گاہ میں جانا حدیث صریح صحیح مرفوع سے بلا کثیر ثابت ہر قال المعترض سبحان اللہ سوال از آسمان وجوا از زمین سائل پیارہ تو پوچھتا ہے کہ عورتوں کو اس زمانہ میں نماز عیدین کیلئے عید گاہ میں جانا درست ہے یا نہیں مجیب صاحب فرماتے ہیں کہ عورتوں کا بروز عیدین

خروج نسار کا عید کی نماز کیلئے بعد میں بھی ثابت ہے مسئلہ الختام صفحہ ۷۷ میں
ہے تعقب کردہ اند اور ابا نیکہ این نسخہ بحد دعوی ست ودافع اوست شہود ابن عباس
خروج زنان را و حال نکہ وی صغیر بود و این بعد فتح مکہ است انتہی اور فتح مکہ آٹھ ہجری
میں ہے اور ایسا ہی اثر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے معلوم ہوتا ہے کیونکہ اسکا یہ مطلب ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر عورت کو نکاحیہ حال دیکھتے تو منع کرتے اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات میں عورت کو خروج مساجد سے منع نہیں کیا چاہے تاکہ
عید گاہ میں اور ایسا ہی خروج نسار کا زمانے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ و علی رضی اللہ عنہ بھی
شاہد مدعا کے عبارت نووی کی عنقریب جسمین یہ مذکور ہے آتی ہے اب میں متر
سے پوچھتا ہوں کہ یہ جو کتب فقہ میں مذکور ہے کہ عید میں مساجد میں عورتیں ضعیفہ
یہ تخصیص کہاں سے ہے اگر اس آیت سے ممنوعیت ہے تو سب کے واسطے ہے یہ یاد رہے کہ
آیات کی تفسیر اپنی مرضی کے موافق خواہش نفس کیلئے کرنا مصداق من فسر القرآن
یلایہ فلیتبعوہ مقعدہ من الناس کا بننا ہے اب جبکہ یہ معتبر اس آیت استدلال
کرنے کے ہم اس تحقیق پر حوالہ کریں گے اس تحقیق کو یاد رکھنا چاہئے قولہ دوسرے
یہ کہ وہ زمانہ سب زمانوں سے بہتر و افضل تھا آخر **اقول** اس سے یہ لازم نہیں آتا
کہ ان تینوں زمانہ ان کے بعد جو لوگ ہونگے وہ سب مفسد ہوں گے اگر وہی ہے تو
اکثر مجتہدین مثل امام ابو حنیفہ و شافعی و مالک وغیرہ محدثین کے نسبت ایک ہی اعتقاد
ہوگا کیونکہ سب لوگ بعد ان تینوں زمانوں کے تھے پھر سوال ہم حج میں کرنے کے اسبیز
کیونکہ اجتماع ہے قولہ اکمیا اجتماع زن و مرد کا حکم دینا سر اسر ابواب مفسدہ کو کھولنا
اور فتنہ خفتہ کو بیدار کرنا اور آیت لا تقصدوا فی الاضرار بعد اصلاحہا کا
مصداق بننا ہے **اقول** اگر فقط اجتماع مفسد ہے تو چاہے کہ حج میں بھی یہ اجتماع
مفسد ہو ورنہ ترجیح بلامرجح ہے اور مرد و عورت کا جو جمع ہونا منع ہے تو تنہا مرد

جیسا کہ تفسیر جامع البیان میں مرقوم ہے اور نکلتا اس عورت خشعیہ کا حجۃ الوداع
 میں تھا جو دس ہجری میں واقع تھا لہذا اس حدیث سے نظر کرنا عورت کی طرف بغیر فتنہ کے بھی
 ثابت ہوتا ہے جیسا کہ مذہب حنفیہ کتاب ہے جسکے معترض پابند ہیں افسوس ہے کہ معترض
 اپنے گھر کی کتب کو بھی ملاحظہ نہیں کرتے دیکھئے امام طحطاوی نے جو رئیس حنفیہ ہے
 اپنی کتاب مغانی الآثار کے باب نظر العبد الی شعور الحرائر میں فرمایا ہے حدثنا ابو بلکاء
 قال ثنا ابو عاصم قال ثنا سفیان الثوری عن منصور عن ابراہیم وکلاب بن
 زینہ عن الاماظمہ منہا قال هو ما فوق الدرع فابیح للناس ان یتطروا الیہا لیس
 بحدیث علیہم من النساء الی وجوہہن والکفین وحرام ذلک علیہم من الزنا حاج
 النبی صلعم لمانزلت آیتہ الحجاب فضالین بذلک علی سائر الناس ترجمہ روایت
 ابراہیم نخعی سے تفسیر میں اس آیت کے اور نہ ظاہر کر میں دس زینت اپنی مگر جو چیز
 کہ ظاہر ہوا اس سے کہ ابراہیم نے وہ یعنی (ما اظہرہا نہا) جو چیز کہ اوپر کرنے
 کے ہے پس آدمیوں کے لئے مباح کیا گیا دیکھنا اس چیز کی طرف کہ انیر و عیون
 سے حرام نہیں ہے طرف منہ و راتھون ان کے کہ اور حرام کیا گیا انیر و دیکھنا ازواج
 نبی علیہم السلام آیت حجاب کی نازل ہوئی پس تفسیر بل دی گئیں ازواج مطہرات ساتھ
 اس خصوصیت کے تمام لوگوں پر اور دوسری جگہ اسی باب میں ہے قال ابو جعفر فکن
 امہات المؤمنین قد خصن بالحجاب الم یجعل فیہ سائر الناس مثلہن ترجمہ
 کہا ابو جعفر نے پس تھیں امہات مؤمنین خاص کی گئیں ساتھ پردے کو اس پردہ
 کہ نہیں کئے گئے تمام آدمی اسے پردے میں مثل ان کے ان عبارات سے بھی بخوبی
 معلوم ہوا کہ آیت حجاب کی خاص ہے ساتھ ازواج مطہرات کے اب بھی اگر کوئی
 نہ مانے تو کیا علاج ہے خصوصاً حضرات احناف چونکہ قول سخت حجت ہر اب
 دلیل دعویٰ ثانی کی سنئے کہ نزول اس آیت کا تین یا پانچ ہجری میں ہے اور ثبوت

میں خود صفحہ ۱۱ باب صلوٰۃ عید میں فرماتے ہیں الثالث ان يخرج من طريق ويراجع من
 طريق اخر هكذا فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم لما مبرا بخراج
 العواتق وذات الخلد و ہر ترجمہ تفسیری یہ بات ہے کہ جاوے ایک رستہ سے لوٹے
 دوسرے رستہ سے اسطرح کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور تمہو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم حکم کرتے ساتھ
 نکالنے جوان عورتوں پر ردہ والیوں کے یعنی عید گاہ میں افسوس تو معترض سے
 یہ ہے کہ اپنی مرضی کے موافق تو احیاء کی عبارت کو نقل کر دیا اصل مقصود جسمین
 کلام ہے اسکے بابت جو وہ لکھتے ہیں اسکو ترک کیا یا اہل کتاب کا حکم موافق و
 انتہا قلمون قال المجیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس میں اہتمام بلیغ تھا یہاں تک کہ
 حایضہ اور بن کپڑے والو کو بھی عید گاہ میں حاضر ہونیکا حکم فرماتے بخاری و مسلم
 میں ہے عن ام عطیۃ قالت اہنا الحدیث قال المعترض مجیب کالفاظ اہتمام
 بلیغ کالکھاضف براؤ فریب دی عوام کا لانعام ہے ورنہ کسی حدیث صحیح کیا معنی
 کسی حدیث ضعیف میں بھی یہ مضمون نہیں آیا ہے اسخرا قول آپ تو حدیث
 ضعیف طلب کرتے ہیں کہ کسی حدیث ضعیف میں بھی یہ مضمون نہیں آیا میں آپکو
 صحیح اور صحیح بھی کیسی متفق علیہ بتلائے دیتا ہوں یہ مضمون اسی حدیث ام عطیہ میں
 موجود ہے جسکو مجیب نے نقل کیا ہے کیا لفظ اہنا ان يخرج من حیض یوم العیدین
 وذات الخلد و ہر قال التلبسھا صاحبھا من جلیباھا وغیرہ اہتمام بلیغ پر وال
 نہیں ہیں تو اور کیلئے دیکھئے لفظ الحیض وذات الخلد و ہر جسکا ترجمہ حیض
 والی عورتیں اور پردہ دار و بن چادر والی یہ سب الفاظ اسی حدیث کے ہیں اگر اہتمام
 بلیغ تھا تو عورتیں حیض والیوں کے اخراج کا کیا فائدہ تھا حدیث میں تو سب کچھ
 مگر ذرا سمجھ چاہئے اور جو آپ نے عمدۃ القاری سے اس حدیث کی شرح میں نقل کیا ہے
 جسکا حاصل یہ ہے کہ یہ اسی زمانے میں تھا اور اثر عائشہؓ کو پہر دلیل گردانے

اور تنہا عورت کا جمع ہونا منع ہے نہ یہ کہ بہت سے مرد اور بہت سی عورتیں ایک امر عریض
جو زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین میں تھا جمع ہوں آپ تو آیتوں کو بغیر سوچ
سمجھے بے موقعہ درج کر دیتے ہیں کیا آپ کو یہ معلوم نہیں کہ جو قرآن کی تفسیر اپنی رائے
سے کرے اسکی جگہ جہنم میں ہے قول عورتوں کے واسطے اس سے بڑھ کر بہتر کوئی
بات نہیں کہ وہ مردوں کو نہ دیکھیں اور مردوں کو نہ دیکھیں کافی الاحیاء اخرا قول
خروج مستلزم نظر مرد و مکونہ نہیں ہے کیونکہ عورتیں بموجب فرمان ایزدی کے اپنی
نظر نسبت رکھیں قال اللہ تعالیٰ قل للمؤمنات یغضضن من ابصارھن یعنی کہ عورتوں کو
اپنی نظر و نکو پست رکھیں اگر نظر اتفاقی پڑ جاوے وہ عاف ہے جیسا کہ تحقیق اسکی
النساء اللہ عنقریب آتی ہے مع اسکے معترض کے مذہب میں جسکا التزام معترض پر
واجب ہے نظر عورت ابہنی کی طرف جائز ہے جیسا کہ عبارات کتب فقہ سے عنقریب
معلوم ہو گا جو جواب معترض امام غزالی کی عبارت کا دیون گے وہی ہمارا تجھیز
اب اسی بنا پر آپ کی عبارت آپ پر قلب کیجاتی ہے اگر کوئی حنفی کہے کہ اسکی اصلاح
یون چاہئے کہ عورتیں برقعہ پوش ہو کر آکرین تاکہ مرد ان کے چہرہ کو نہ دیکھیں
تو جواب اسکا یہ ہے کہ سلمنا اس صورت میں مرد عورتوں کے چہرہ کو نہ دیکھیں گے
مگر یہ تو ظاہر و باہر ہے کہ عورتیں برقعہ کے جائے سے کف تا نظر بڑا کر مردوں کے گل رخ
کی خوب بہار لو میں کی اور احیاء العلوم میں آیا ہے ان وجہ الرجل فی حقہا عورۃ
کو جب الملق کافی حقہ مگر اس امر کی اصلاح کے بھی اسجا ایک شکل میں بتلاوتا ہوں
مصرع چہ خوش باشد قبول خاطر اینان اگر افتد چہ کہ خفیو نکو چاہئے کہ
عورتوں کے مانند وہ سب بھی برقعہ پوش ہو کر آکرین تاکہ نہ عورتیں مردوں کو نہ دیکھیں
اور نہ مرد عورتوں کے چہرہ کو نہ دیکھیں معلوم کرنا چاہئے کہ امام غزالی کو خروج نسأ
عیذ میں کچھ خلاف نہیں اگر ہے تو خروج نسأ الی المساجد میں ہے چنانچہ احیاء العلوم

و اختلف السلف في خروجهم للعید من خرای جماعة ذلك حقا علیهم منهم
 ابو بکر و علی و ابن عمر و غیرہم رضی اللہ عنہم کہ افاضی عیاض نے اختلاف کیا ہے سلف نے
 عورتوں کے نکلتے میں عیدین کیلئے پس دیکھا ایک جماعت نے واجب انہیں سے
 ابوبکر اور علیؑ اور ابن عمر وغیرہ میں اور مسک اختتام کے صفحہ ۷۳ میں ہے دروی
 سے قول ست کی آنکہ واجب ست و باین قائل اند خلفا ثلاثہ علی و ابوبکر و عمر رضی
 اللہ عنہم و مؤید اس حدیث ابن عباس نزد ابن ماجہ و بیہقی کہ بود آنحضرت صلعم بیرون
 میگرد زمان و دختران خود را در عیدین داین ظاہرست در استمرار این اخراج از
 آنحضرت صلعم و این عامست در ذات ہیت و غیرہا و صریحست در زمان جوان
 و در عیاض بالاولی اب تا طرین عبارت نووی شرح مسلم و مسک اختتام کما خطہ
 فرما کرد و ادق دیون کہ کونسا لفظ خلاف مجیب کے ہے یا یہ سب عبارات معترضہ پر
 حجت تام ہیں یہاں سے یہ بھی معلوم ہوا کہ معترض کو کتب و دنیات پر نظر نہیں اور
 نہ استعداد اس قدر ہے کہ عبارت نووی کو نکال سکین فقط اب ہم شالیقین تحقیق کو
 اصل ماخذ قاضی عیاض جس سے امام نووی نقل کرتے ہیں بتلاتے ہیں اور مع
 سند کے مذہب حضرت ابوبکر صدیق و علی و ابن عمر رضی اللہ عنہم کا کہتے ہیں اصل ماخذ
 قاضی عیاض کا مصنف ابن ابی شیبہ ہے بلکہ اتفاق زیارت حرمین شریفین کا ہوا
 قبہ محمود یہ واقع مدینہ منورہ میں کتب کے دیکھنے کے لئے گیا و ان مصنف ابن ابی
 شیبہ کا نسخہ موجود تھا میں ایک حدیث کی تلاش مصنف سے کرتا تھا کہ ناگاہ مقام
 حیدرین کا نکل آیا کیا دیکھتا ہوں کہ یہ اثر مع سند کے ان حضرات تک اسمین موجود
 ہیں اب میں تمینون اثر اسجگہ نقل کرتا ہوں حدثنا حفص عن الحسن بن عبد اللہ عن
 طلحة الیاء قال قال ابوبکر بن علی کل ذات نطاق انخرج الی العیدین سواہ
 ابن ابی شیبہ طلحہ یامی سے روایت ہے کہ اوسنے فرمایا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ

یہ کلام صاحب عمدۃ القاری کا بغیر دلیل کے قابل حجت۔ کہ نہیں اور خلاف واقع ہے کیونکہ
 یہ اہتمام زمانے حضرت علی رضا میں بھی تھا جیسا کہ عنقریب آتا ہے اور اثر حضرت عالیشان
 کو اول تو منع سے کچھ دخل نہیں اگر تسلیم بھی کیا جاوے تو بھی درباب صلوات مساجد
 کے ہے نہ دربارہ نماز عیدین کے **قال المجیب** حضرت ابو بکر رضا و علی رضا و ابن
 عمر رضا وغیرہ کے نزدیک ضرور تھا کلنا عورتوں کا عیدین میں **قال المعترض** اول
 تو اسکا مجیب کو یہ امر ثابت کرنا ضرور ہے کہ حضرت ابو بکر رضا اور حضرت علی رضا کے
 عہد خلافت میں عورتیں عید گاہ میں حاضر ہوا کرتی تھیں تو البتہ معلوم ہو سکتا
 ہے کہ یہ دونوں حضرات اس امر کو ضروری جانتے تھے **اقول** ان ابو بکر رضا و علی
 کی خلافت میں عورتیں عید گاہ میں جاتی تھیں اور یہ امر ان کے نزدیک ضرور تھا
 جیسا کہ سند اسکی اگر قول میں آتی ہے قولہ دوسرے مجیب نے اس بات کو امام نووی
 رحمہ کی شرح مسلم کا حوالہ دیکر لکھا اور اصل عبارت شرح نووی کو نقل نہ کیا صرف
 حوالہ ہی پر ٹال دیا عدم تحریر عبارت بھی علت سے خالی نہیں ہو سکتا ہے کہ مجیب نے
 لوگوں کو فریب دینے کے واسطے امام نووی رحمہ کا نام لکھ دیا ہو یا اس عبارت
 میں کوئی لفظ مجیب کے خلاف مدعا ہو **اقول** مجیب نے اس واسطے عبارت شرح
 نووی کو نقل نہ کیا کہ مجیب نے اول ہی معلوم کر لیا تھا کہ اس فتویٰ کے دیکھنے والے
 دو طرح کے آدمی ہیں یا عوام یا خواص علماء عوام کو کلام علماء پر اعتماد ہوتا ہے
 کہ یہ بات فلاں کتاب میں ہے انکو عبارت کی کچھ ضرورت نہیں ہوتی کیونکہ وہ
 سمجھ نہیں سکتے باقی رہے وہی خواص علماء وہ خود نکال کر دیکھ سکتے ہیں **اسی واسطے**
 حوالہ نووی شرح مسلم کا لکھ دیا مجیب کو یہ معلوم تھا کہ ایسے کلمہ استعداد عبارت
 نووی تک نہیں نکال سکتے زمرہ علماء میں شمار ہوتے ہیں خیر اب ہم اصل عبارت
 شرح نووی کی نقل کرتے ہیں صفحہ ۲۹۰ جلد اول میں ہے **قال القاضی عیاض**

وال نہیں باوجودیکہ خود امام ممدوح لتبلسہا کی شرح میں جو کہ عورتوں کے
 نکالنے کے بیان میں واقعہ ہے لکھتی ہیں معلوم ہوتا ہے کہ معترض کو فہم عبارت بھی نہیں
 کیونکہ امام ممدوح اسی حدیث ام عطیہ کی شرح کرتے ہیں اگر بالفرض اس حدیث
 کی شرح بھی نہ ہو تو بھی لفظ احد کا مرد و عورت سب کو شامل ہے خصوصیت رجال یہ
 جب تک دلیل نہ ہو کیونکہ فقط رجال مراد ہو سکتے ہیں اجماعی حضرت آپ لفظ لتبلسہا
 کو نہ خیال کیا بغیر سوچے سمجھے فرما دیا کہ یہ عبارت مفیدہ مطلب مجیب نہیں یہ عبارت
 تو ایسی مفیدہ مجیب ہے کہ شاید وہ باید مگر سمجھنے کے واسطے کچھ علم درکار ہے فقط
قال المجیب اور یہاں شیخ عبدالحق دہلوی رحمہ شرح مشکوٰۃ میں لکھتی ہیں کہ واکر
 عاجزہ از قادرہ استعارہ نماید و سوال کنند نیز جائزست **قال المعترض** شیخ
 عبدالحق دہلوی اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ میں تحت حدیث المرأة عورۃ
 فاذا خرجت استتشرها الشیطان ارقام فرماتے ہیں زن عورتست کہ حق وی
 آنست کہ مستور و محجوب باشد **اقول** مستور و محجوب ہونا مستلزم عدم خروج کو
 نہیں اگر یہی ہے تو چاہئے کہ حج کے واسطے بھی نہ نکلیں حج کیلئے نکلنا اور یہاں
 نہ نکلنا ترجیح بل اجماع ہے کیونکہ مستور و محجوب یہ ایسی علت ہے کہ شامل ہے
 دونوں خروج کو **قال المجیب** اور شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ البالغہ میں فرما
 ہیں ولذا لک استحب خروج الجیم حتی الصبیان والنساء وذوات الخد و
والحیض قال المعترض وہی شاہ ولی اللہ صاحب مصفا شرح مؤطا میں فرماتے ہیں
 علماء مکروہ داشتہ اند زمان جوان را کہ در مساجد حاضر شوند و تمسک ایشان
 حدیث حضرت عائشہ سے **اقول** مجیب جو قول شاہ ولی اللہ صاحب کا حجۃ البالغہ
 سے نقل کیا در باب خروج عیدین کے تھا نہ در باب خروج مساجد کے
 اور معترض صاحب نے جو شاہ صاحب کا قول نقل کیا ہے وہ در بارہ خروج

واجب ہے ہر عورت بالغہ پر نکلنا عیدین کی طرف حد ثنا ابی الاحوص عن ابی اسحاق عن
الحارث عن علی قال حق علی کل ذی لفظ ان یخرج الی العیدین سراواہ ابو بکر فی مصنفہ
روایت ہے حارث سے وہ روایت کرتے ہیں حضرت علی رض سے کہ فرمایا علی رض تو
واجب ہے ہر عورت بالغہ پر نکلنا عیدین کے طرف حد ثنا ابن علیہ عن ابیوب عن نافع
قال کان عبد اللہ بن عمر یمخرج الی العیدین من استطاع من اہلہ ترجمہ روایت
ہے نافع سے کہ تھو عبد اللہ بن عمر نکالتے عیدین کی طرف اپنی اہل سے جسکو طاقت ہوتی
ان روایات سے بخوبی معلوم ہوا کہ ان حضرات کا یہی مذہب تھا اب عبد الشکور صاحب
پر لازم ہے کہ اپنی بی بی وغیرہ کو نکال کر علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين
کے عامل ہوں ما علینا الا البلاغ اور تابعین میں سے علقمہ اور اسود خروج نسأ
کا حکم دیتے تھے حد ثنا عباد بن العوام عن حجاج عن عبد الرحمن بن الاسود ان
علقمہ والاسود کانایمخرجان نساھم فی العیدین ویمنعونھن فی الجمعة ترجمہ
روایت ہے عبد الرحمن بیٹے اسود سے کہ تحقیق علقمہ اور اسود تھو نکالتے عورتوں اپنی کو
عید گاہ میں اور منع کرتے تھو انکو جمعہ سے روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے
قال المجیب اور تحت میں **قوله** صلعم تلبسہا کے نووی لکھتے ہیں و فید الخ
قال علی حضور العید لکل احد و علی المواساة والتعاون علی البتر والتقوی **قال**
المعترض اول تو اس بات کو پیشم انصاف ملاحظہ کرنا چاہئے کہ مجیب نے قول
گذشتہ میں تو عبارت نووی کو نقل نہیں کیا صرف حوالہ ہی پر مالد یا الخ ۔
اقول عبارت نووی شرح مسلم کی اور وجہ نہ نقل کرنے مجیب کی گذر چکی
قوله دوسرے لفظ لکل احد عمومیت زن و مرد پر دال نہیں ہو سکتا ہے کہ امام
ممدوح رحم کے اس لفظ سے فقط جنس رجال مراد ہوں پھر یہ عبارت مفید طلب
مجیب کیونکر ہوئی **قوله** اس بات پر کیا دلیل ہے کہ لفظ کل احد عمومیت زن و مرد

وال نہیں باوجودیکہ خود امام محمد و حلتیلسہا کی شرح میں جو کہ عورتوں کے نکاح کے بیان میں واقعہ ہے لکھتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ معترض کو فہم عبارت بھی نہیں کیونکہ امام محمد و حسی حدیث ام عطیہ کی شرح کرتے ہیں اگر بالفرض اس حدیث کی شرح بھی نہ ہو تو بھی لفظ احد کا مرد و عورت سب کو شامل ہے خصوصیت رجال جب تک دلیل نہ ہو کیونکہ لفظ رجال مراد ہو سکتے ہیں اجمی حضرت آپ لفظ لتلبسھا کو نہ خیال کیا بغیر سوچ سمجھ فرما دیا کہ یہ عبارت مفید مطلب مجیب نہیں یہ عبارت تو ایسی مفید مجیب ہے کہ شاید و باید مگر سمجھنے کے واسطے کچھ علم درکار ہے فقط **قال المجیب** اور یہاں شیخ عبدالحق دہلوی رح شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں کہ واگر عاجزہ از قادرہ استعارہ نماید و سوال کند نیز جائزست **قال المعترض** شیخ عبدالحق دہلوی اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ میں تحت حدیث المرأة عورة فاذا خرجت استتھرھا الشیطان ارتقام فرماتے ہیں زن عورتست کہ حق وی آنست کہ مستور و محجوب باشد **اقول** مستور و محجوب ہونا مستلزم عدم خروج کو نہیں اگرچہ ہے تو چاہئے کہ حج کے واسطے بھی نہ نکلیں حج کیلئے نکلتا اور یہاں نہ نکلتا ترجمہ بلامر جم ہے کیونکہ مستور و محجوب یہ ایسی علت ہے کہ شامل ہے دونوں خروج کو **قال المجیب** اور شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ البالغہ میں فرما ہیں ولذلک استحباب خروج الجميع حتی الصبيان والنساء وذوات الخدوش والمحیط **قال المعترض** وہی شاہ ولی اللہ صاحب مصفا شرح مؤطا میں فرماتے ہیں علماء مکروہہ داشتہ اندر زنان جوان را کہ در مساجد حاضر شوند و تمسک ایشان حدیث حضرت عائشہ سے **اقول** مجیب جو قول شاہ ولی اللہ صاحب کا حجۃ اللہ البالغہ سے نقل کیا در باب خدو ج عیدین کے تھانہ در باب خروج مساجد کے اور معترض صاحب نے جو شاہ صاحب کا قول نقل کیا ہے وہ در بارہ خروج

واجب ہے ہر عورت بالغہ پر نکلنا عیدین کی طرف حد ثنا ابو الاحوص عن ابی اسحاق عن
الحارث عن علی قال حق علی کل ذل الخاطی ان یخرج الی العیدین سواہ ابو بکر فی مصنفہ
روایت ہے عارث سے وہ روایت کرتے ہیں حضرت علی رض سے کہ فرمایا علی رض ۳
واجب ہے ہر عورت بالغہ پر نکلنا عیدین کے طرف حد ثنا ابن علیہ عن ابوب عن نافع
قال کان عبد اللہ بن عمر یخرج الی العیدین من استطاع من اہلہ ترجمہ روایت
ہے نافع سے کہا تھو عبد اللہ بن عمر نکالتے عیدین کی طرف اپنی اہل سے جسکو طاقت ہوتی
ان روایات سے بخوبی معلوم ہوا کہ ان حضرات کا یہی مذہب تھا اب عبد الشکور حب
پر لازم ہے کہ اپنی بی بی وغیرہ کو نکال کر علیحدہ سنتی وسنۃ الخلفاء الراشدین
کے عامل ہوں ماعلینا الالبلاغ اور تابعین میں سے علقمہ اور اسود خروج نساً
کا حکم دیتے تھے حد ثنا عباد بن العوام عن حجاج عن عبد الرحمن بن الاسود ان
علقمۃ والاسود کانما یخراجان نساً ہم فی العیدین ویمنعونھن فی الجمعة ترجمہ
روایت ہے عبد الرحمن بیٹے اسود سے کہ تحقیق علقمہ اور اسود تھو نکالتے عورتوں اپنی کو
عید گاہ میں اور منع کرتے تھو انکو جمعہ سے روایت کیا اسکو ابن ابی شیبہ نے
قال المجیب اور تحت میں قولہ صلعم تللبسہا کے نووی لکھتے ہیں و فیدلح
علی حضور العید لکل احد و علی المواساة والتعاون علی البتر والتقوی قال
المقرض اول تو اس بات کو بخشم انصاف ملاحظہ کرنا چاہئے کہ مجیب نے قول
گذشتہ میں تو عبارت نووی کو نقل نہیں کیا صرف حوالہ ہی پر اکتفا کیا۔
اقول عبارت نووی شرح مسلم کی اور وجہ نہ نقل کرنے مجیب کی گزر چکی
قولہ دوسرے لفظ لکل احد عمومیت زن و مرد پر دال نہیں ہو سکتا ہے کہ امام
ممدوح رحم کے اس لفظ سے فقط جنس رجال مراد ہوں پھر عبارت مقتضی
مجبب کیونکر ہوئی لہذا قول اس بات پر کیا دلیل ہے کہ لفظ کل احد عمومیت زن و مرد

واسطے فریب و ہی عوام کے دیا کہ اصل عبارت یہی ہے یہ خیال نہ کیا کہ بخاری اپنی کتاب
 میں اس قول کو چند جگہ طرقتی سے لایا ہے کسی جگہ الفاظ زائد ہیں اور کہیں کم
 مجیب نے اس قول کو پورا نقل کیا ہے آپ نے کم بلکہ یہ الزام آپ پر عاید ہو سکتا ہے کہ
 آپ نے پورا کلام عطا کو نقل نہ کیا مصداق صحیح فہم الکلام کے ہوئے اگر تعریف اس کی کہ ہر
 ہین جیسے آپ نے سمجھا ہے تو آپ نے بھی نقل عبارت میں تعریف کی ہے کہ دو لفظ مجیب
 جو اس کے مدعا کے موافق تھے چھوڑ دیا اصل عبارت مجیب کی جو بخاری شریف کے صفحہ ۳۱
 سطر ۸ امین ہے یہ ہے قلت لعطاء اتری حقا علی الامام لان ابی النسا فیذکر
 هن حین یفرغ قال ان ذلک محی علیہم وما لہم ان لا یفعلوا ایک تو آپ نے ان اور
 دوسرے ان کو اوڑا دیا اتا صریح الناس بالبر وتفسون النفس کہ قال المجیب
 اور جواب اثر عایشہ رحم کا اولایہ ہے کہ غرض ان کی امتناع احداث عورتوں کا ہے
قال المتعرض اثر عایشہ رحم کا قالت لو ادرک رسول اللہ صلعم ما احداث النساء
 لمنعن المسجد ما منعت النساء یعنی اسرائیل فقلت لعمرة او منعهن قالت نعم میں جملہ
 او تمنعن نعم سے اظہر من الشمس ہے کہ زمانہ پرفتنہ و آشوب میں عورتوں کو مسجد میں جانے
 کے واسطے منع کرنا چاہئے ان کا قول اگر آپ کو فہم عبارت ہی نہیں تو مجیب کا کیا قصو
 اجمی حضرت علت منع کی وہی احداث ہے جس کو مجیب نے منع کیا ہے جب وہ علت باقی
 نہ ہی تو جو اس پر اثر مرتب تھا یعنی منع وہ بھی نہ کرنا چاہئے کہ یہ بھی ایک دلیل الغین
 خروج نسائہ کے واسطے عیدین کے ہے اور یہ وہ دلیل ہے جس پر سب الغین کا دائرہ
 ہے اور اپنے زعم میں اس کو بہت قوی سمجھتے ہیں اور حقیقت میں یہ سب سے ضعیف
 ہے ہم اس کی تحقیق میں کلام مجیب کو ملخص کر کے مع تغیر و تیسیر کچھ دلائل زائد کے ملخص
 ہیں کیونکہ مجیب نے اس اثر کے پانچ جواب دیے ہیں حضرت متعرض نے ایک جواب
 کو بھی تعرض نہیں کیا جواب اول یہ ہے کہ غرض ان کی امتناع بوجہ احداث ہر مطلق

مساجد کے اور معترض صاحب جو شاہ صاحب کا قول نقل کیا ہے وہ دربارہ خروج
 مساجد کے ہے اور دونوں میں بہت فرق ہے کیونکہ نماز عیدین سال میں کل دو دفعہ ہوتی
 ہے اور اوسکے واسطے نکلنا صحرا میں ضروری ہے بخلاف نماز مساجد کے کہ وہ اکثر زمین
 پانچ دفعہ پڑھی جاتی ہے اور اوس میں صحرا جانکی حاجت نہیں ہوتی بلکہ مسجد حرمہ کی کافی عر
 ثواب ان دونوں میں کچھ تعارض نہیں اسلئے عبارت مصفا میرے مدعا کو خلاف نہیں تو
 اب معترض کا قیاس کرنا اس قول کو اس قول پر ٹھیک نہیں کیونکہ قیاس کیلئے علت
 جامع جو مقیس علیہ اور مقیس میں ہوتی ہے ہونا ضرور ہے اور وہ یہاں مفقود ہے
 مع اوسکے شاہ صاحب مصفا میں علماء کا مذہب بیان کرتے ہیں نہ اپنا قول قال
 المحجب اور بخاری میں ہے قلت لعطاء تری حقا علی الامام الان ان یاتی النساء
 فی ذکرهن حين یفرغ قال ذلک الحق علیہم وما لہم لایفعلوا قال المعترض
 اسجگہ مجیب کی تحریف لفظی کو ملاحظہ کرنا چاہئے کہ ایک سطر میں کیا کیا کار گذار یا ان کہیں
 میں اول تو ذلک کی جگہ الان لکھا ہے دوسرے ان یاتی النساء کا جملہ پڑا دیا
 تیسرے ویدکر بن میں واو کو فاسے بدلا جو تھو حین یفرغ کو زیادہ کیا یا پنجون
 انہ کی جائے ذلک لکھا تھو لایفعلونہ کو ان لایفعلوا بنایا اسخا قول یہاں سے معلوم
 ہوتا ہے کہ معترض نے پورا بخاری کو بھی نہیں دیکھا اسی حضرت ابراہیم ہی کو یہ نظری
 تھی تو جواب فتویٰ کا کیوں قصہ کیا تھا معہذا آپ نے مجیب پر بدلفنی کو کیوں راہ دیا
 قال اللہ تعالیٰ اجتنبوا کثیرا من الظن اور حدیث ایاکم والظن کا خیال نہ کیا بخاری
 صفحہ ۱۳۱ سطر ۸ کو دیکھ کر ذرا شرمائے اور ایسی حرکت سے باز آئے دیکھئے بعینہ
 وہی عبارت جسکو مجیب نے نقل کیا ہے موجود ہے یا نہیں اور یہ چالاک آچی
 عجیب ہے کہ آپ نے جو عبارت بخاری صفحہ ۱۳۳ سے نقل کی ہے اوسکو
 عبارت مجیب کی تصور کر کے مجیب کی تحریف کے ثبوت کے درپے ہوئے اور یہی حوالہ

اقول جواب اسکا گذرا کہ ایک جامع ہونا تنہا مرد و عورت اجنبی کو منع ہے نہ نہایت
 سے مرد و عورت تو نکاح ایک امر شرعی پر جمع ہونا ورنہ حج میں بھی ممانعت ہونی چاہئے قولہ
 چنانچہ حدیث ام سلمہ رض اسکی دلیل روشن ہے فی تیسیر الوصول عن ام سلمۃ الخ الخ
اقول یہ حدیث جسکا مطلب یہ ہے کہ ابن ام مکتوم آپ کے گھر میں بعد نزول پردہ کے
 آئے اور آپ کے پاس بیٹھ کر صحبت احوال اور ام سلمہ تعین اپنے ان دونوں کو
 فرمایا کہ پردہ میں ہو جاؤ ان دونوں نے عرض کی کہ یہ تو نابینا ہیں آپ کو فرمایا
 تم تو اندھی نہیں یہ حدیث ابو داؤد و ترمذی کی ہے ہمارے مقصود کے منافی نہیں
 کئی وجہ سے اولاً اس میں حکم پر دے کا ہے اور پردہ مانع خروج کو نہیں ہے جیسا
 حج میں تانیا یہ حدیث خاص ہے ساتھ ازواج مطہرات کے اور دلیل خصوصیت کی
 حدیث بخاری کی در باب زن خمریہ کے ہے ثانیاً آپ نے اس واسطے منع کیا ہو کہ عورتوں
 کی نظر اسپر پے در پے پڑی گی اور وہ منع ہے معاف فقط نظر اولی یعنی اتفاقی ہے بعد
 نظر اتفاقی کے پھر قصد ادیکھا منع ہے چنانچہ حدیث حضرت ثعلبی کی جو ترمذی صفحہ ۱۱۱
 جلد ثانی میں ہے مطلب اسکا یہ ہے فرمایا حضرت صلعم نے اسی علی نہ دوبارہ نظر کر تو
 یعنی پے در پے نظر مت کر پس تحقیق تیری واسطے اول ہے نہ ثانی رابعاً آپ نے اس واسطے
 منع کیا کہ یہ چونکہ نابینا تھو آپ کو خوف ہوا کہ اسکا کچھ بدن نہ کھلجاوے ان
 وجہ بالا سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث ہمارے مدعا کے منافی نہیں یہاں فقہاء معلوم
 کرنا چاہئے کہ اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ نظر طرف منہ عورت اجنبیہ کے
 درست ہے یا نہیں حنفیہ اور بہت سے لوگ اس طرف گئے ہیں کہ نظر کرنا
 مرد کا عورت اجنبیہ کے منہ اور کفین اور پاؤں کو درست ہے اور یہی مذہب
 حق معلوم ہوتا ہے اس حدیث کیلئے جواب کئی دئے ہیں اقویٰ اونا کا یہ ہے
 کہ مخصوص ہے ساتھ ازواج صلعم کے اور نیز یہ حدیث معارض ہے حدیث

امتناع اس اثر کو مطلق امتناع پر دلیل گردانا محض جہالت ہے دوم اگر تسلیم بھی
 کریں کہ غرض حضرت عائشہ رضی کی مطلق منع ہے پس اس میں مزید تخصیص مساجد کی موجود
 ہے قیاس امتناع حضوری عید گاہ کو اسپر کرنا درست نہیں کیونکہ وہ اور شوہر ہے
 یہ اور شوہر سیوم حضرت عائشہ منع کہاں کرتی ہیں بلکہ وہ تو اپنا فہم ظاہر کرتی ہیں کہ
 حضرت اگر عورتوں کا ایسا حال دیکھتے تو منع کرتے مگر رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے نہ دیکھا اور
 نہ منع کیا لہذا میں بھی منع نہیں کر سکتی چہارم فہم صحابی حجت نہیں چشم یہ اثر معارض
 ہے حدیث مرفوعہ ام علیہ وغیرہ لکن منعوا اما اللہ کے قول صحابی کا وقت موجود
 ہونے مرفوع کے خود خفیفوں کے نزدیک حجت نہیں چنانچہ شیخ ابن الہمام نے
 اسکو کتاب المجموعہ میں ذکر کیا ہے ششم یہ حدیث خود مانعین پر حجت ہے کیونکہ
 زمانہ حضرت ۴ میں جب عورتوں کو کسی نے منع نہ کیا تو بعد نماز کے کون منع کر سکتا
 ہے ہفتم جب ثابت ہوا کہ حضرت ابو بکر و علی رضی و عمر رضی کے نزدیک عورتوں کا
 نکلنا عید گاہ میں ضروری تھا اب بعد خلفاء راشدین کے کسکو طاقت ہے کہ
 منع کرے ہشتم ام علیہ بعد وفات آنحضرت صلی علیہ وسلم کے اسی حدیث پر فتویٰ دیتی
 رہیں اور کسی صحابی نے اسپر انکار نہ کیا کافی مسک اختتام صفحہ ۷۴ بقویہ اجماع
 صحابہ کا ہوا اور اجماع صحابہ کا حجت قطعی ہے ان وجوہ بالا سے معلوم ہوا کہ اثر
 حضرت عائشہ کا خود مانعین پر حجت ہے قال المجیب: نفس حضوری مسجد چنانچہ لفظ
 ما احدث النساء کا دلیل روشن ہے قال المعترض: اچھا حضرت یہ تو آپ فرما چکے پر اب
 ذرا اسے بھی ارشاد فرمائیے کہ لفظ او منعهن قائل سے کیا مہر بن ہے اقول
 جواب اسکا گذرا کہ معترض کی نا فہمی ہے فتدکر قال المجیب: اور وہ یعنی زینت
 و طیب و حسن و لباس بیشک ممنوع و موجب فساد ہے قال المعترض: اسیدین
 زن و مرد کا ایک ہاں مجتمع ہونا اور ایک دوسرے کو دیکھنا بھی بیشک ولا ریب موجب فساد

مصدق اُسی کلمہ کے ہوئے جسکو تارکِ مقیمین فرمایا ہے لہذا ما قال من حضرت پیر لایحہ
فقہ و قہ فیہ جسکا ترجمہ کسی نے یوں کیا ہے چاہ کندہ را چاہ در پیش حضرت معتز فر
ذرا سمجھ سمجھ کر چلا کرو انتہی **قال المجیب** اور بخاری کی ایک روایت میں ہے
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا استاذنکم لئلا یلکم باللیل الی المسجد فاذنوا من آس
میں اجازت کو ساتھ رات کے مقید فرمایا **قال لمعتز** بفضلہ تعالیٰ اسی حدیث
سے صاف ظاہر ہے کہ ہرگز ہرگز عورت کو عید گاہ میں جانے کی اجازت دینی درست
نہیں کیونکہ نماز عید دن کو ہوا کرتی ہے اور شارع نے رات کو اذن دینے کا حکم
فرمایا ہے **اقول** یہ امر جدا ہی ہے اوس امر سے اور ایک واقعہ کو دوسرا واقعہ پر
قیاس کرنا جب تک علت جامع نہ ہو ہرگز نہیں پہنچتا کیونکہ مقید کرنا رسول اللہ صلی
اذن کو ساتھ رات کے نماز پنجگانہ میں ہے چہ جائیکہ دوسرے واقعہ میں حدیث
ام عطیہ کی موجود ہے اگر اسکو ایک واقعہ بھی فرض کریں تو بھی حدیث ام عطیہ کی
اسکی تخصیص ہے یہاں سے معلوم کرنا چاہئے کہ مجیب نے اذن نسائے نماز پنجگوتی کو
مقید کیا ہے ساتھ رات کے گرا اس فقیر کے نزدیک یہ اذن مقید نہیں ہے کیونکہ
تمام اہل اصول نے تصریح کی ہے کہ جب تک عمل مطلق پر ہو سکے اوسکو مقید قیاس
کر کے مقید کرنا ہرگز سچا ہے نتیجہ اور اوسکی شرح توضیح میں ہے حکم المطلق ان
یجرى علی الخلافہ کما ان المقید علی التقیدہ ترجمہ حکم مطلق کا یہ ہے کہ جاری
کیا جاوے اپنی اطلاق پر جیسا کہ مقید اپنی تقید پر تنار اور اوسکی شرح نور الانوار
میں ہے عندنا لا یحمل المطلق علی المقید وان کانا فی حادثہ واحدہ لا کما
العمل بہما اذ لا تضاد ولا تنافی بینہما ترجمہ ہمارے نزدیک نہیں حمل
کیا ہے مطلق مقید اور اگرچہ مطلق اور مقید ایک حادثہ میں ہوں واسطے
امکان عمل کے ساتھ ان دونوں کے اسواسطے کہ نہیں ہیں تضاد اور تنافی در

بخاری کے وقت تعارض حدیث سنن کی حدیث بخاری کو ترجیح ہوا و خفیون کے جملہ کتب فقہ میں ہے کہ عورت کو مرد اجنبی کا سواے عورت کے یعنی اسوائے ناف سے گھٹنے تک سب دیکھنا درست ہے فقط نقل عبارت ہدایہ پر جو خفیون کی مستند کتاب ہے کفایت کرتا ہوں صفحہ ۴۴۴ ہمہ مطبوعہ مطبع مصطفائی جلد ثانی میں ہے و یجوز للمرء ان تنظر من الرجل الی ما ینظر الرجل الیه منہ اذا امنت الشهوة جائز ہے واسطے عورت کے نظر کرنا آدمی سے طرف اُس بدن کے کہ دیکھتا ہے آدمی طرف اُس بدن کے اُس مرد سے یعنی اسوائے ناف سے گھٹنے تک سب کو دیکھے لہذا فی جمیع کتب الفقہ اور مرد کو بھی عورت اجنبیہ کا منہ اور ہاتھ دیکھنا درست ہے چنانچہ اسی ہدایہ کے صفحہ ۴۴۴ میں ہے ولا یجوز ان ینظر الرجل الی الاجنبیۃ الا الی وجھہا و کیفہا ترجمہ نہیں جائز ہے دیکھنا مرد کا عورت اجنبیہ کو مگر طرف منہ اور دونوں ہتھیلیوں اور سکے کے باقی رہے قدم سوا سکی روایت پر صاحب ہدایہ نے امام صاحب سے اوسی صفحہ میں نقل کی ہے حیث قال وعن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ ینبایح لان فیہ بعض الضرورة وعن ابی یوسف ان ینبایح النظر الی ذراعیہا ایضا لانه قد ید و منها عادة ترجمہ روایت ہے ابی حنیفہ رحمہ سے کہ تحقیق وہ بھی یعنی نظر کرنا طرف قدم کے مباح ہے اسواسطے کہ تحقیق اس میں بعض ضرورت ہے اور روایت ہے ابو یوسف رحمہ سے تحقیق نشان یہ ہے کہ نظر مباح ہے ذراع تک بھی اسواسطے کہ ہر آئینہ کبھی اس میں سے بھی کچھ عادتہ ظاہر ہوتا ہے مجکو نہایت افسوس ہے کہ معترض کو اپنے گھر کی بھی خبر نہیں جو معترض کے اہل مذہب اسکا جواب دین گے وہی ہمارے سے بھی سمجھیں طرفہ ماجرا یہ ہے کہ معترض نے رسالہ تحفۃ الاحناف میں تقلید شخصی کو واجب ٹھہرا کر اسکے تارک پر حکم فسق کا لگایا ہے یہاں اسی تقلید کو بالائے طاق رکھ کر مصداق

کہ صبح یقینی دن ہے کیونکہ رات صبح صادق تک رہتی ہے خصوصاً خفیون کے نزدیک
 تو خوب ہی اسفار میں صبح پڑھی جاتی ہے آپ جو کوئی اوسکورات میں داخل کر کر
 منکر ہے قرآن و حدیث و جملہ اہل لغات کا تیسری حدیث میں صاف ہے کہ عورت کو حکم
 ہوا کہ جب تک مرد برابر بیٹھ جاوین تب تک اپنے سر و کونہ نہ پوٹھائیں تاکہ اونکی
 نظر ستر مرد و نیر نہ پڑے ظاہر ہے کہ رات کو خصوصاً حضرت صلعم کی مسجد میں کہ چراغ
 نثار و چھپر کی مسجد ایسی مسجد میں شب تار کو کیا نظر آوے یہاں سے معلوم ہوا کہ
 عورتیں دلو بھی آتی تھیں اور قید رات کی اتفاقی ہے اور نیز حضرت معترض
 خود بھی صفحہ و میں اقرار کیا ہے کہ عورتیں زمانہ رسول اللہ صلعم میں پانچوں وقت
 حاضر ہوتی تھیں حیث قال احادیث صحیحہ کثیرہ سے ثابت ہے کہ زمانہ متبرکہ کہ رسول اللہ
 صلعم میں عورتیں جماعت پنجگانہ میں حاضر ہوا کرتی تھیں فتد کہ و لا لکن من
 العاقلین هذا ما اجمعنا ربی والحمد لله علی ذلك **قولہ** اب اللہ پوچھا جائے
 کہ دلو اذن دینا شارع کے اس حکم مقید کو غیر مقید کرنا ہے یا نہیں اگر سے تو آپ
 عورت کو عید گاہ میں جانیکی اجازت دینی درست ہے اس **اقول** اسکی تحقیق گذر
 کہ یہ مقید کچھ ہمارے منافی نہیں ہے ہا یہ امر دوسروں کے منافی ہے اور ایک
 امر دوسرے کو ایک مقید پر قیاس کرنا سوائے جہالت کے اور کیا کہیں اس سے عید کو
 منع سمجھنا مقترض کا ہی کام ہے اسکے امر علیہ ہونیکی تحقیق گذر چکی اور یہ جو اپنے
 حاشیہ نیجاری سے بحوالہ شراح حدیث کے نقل کیا ہے کہ یہ اسی زمان میں تھا
 دعویٰ بلا دلیل قابل سماعت نہیں **قال المجیب** جو امر باعث فساد ہے اوسکی سلام
 شارع سے خود ثابت ہے **قال المقترض** سچ ہے چونکہ دلو اجتماع زن و مرد الحلی
 داریب باعث فساد ہے اسیدو اسے شارع نے حدیث عمر میں باللیل کی قید لٹاوا
 فرمائی ہے **اقول** مقترض بار بار اسی کلام کو اعادہ کرتا ہے کہ اجتماع منع ہے اجتماع

ان دونوں کے اور ماخن فیہ میں عمل ممکن ہے کیونکہ متقید پر اسطور سے عمل ممکن ہے کہ اذن رات کو دیا جاوے اور مطلق پر اسطور سے کہ دن کو بھی دیا جاوے مان اگر ایک ہی حکم میں دو وصف متضاد ہوتے تو ممکن نہ تھا یہاں دو حکم ہیں ایک رات اور ایک دن رات یہ دونوں شوق علیہ و علیہ میں یہ بھی اہل اصول نے تصریح کی ہے کہ مفہوم مخالف نہ لیا جاوے بلکہ مفہوم مخالف کا حکم دوسرے نص سے ثابت ہوگا منار اور اسکی شرح نور الاوار میں ہے عتدنا لایدل علیہ ای علی النفی عما عداہ ترجمہ اور ہمیں نزدیک نہیں دلالت کرتا اسپر ای نفی ماعدا پر اسطور پر مسئلہ ماخن فیہ میں ذکر کرنا لیل کا نہیں دلالت کرتا ہے نفی ماسوا پر بلکہ اسکا حکم دوسری دلیل سے ثابت ہوگا اور دوسری دلیل سے عورت کو نکاح دین کو مسجد و میں جانا ثابت ہے چنانچہ بخاری صفحہ ۱۲۰ میں ہے عن عائشة قالت ان کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی نصف النساء متلفیات بھم و لھن ما لیرافن من العلس ترجمہ وایت ہے عائشہ سے کہا عائشہ نے تحقیق تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پھر صبح پس پھر تین عورتیں درانحالیکہ لٹی ہوئی ہوتی تھیں اپنی چادر و میں نہ پہچانی جاتی تھیں انھیں سے اور بخاری صفحہ ۱۲۳ میں ہے عن ابن عمر قال كانت امرأة العمر تشهد صلوٰۃ الصبح والعشاء ترجمہ وایت ہے ابن عمر سے کہا تھی عورت حضرت عمر کی حاضر ہوتی نماز صبح اور عشاء میں اور صفحہ ۱۱۳ میں ہے عن یسہل بن سعد قال کان الناس یصلون مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم وھم عاقد و انھم من الصغر علی رقابھم فقیل للنساء لا ترفعن رؤسکمن حتی یستوی الرجال بطلوسا ترجمہ وایت ہے یسہل بن سعد کہا تھے لوگ نماز پڑھتے ساتھ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور وہ باندھتے تھے گردنوں میں تہ بند و نکو بسبب چھوٹے ہونے او کو کس عورت کو کہا گیا نہ اوٹھا تو تم اپنے سرو کو یہاں تک کہ مرد برابر نہ بیٹھ جاوےن آپ خیال کیا ہے

دہو کھا دہی ہے نیز معترض کو یہ بھی معلوم نہیں کہ یہ حدیث ام عطیہ کی ہے یا ابن
 عطیہ کی حالانکہ مجیب نے تصریح کر دی ہے کہ یہ حدیث ام عطیہ کی ہے مگر معترض کی
 خوش فہمی کہ آپ حدیث ابن عطیہ کی لکھتے ہیں اور مسکن انجام کو المسکن تمام **قال المجیب**
 اسکی اصلاح بقدر نقصان کرنا چاہئے **قال المعترض** شارع کی جانب سے خود جس
 فساد کی اصلاح ثابت ہو جیسا کہ شارع نے حدیث عمرو و حدیث ابن عمر میں بنظر اصلاح
 فساد قید باللیل کو ارشاد فرمایا ہے اب اس اصلاح شارع کو تسلیم نہ کرنا اور
 اوسکے خلاف بغیر دیکو عورت کو خسرو ج الی المساجد کا حکم دینا **انہ اقول** کئی دفعہ
 گزر چکا کہ یہ قید اتفاقی ہے اور خود معترض نے بھی صغیرۃ میں تسلیم کیا ہے کہ عورتیں
 حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نانہ میں پانچوں وقت مساجد میں آتی تھیں مع مذہب
 خروج الی المساجد کا حکم دیتا ہے بلکہ مجیب تو طرف عید گاہ کا حکم دیتا ہے جو
 حدیث ام عطیہ سے ثابت ہے باوجود اس تصریح کے نہ سمجھنا بجز اس شخص کے کہ جسکے خلل
 دماغ کا عارضہ ہو یا یاغی لیا ہو گیا ہو اور کسکا کام ہے **قال المجیب** نہ کہ معدوم کرنا
 اصل امر شرعی کا یہ اصلاح نہیں ہے بلکہ فساد ہے **قال المعترض** بیشک جیسا کہ
 لازم ہوں نے **انہ اقول** اس بدگویی کا جواب ہم سوائے عفو کے کچھ نہیں دیتے
 منصف خود آپکو سمجھ جائیں گے آپ مہذب نہیں ہیں اور نہ آپکو مناظرہ کرنا آتا ہو
 بلکہ مشاتمہ کرنا آتا ہے **قال المجیب** چ کیلئے عورتیں جب گھر چھوڑ کر نکلتی ہیں تو
 ابتدائی روانگی سے کیا کیا حالتیں ریل و جہاز و اونٹ پر انکی بے پردگی پیش
 آتی ہیں **قال المعترض** اگر چند نامہذب عورتوں کو سفر حج میں چند بے پردگیان
 پیش آئیں تو اوسکے باعث عامۃ مومنہ و کاملہ مسلمہ پر جنوری عید گاہ لازم نہیں آتی
اقول یہ امر خلاف بہاوت ہے جس شخص سے منع کیا ہے وہ بخوبی جانتا ہے کہ اکثر
 عورتوں کو کبھی نہ کبھی سفر حج میں خواہ ریل خواہ اونٹ وغیرہ میں بے پردگی پیش

منع ہے جواب اسکا کئی جگہ پر گزر چکا ہمکو حاجت اعادہ کی نہیں قولہ اگر مجیب اس
 جائے حدیث ابن عطیہ کو پیش کرے تو جواب اسکا یہ ہے کہ یہ حکم ابتدائی اسلام
 میں تھا کافی المسک الختام شرح بلوغ المرام طحاوی گفتہ در اول اسلام بود بنا بر احتیاج
 بخروج ایشان بپوشی کثیر سواد و دروسی ارباب عدو بود سپس منسوخ شد
اقول معترض کی دیانت کا حال کھل گیا اور معلوم ہوا کہ معترض کو تحقیق منظور
 نہیں اور یہ بھی معلوم ہوا کہ سرقہ بازی میں بڑے مشاق ہیں کہ مسک الختام
 میں جو اسکا جواب دیا تھا اسکو نہ نقل کیا گیا آپکو یہ معلوم تھا کہ مسک الختام نایاب
 نہیں چھپکر سب جگہ شائع ہو چکی ہے آپ جیسی ہی نے قرآن سے نماز کا نہ پڑھنا
 لا تقربوا الصلوٰۃ سے نکالا تھا اب میں پوری عبارت مسک الختام شرح بلوغ المرام
 کی نقل کرتا ہوں صفحہ ۷۷۸ میں ہے سوم آنکہ منسوخ ست طحاوی گفتہ در
 اول اسلام بود بنا بر احتیاج بخروج ایشان براسی کثیر سواد و دروسی ارباب
 عدو بود سپس منسوخ شد و تعقب کردہ اند اور ابابیکہ این نسخہ بمجود دعوی ست
 و دافع اوست شہود ابن عباس خروج زنان را و حال آنکہ وی صغیر بود و این
 بعد فتم کہ است و بیح حاجت نبود بسوی زنان و تقویت اسلام درین وقت
 و نیز تعلیل کردہ اند در حدیث ام عطیہ خروج ایشان را بحضور شہادت خیر و دعوت
 مسلمین و نیز فتویٰ وادبان ام عطیہ بعد وفات آنحضرت صلعم و خلاف نکرد او را
 بیح کی از صحابہ و اما قول عائشہ کہ اگر می دریافت آنحضرت چیزی را کہ احداث کردہ
 زنان بعد و ہر آئینہ منع میکرد ایشانرا از مسجد ہا متفق علیہ پس دال نیست بر حکم
 و نہ بر نسخہ بلکہ دلیل ست بر نیکی ہا ہم منع نمی کنیم زیرا کہ آنحضرت منع نفرمودہ بلکہ امر کرد
 باخراج ایشان پس ما را نمیرسد کہ آنچہ وی بدان امر کردہ ما ازان منع نمایم انتہی
 اب ناظرین اس عبارت کو دیکھ کر انصاف فرماوین کہ معترض کی اس نقل میں کیا

شوکت سے ہوں وہ بچ رہتی ہوں گی اور مجیب کی اصل غرض تو اجتماع ہی سو وہ عرفہ اور عرفہ و لغہ وغیرہ میں پایا جاتا ہے باقی یہ سب اس پر زیادتی ہے بخلاف نماز عین کے کہ بیان ایک عورت کی بھی بے پردگی نہیں ہوتی اور نہ کرتی ہے جب ایسی کچھ جانا جائز ہے تو یہاں بدرجہ اولیٰ درست ہے انتہی **قال المجیب** مجمع موافق شرع کو محتمل الفساد اپنی راے سے ٹھہرا کر بالکل موقوف کر دینا فقط تقاضا شرافت و امارت و اغوائے شیطانی ہے **قال** معترض مجیب صاحب کے اس قول کی ماہصل یہ ہے کہ عورتوں کو حضور جملوت عید گاہ سے منع کرنا کذا و کذا اغوائے شیطانی ہے اور ظاہر ہے کہ زمانہ صحابہ کبار و خلفائے راشدین ذوی الاقتدار سوا تبک کتنے صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین و مجتہدین و مفسرین و محدثین و فقہاء دین اس امر کی ممانعت کرتے آئے ہیں علی الخصوص حضرت عمر رضی اللہ عنہ اسکی ممانعت میں سعی بلیغ فرماتے تھے **انما قول** معترض کا صحابہ کبار و خلفائے راشدین پر اقترا ہے کہ وہ عورتوں کو خروج طرف عید گاہ سے منع کرتے تھے بلکہ صحابہ کا واسطہ خروج عورتوں کے عید گاہ کی طرف اجماع ہے جیسا کہ گذرا خصوصاً حضرت عمر تو عورتوں کے اخراج کو طرف عید گاہ کے واجب سمجھتے تھے جیسا کہ سابق میں گذرا معترض کا یہ لفظ (کتنے صحابہ خصوصاً حضرت عمر رضی اللہ عنہ) عوام کے دہوکھا دہی کے واسطے ہے معترض کو واجب ہے کہ سند متصل صحابہ تک جیسے کہ ہمز مع سند کے لکھا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق و علی و ابن عمر رضی اللہ عنہم وغیرہ اخراج عورتوں کا عید گاہ کیلئے وہاں سمجھتے تھے جنکو معترض سمجھتا ہے کہ فلاں نے منع کیا ان تک سند نہ چاہے یا کسی معتبر کتاب سے نقل پیش کرے علاوہ ازیں مجیب کی عبارت میں قید فقط تقاضا شرافت و امارت موجود ہے کہ جو فقط تقاضا شرافت و امارت سے منع کرے وہ ایسا ہی اور کجوبی روشن ہے کہ جس کو آئمہ مجتہدین وغیرہ سے منع کیا تو امر دین سمجھ کر منع کیا نہ

آہی جاتی ہے مجیب کا مقصود تو اس سے ثبوت فقط خروج کا ہے کہ جیسو حج میں خروج
 و اجتماع جائز ہے ایسی ہی عید میں بکھونا چاہئے ثبوت بے پردگی کا یہ ترقی ہے کہ
 حج میں بے پردگی ہوتی ہے گو سیکو ہو عید میں نہیں ہوتی خروج عید میں قیاس
 نہیں بلکہ دلیل حدیث ام علیہ کی موجود ہے ذکر کرنا حج کا ان لوگوں کے جواب کیلئے
 ہے جو ایک امر شرعی پر نفس اجتماع کو دلیل منع کی ٹھہراتے ہیں قولہ تو اس قیاس
 کر کے عورتوں کو حضور ہی عید گاہ کا حکم دینا سراسر جہالت و حماقت ہے اقول فقط قیاس
 سوائے دلیل شرعی کے سمجھنا سراسر جہالت و حماقت ہے قولہ اس واسطے کہ وہاں واسطہ
 ادائے فرض خدا کے اسکا وہ سفر ہے اور وہ فرض ایسا ہے کہ بدو ن سفر کر نیکی ادا نہیں
 ہو سکتا بخلاف نماز عیدین کے کہ عورتوں پر واجب بھی نہیں اور اگر واجب تسلیم کیا
 بھی جاکو تو اس واجب کو وہ بخوبی مکاتون میں ادا کر سکتے ہیں جس طرح نماز پنجگانہ کو اکثر
 اقول جس طرح خدا نے حج فرض کیا ہے اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خروج عیدین کا
 امر کیا جو مقتضی وجوب کو ہے اور خروج نماز عیدین میں بدو ن جانے عید گاہ کے
 ممکن نہیں بخلاف نماز پنجگانہ کے کہ اون کے ادا کے واسطے گھر کا بہتر ہونا مخصوص صحیحہ سے
 ثابت ہے بخلاف نماز عیدین کے کہ اوسکا ادا کرنا گھر میں کسی حدیث ضعیف سے بھی
 ثابت نہیں **قال** مجیب پھر کہ معظمہ میں وقت طواف و سعی وغیرہ کے کس مرتبہ کا اختلاط
 مردوں سے رہتا ہے کہ مارے دھکون کے گر گر جاتی ہیں **قال** المعترض مجیب کی
 یہ تحریر فقط تراثر خواہی و ہرزہ درائی ہے کیونکہ شرفا و نجبا کی عورتیں ایسے وقت طواف
 و سعی کرتی ہیں کہ کوئی اون کے قریب بھی نہیں آتا **اقول** اس امر کا انکار سوا
 تراثر خافی و ہرزہ درائی کے اور کیا کہیں جسے حج کیا ہے وہ بخوبی جانتا ہے کہ ایسی مجمع
 حج میں کوئی ہی عورت بچتی ہوگی معترض نے قید شرفا کی لگائی ہے حالانکہ مجیب کب
 کہتا ہے کہ کل عورتیں گرتی ہیں ایسے شرفا کی عورتیں جنکو بہت احتیاط ہوا اور شان و

سابق کی آیت کو یہ معنی ہیں ہم زندہ کرتے ہیں ہم مارتے ہیں اور ہم ہی وارث ہیں اور لاحق کے یہ معنی ہیں تحقیق کب جمع کر گیا اوٹکو اور جو حدیث اسوجہ ثالث کی تھی میں لوگ لاتے ہیں حاشیہ اسی حدیث صفحہ ۲۲۵ میں ہے ملاحظہ کریں کہ یہ حدیث منکر شدید ہے چہارم اگر تسلیم بھی کر لیوں کہ یہ بھی وہ ہے تو جواب اول و ثانی کو چھوڑ کر اسکو اختیار کرنا ترجیح بلا مرجح سے اب ہم تسلیم کرتے ہیں کہ خیر بھی وہ بھی مگر اس سے منع کو کیا علاقہ نہ اللہ نے منع کیا کہ ایسی حرکتیں لوگوں سے سرزد ہوتی ہیں چاہے عورتیں نہ آویں اور نہ حضرت ۷ نے منع کیا اس سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ جو ایسی حرکتیں کرتے ہیں ہم اوٹکو جانتے ہیں بلکہ اس آیت سے اور ہماری اتنی نکلتی ہے کہ باوجودیکہ جب صحابہ نے یہ حرکتیں کیں تو بھی اللہ اور رسول نے منع نہ کیا جب ایسی حرکتیں نہوں تب تو بدرجہ اولیٰ حاضر ہونا ضرور ہے اب معترض کے کل قول کا آخر تک جواب پورا ہوا مان ایک بات باقی رہی جسکو معترض صاحب فرمایا ہے قولہ کیونکہ احادیث صحیحہ کثیرہ سے ثابت ہے کہ زانہ متبرکہ رسول اللہ صلعم میں عورتیں جماعت بچکانہ میں حاضر ہوا کرتی تھیں جائے تعجب ہے کہ جوابات احادیث صحیحہ کثیرہ سے ثابت ہے اسے یہ سب اپنے یہاں جاری نہیں کرتے ہیں **اقول** الحمد للہ کہ معترض صاحب نے بھی خود اقرار کیا کہ عورتوں کا بیچو نماز میں حاضر ہونا احادیث صحیحہ کثیرہ سے ثابت ہے اب انکا یہ قول کہ یہ حدیث ابن عمر رضی کی مقید ہے اوٹکو ہی کلام سے رفع ہوا اور ان کے کلام سے معلوم ہوا کہ وہ قید اتفاقی ہے اب سنو کہ کیوں اسکو جاری نہیں کرتے و جاو سکی یہ ہے کہ یہ بھی احادیث صحیحہ کثیرہ سے ثابت ہے کہ گھر کے لئے بہتر میں مسجد کے بخلاف نماز عیدین کے کہ اسکے لئے گھر کا بہتر ہونا کسی حدیث ضعیف سے بھی ثابت نہیں بلکہ امر اخراج کا جو وہ ہے عورتوں کا بیچکانہ میں حاضر ہونا اسوجہ سے ہے جسکا ہم نے ذکر کیا نہ شرافت وغیرہ

فقط تقاضا شرافت و امارت سے آپ مجیب کا یہ کلام فقط اسی شخص پر صادق آو گیا جو
فقط تقاضا شرافت و امارت کی جہت سے منع کرے نہ ائمہ مجتہدین پر معترض صاحب
نے اس قید کو دہوکا دہی عوام کیلئے اوڑا دیا اور مصداق اس مصرع کے ہوئے
عز حفظت شیئا وغایت عنک اشیاء **بقولہ** اور علاوہ ازیں شان نزول آیت
کریمہ ولقد علمنا المستقدمین منکم ولقد علمنا المستأخرین کو کتب تفاسیر
ملاحظہ کرنا چاہئے کہ موافق اس شان نزول کے یہ اجتماع محمل الفساد ہے یا نہیں
اقول اس آیت کو دلیل امتناع خروج طرف عید کے ٹھہرانا مصداق من فتر
القرآن بلائد فلیست بمعوم مقعدہ من النار کا بننا ہے کیونکہ اہل علم پر پوشیدہ نہیں
کہ اس آیت کو کچھ بھی اس بحث سے لگاؤ نہیں جامع البیان میں تحت اس آیت کہ
ہے کل من ملکین لدن آدم وکل من هو حی و من سیالی الی اخرہ الدنیا
او المستقدمین فی الخیر او المبطئین عنہا او المستقدمین فی الصف الاول و
المستأخرین من ترجمہ ہر وہ شخص جو ہلاک ہوا ہے ابتداء زمانہ آدم سے اور جو زندہ
ہے اور جو شخص آو گیا آخر دنیا تک یا سبقت کر نیا لے نیکی میں اور دیر کر نیا لے
اوس یا سبقت کر نیا لے صف اول میں اوڑھ چھپر رہو والی اوس اب یہاں سے جانا چاہیے
کہ اس آیت میں مفسرین نے تین وجہ قائم کی ہیں معترض نے وجہ ثالث کو لیا او
دو کو چھوڑ دیا حالانکہ وہ سب سے زیادہ ضعیف بلکہ باطل کہئے تو بجا ہے چند وجہ
وجہ اول یہ کہ یہ سورہ مکہ ہے اور مسجد میں اس طور پر کہ عورتیں بھی چھو کر مار پھینک
مدینہ میں تھا نہ مکہ میں دوسرے صحابہ کو حقین ایسی بدگمانی کرنا مسلمان کی شان نہ
بعید ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ وجہ شیعہ کی کتب سے لائی گئی ہے یا کسی شیعہ نے
درج کر دی ہو تیسری سیاق سباق آیتوں کا بھی جو اس آیت کے اول و آخر میں ہیں
دالالت کرتا ہے ان معنوں کی طرف جو وجہ اول میں مذکور ہوئی نہ ثالث کیونکہ اس کے

والخروج الآن مباح للمرأة الضعيفة برضاءها ولكن القعود اسلم
اقول چه دلاورست و زدی که کیف چراغ دار و امام غزالی رحمہ صاف اجازت خروج
 طرف عیدین کے دیتے ہیں فقط اپنے زمانے میں مسجدوں کے جائیکو منع کرتے ہیں اور عید
 اسکا فتنہ قرار دیتے ہیں نہ یہ کہتر ہیں کہ یہ بات زمانہ رسول اللہ صلعم میں تھی اب
 منسوخ ہوئی اور خروج عید کے لئے تو اجازت ہی دیتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں و
 الخروج الآن مباح للمرأة العفيفة ترجمہ نکلنا اب بھی مباح ہے عورت پر نیز گاہ کہ
 آپنے عقیفہ کی جگہ تحریف کر کے لفظ ضعیفہ کا واسطو دہوکھا دہی کے لکھا ہو اور یہ بخانا
 کہ کتاب احیاء العلوم چھپ گئی ہے اب اصل عبارت احیاء کی نقل کرتا ہوں چنانچہ احیاء
 مطبوعہ نیشی لشور کی جلد ثانی کصفو ۲۲ میں ہے و کذلک کان رسول اللہ صلعم قد اذن لهن في
 الاعیاد خاصة ان يخرجن ولكن لا یخرجن الا برضاءهن والخرج الآن
 مباح للمرأة العفيفة برضاءها ولكن القعود اسلم ترجمہ اسطرح رسول
 اللہ صلعم نے تحقیق اجازت دی تھی عورتوں کیلئے عید و نہین خاصہ کر نکلنے و لیکن نکلیں
 مگر رضامندی خاوندوں سے اور خروج اب بھی مباح ہے واسطے عورت یا کہ
 کے رضامندی خاوند سے لیکن گھر میں رہنا اسلم ہے آپ ناظرین انصاف کر سکتے ہیں کہ
 عبدالشکور صاحب کو کس قدر تعصب ہے اور کس قدر تحریف میں مشاق میں میخرفون الکلمہ
 عن مواضعہ کے مصداق ایسے ہی لوگ ہیں تنبیہ امام غزالی رحمہ مسئلہ خروج
 الی العیدین میں ہم لوگوں کے شریک حال ہیں عبارت کتاب العیدین احیاء کی
 گزری یہ دوسری عبارت جسکو معترض صاحب نے تحریف کر کے نقل کیا تھا وہ بھی یہی
 ناظرین کے سوچی امام غزالی رحمہ کو فقط خلاف اس مسئلہ میں ہے کہ وہ کہتر ہیں عورتوں کو
 مسجد میں آنا اس زمانے میں نماز پنجوقتہ کو منع ہے ہم کہتے ہیں منع نہیں بلکہ خلاف
 اولی ہے بحث اسکی مفصلہ گذری قال عجیب حضرت عمر رحمہ بمقتضا حیاء

اب معترض کی دعوہ وغیرہ سب لغو ہوئیں و الحمد للہ علی ذلک **قال** **المجیب** اگر تسلیم بھی کیا جاوے کہ غرض حضرت عائشہؓ کی مطلقاً منع حضوری مسجد ہے پس اسمین صریح تخصیص مسجد کی موجود ہے قیاس امتناع حضوری عید گاہ اسپر درست نہیں۔

قال **المعترض** اسطرح اگر تسلیم کیا جاوے کہ مطلق عورتوں کو حضوری جماعت کی اجازت دینی درست ہے تو حدیث عمرؓ و حدیث ابن عمرؓ میں صریح تخصیص لیل کی موجود ہے

اقول تبخیر کو نماز عید سے کیا علاقہ یہ قید چنگانہ کی ہے نہ عیدین کی اسمین اوسمین بہت فرق ہے جیسا کہ کئی دفعہ گذرا اور مع نہ تخصیص لیل کی وجہ بھی بیان ہو گئی ہے اور عمرؓ آپ کے ہی کلام سے اسکا اتفاقی ہونا ثابت کر دیا **قال** **المجیب**

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تصنعوا النساء کما المساجد و میرتھن خیر لھن ساواہ ابو داؤد **قال** **المعترض** بیوتھن خیر لھن سے الظہر من الشمس ہے کہ عورتوں کو

مکانوں ہی میں نماز پڑھنا بہتر ہے **اخ** **اقول** **المجیب** نے حدیث بیوتھن خیر لھن کو نماز چنگانہ میں نقل کیا ہے نہ نماز عیدین میں کہ آپکا کلام ٹھیک ہو کہ الحمد للہ کہ **المجیب**

صاحب بھی اس امر کے مقررین **المجیب** کے ایک امر کے مقرر ہونے سے یہ کہا سننے لازم آتا ہے کہ دوسرے امر کے بھی مقرر ہوں بیشک (الظہر من الشمس) ہے کہ بیوت

مساجد سے بہتر ہیں حق میں عورتوں کے نماز چنگانہ میں نہ نماز عیدین میں کہ وہاں امر اخراج کا موجود ہے **قال** **المجیب** بخلاف نماز عیدین کے اسمین یہاں تک تاکید

فرمایا **اخ** **قال** **المعترض** یہ بات زمانہ متبرکہ کہ رسول خدا صلعم کے واسطے تھی کا قال الغزالی فی الاحیاء و قال علیہ السلام عود و نساء کما البیوت و کان قد اذن رسول اللہ

صلعم للنساء فی حضور المسجد و الصواب الان النعم الان للجماعین بل انہ تصوب ذلک فی ترجمان الصحابہ حتی قالت عائشہ الی قولہ کان رسول اللہ صلعم قد

اذن لھن فی الاعیاد خاصۃ ان ینخرجن و لکن لا ینخرجن الا برضاہن و انہن

لیکن آپ کو یہ خیال رہے کہ آپ ایسے رئیسِ محدثین کے حقیقین اور اوکڑے تلامذہ راشدہ کے شاہین
ایسی سخت گستاخی کے کلمات بولتے ہیں یہ آپ کو زبیاہین ذرا اعلیٰ قاری صاحب کا رسالہ
جو رد میں انھوں نے کیدانی کے لکھا ہے ملاحظہ فرماوین کہ محدثین کی امانت کو کیسا کھٹکڑیہ
چٹا بچہ فرماتے ہیں مع انہ لکھی فی موجب تکفیر اللکید انی اہانہ الحدیثین الذین ہم عمدۃ
الذین المفہومۃ من قولہ کاہل الحدیث المفہومیۃ الی قلۃ الادب المفہومیۃ
الحاکمۃ لان من المعلوم ان اہل القرآن اہل اللہ و اہل الحدیث اہل اللہ
باوجود اس بات کے کیدانی کے کافی بنانے کر لئے تو امانتِ محدثین کی جو عمدہ ترین دین
کے ہیں وہ امانت جو مفہوم ہوتی ہے قول اسکے ہے جو (کاہلِ حدیث) ہے جو
مفہومی ہے قلت ادب کی طرف جو مفہومی ہے سور خاتمہ کو کافی ہے اس واسطے کہ تحقیق
معلوم سے یہ بات ہے کہ اہل قرآن اہل اللہ ہیں اور اہل حدیث اہل رسول اللہ حافظ
صاحب آپ بھی سور خاتمہ سے ذکر ایسی حرکتوں سے توبہ کیجئے **قال المجیب** پرہیز
کرنے میں دم نہیں مارتے تھے **قال المعترض** دم نہ مارنیکا باعث یہ تھا کہ اس بی بی
حضرت عمرؓ سے قبل از نکاح عند الخلیفہ اس بات کی شرط کر لی تھی کہ مجھ کو ضروری مسجد سے
منع نہ کرنا اور اپنے اس شرط کو قبول فرما کر نکاح کیا تھا **قول** بفضل اللہ و عونہ
حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ کی بی بی کا اس شرط کو کرنا اور حضرت عمرؓ کا قبول کرنا اسکی سند صحیح
حضرت غمگین ثابت نہیں بلکہ یہ موضوع کذب ہے حضرت عمرؓ پر چند وجہ سے وجہ
اول یہ ہے کہ جب حضرت عمرؓ کے نزدیک عورتوں کا مسجد میں جانا منسوخ تھا تو پھر
شرط عمل منسوخ کو ماننا ترکبِ حرام کا ہونا ہے کیونکہ منسوخ پر عمل حرام ہے اور ایسا ہی
منسوخ پر عمل کی اجازت دینی بھی منع ہے وجہ دوم یہ کہ حضرت عمرؓ کا کردہ
جاننا دلیل شرعی سے تھا یا عند نفسہ شق ثانی تو ظاہر البطلان ہے باقی
رہی شق اول یعنی کردہ جاننا دلیل شرعی سے آپ ہی بتائے کہ خلاف شرع

صریح آنحضرت صلعم کہ میں تھن خیس لھن عورتوں کا مسجد میں جانا مکروہ جانتے تھے
قال المعترض موافق حدیث شریف فاقتدوا بالذی بعدی البوکر و عمر رض
 جو لوگ اس امین حضرت عمرؓ کی اقتدا کرتے ہیں یعنی بمقتضائی حیا و بیان صریح
 آنحضرت علیہ التعمیہ میں تھن خیس لھن اپنی عورتوں کا مسجد میں جانا مکروہ جانتے ہیں
 نہ لیجاتے ہیں اور نہ لیجانیکا اجازت دیتے ہیں تو اس میں کیا قیامت ہے **اقول**
 پہلے معترض صاحب کی تحریف حدیث رسول اللہ صلعم کا حال سننا چاہئے کہ اول
 تو بالذین کی جگہ بالذی بنایا دوسرے میں کو بالکل اوڑا یا تیسری الی بکر کا ابو بکر بنایا
 اصل عبارت یہ ہے فاقتدوا بالذین من بعدی الی بکر و عمرؓ واہ الترمذی
 یہ حدیث مشکوٰۃ مطبوعہ مطبع احمدی کے صفحہ ۵۵۲ باب مناقب حضرت ابو بکر و عمرؓ
 میں موجود ہے اور ترمذی مطبوعہ احمدی کے صفحہ ۲۲۴ جلد ثانی میں معترض صاحب
 کی فہم کو کیا کہیں اس فہم پر جواب لکھنے کو طیار ہو جاتے ہیں اس مسئلہ میں مجیب پکا
 کہ مخالف ہے مجیب بھی تو عورتوں کو مسجد میں جانیکا حکم نہیں دیتا اور نہ اس شخص کو
 چھ عورتوں کا مسجد میں جانا مکروہ سمجھ بڑا کہتا ہے اور نہ ملامت کرتا ہے ان جو خارج
 عیدین کو بڑا جاتے یا منع کرے او سکون مجیب بہ باعث نہ اقتدا کرتے پیغمبر خدا صلعم و
 ابو بکر صدیق و عمرؓ جنکے حقیقین یہ وار ہے فاقتدوا بالذین من بعدی الی اسکو بڑا
 جانتا ہے اور ملامت کرتا ہے آپ بھی اقتدا ان حضرات کی کریں اور دن قیامت
 سے دُورین خدا کو کیا جواب دین گویا کو مت چھپاؤین قولہ تو اس صورت میں میانہ
 صاحب سورج گدھی اور اونکی ملازمین کٹہ ملاؤن کے یوں فتویٰ لکھ کر اور اسکو چھپو کر
 عوام کا لانا م کو گناہ ہے **اقول** اس یا وہ گوئی کا جواب پکو تری بتری بھی آتا ہے
 لیکن پھر یہ بحث مناسطہ کی نہ ہے کی بلکہ بحث مشاتمہ و مشاجرہ کی ہو چاویکی اور یہ کو یہ
 مقصود نہیں لہذا ہم فمن صبر و غفر فان ذلک لمن عثرہ الاھوؓ پر عمل کرتے ہیں

عمر رضی اللہ عنہ کی نماز صبح و عشا کو جماعت سے ادا کرنے کو مسجد میں جایا کرتین پس کسی نے انہیں
 کہا کہ تم کیوں نکلتی ہو جبکہ جانتی ہو کہ عمر رضی اللہ عنہ مکر وہ جانتے ہیں نکلنا عورتوں کا اور غیرت
 کرتے ہیں کہا ان بی بی صاحبہ نے پس کہنے منع کیا عمر رضی اللہ عنہ کو کہ مجھے منع کر دیتے کہا اس
 شخص نے کہ باز رکھا عمر کو تمھارے روکنے سے قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کہ نہ روکو
 اللہ کی لونڈیوں کو اللہ کی مسجدوں سے اب دیکھو کہ مجیب نے تو وہی علت بیان
 کی ہے جو اوس صحابی نے علت بیان کی تھی جو چاہیں آپ اسکو کہیں چاہے کہ
 وفرب و دام و ویر کہیں یا اور کچھ یہ اچھا کام ہے کہ صحابہ پر طعن کریں سچ بتا
 کہیں تقیہ تو نہیں لیا کہ سپرد میں اپنا کام کرتے ہیں آگے جو اپنے حدیث صحیح بخاری
 کی درباب حجاب کے نقل کی ہے اسکو ہم بھی تسلیم کرتے ہیں لیکن اسکو ماسخن فیہ
 میں کچھ تعلق نہیں کیونکہ جانا مسجد و زمین مستلزم عدم ستر کا نہیں فقط قال مجیب
 فرمایا لا تمنعوا اماء اللہ مسلجہ اللہ تو اب کون اس اجازت کو اوٹھا سکتا ہے
قال المعترض آپ ہی ازراہ انصاف فرمائیے کہ حدیث عمر رضی اللہ عنہ و حدیث ابن عمر کی قید
 بالیل کو کون اوٹھا سکتا ہے **اقول** جواب اسکا گزر چکا کہ قید اتفاقی ہے چنانچہ آپ کے
 ہی کلام سے ثابت کیا گیا **قال المجیب** بخاری شریف کے صفحہ ۱۲۳ میں ہے عن ابن
 عمر قال كانت امرءة لعمر تشهد صلوۃ الصبح والعشاء فی الجماعۃ الحدیث **قال المعترض**
 اقول کہ تین جواب ہیں اولیہ کہ مجیب نے اثر عائشہ رضی اللہ عنہا کے نشان میں لکھا ہے کہ اس میں صریح تخصیص مسجد
 کی موجود ہے قیاساً قیاساً مناع حضوری عید گاہ اسپر درست نہیں تو پس اسطرح حدیث میں بھی صریح
 تخصیص حضوری جماعت صبح و عشا موجود ہے قیاساً حضوری جماعت عید گاہ اسپر درست نہیں **اقول**
 واد سوال از آسمان جواب از لیسان مجیب تو اس حدیث کو استدلال میں عدم
 مخالفت مساجد کے لایا ہے نہ یہ کہ اسپر قیاس عید گاہ جانے کو کیا ہے جو آپ کا جواب
 ٹھیک ہو بلکہ خروج عیدین کا استدلال تو حدیث ام علیہ وغیرہ سے کیا ہے ہمسایہ
 گذرا قولہ نائیا یہ کہ نماز صبح و عشا نماز لیلیہ سے ہے نہ کہ نماز نہاریہ سے اور نماز

شرط کو منظور کرنا کیسا ہو کسی عورت اپنے مرد سے وقت نکاح کے یہ شرط کرے کہ میں
دو گھنٹہ بازار میں بیگانے مردوں کے سامنے خوب زینت کر کے بیٹھا کروں گی اس
مرد کو اس شرط کا قبول کرنا کیسا ہے اگر قبول کرے تو اس کو آپ کیا حکم دین گے و ترجمہ
معلوم یہ کہ جو شرط کتاب اللہ و احادیث میں نہ ہو اس کا شرط لگانا باطل ہے چنانچہ بخاری
میں ہے ما کان من شرط لیس فی کتاب اللہ فہو باطل وان کان ما دہ شرط ترجمہ
جو شرط نہیں ہے کتاب اللہ میں وہ باطل ہے اگرچہ سو شرط ہو اور یہ شرط بھی کتاب اللہ
سے نہیں اسلئے یہ بھی باطل ٹھہری آپ فرمائے باطل کا قبول کرنا کیسا ہو و ترجمہ
چہارم جب حضرت عمرؓ کی بی بی نے پوچھا کہ حضرت عمرؓ مجھ کو مسجد کے جانے سے
کیون منع نہیں کرتے تو اس صحابی نے جواب میں فرمایا کہ پیغمبر صلعم کا قول کہ مت
منع کرو اللہ کی باندہ کو مسجدوں سے یہ قول او کو مانع ہے اوس صحابی نے یہ
نہ کہا کہ تو نے جو شرط کی تھی وہ مانع ہے خیر البجاری وقسطلانی میں ہوئے نسو
اسکو کچھ تقویت نہیں کیونکہ یہ او کا کہنا خلاف علماء محققین کے ہے قولہ حضرت
عمرؓ باوجود صاحب خلافت و حکومت اور امیر المؤمنین ہونے کے امور دنیات
سے موافق قال اللہ وقال الرسول جس امر کو مکروہ جانیں لوگو کو اوس سے
منع نہ کریں انہی قول مکروہ جاننا اونہا اسلئے تھا کہ گھراونکے لئے افضل ہیں پھر
وہ افضل جگہ چھوڑ کر مسجد و منین کیوں جاتی ہیں اور منع اسلئے نہ کرتے تھے کہ حضرت
علیہ السلام کا قول لا تمنعوا ما عدا اللہ مساجد اللہ انکو مانع تھا قولہ او محیب و
عمرؓ کے منع نہ کرنے کی یہاں جو علت بیان کی ہے سراپا کذب و فریب و دام ترویر
اقول مجیب تو وہی علت بیان کی ہے جو حضرت عمرؓ کی بی بی کے سوال میں صحابی
نے علت بیان کی تھی چنانچہ محیب نے اول حدیث بخاری کو نقل کر کے پھر اوسکا ترجمہ
کیا ہے میں ترجمہ نقل کرتا ہوں و ہونذا یعنی ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ تحسین بی بی حضرت

شاید وہ خفا نہ ہوتے لیکن فقط یہ احتمال ہی احتمال ہے کچھ اسپر دلیل نہیں مطلق فقط احتمال
 سے مقید نہیں ہو سکتا جیسا کہ ماہر اصول پر مخفی نہیں **قال المجیب** نماز عیدین کے لئے
 عید گاہ میں جانے کی تاکید شدید و اہتمام بلوغ موجود ہے اور کوئی حدیث
 ضعیف بھی اسکے خلاف میں نہیں آئی **قال المعترض** حدیث ضعیف کیا معنی آیات
 قرآنیہ و قرن فی مبیوتکن اور فسئلوہن من وراء حجاب وغیرہ اور احادیث صحیحہ
اقول جواب انکا شروع رسالہ میں گذرا کہ ان آیات کو کچھ لگاؤ مانعت خروج سنو نہیں
 کیونکہ انہیں پردہ کا حکم ہے اور خروج طرف عید گاہ کے مسئلہ تم عدم پردہ کو نہیں
 جیسا کہ حج میں اور کئی جواب اسکے گذرے فتہ ذکر **قال المجیب** یہ نماز گھر اور اہلی
 نہیں کیجاتی ہے **قال المعترض** کیون حضرت اسکی وجہ کیا ہے حدیث بیونہن
 خیر لہن کی عمومیت سے تو بخوبی یہ روشن ہے کہ عورتوں کے واسطے کل نمازوں کا
 اپنے اپنے گھر میں ادا کرنا بہتر ہے عام اسباب سے کہ وہ کسیوقت کی نماز ہو **اقول** اسکی
 وجہ یہ ہے کہ یہ حدیث نماز پنجوقتہ مساجد میں ادا کرنے کے حق میں وارد ہے کہ
 عورتوں کے واسطے گھر اور انکا افضل ہے نہ نماز عیدین کیلئے تو اب اطلاق اس
 حدیث کا مساجد میں نماز کیلئے جاری ہوگا نہ دوسرے واقعہ میں یعنی عیدین کے
 خروج میں اول تو اسکو عموم کہنا جہالت معترض کی کتب اصول سے جو کہ درمیان
 مطلق اور عام کے کچھ فرق نہیں کرتا دوسرے جسکے حقیقین مطلق ہے اوسکے حقیقین
 مطلق ہے نہ ہر بات کیلئے کیونکہ خروج عیدین میں امر شارع کا موجود ہے اور
 حضرت ابو بکر صدیق و عمر و علی رضی اللہ عنہم کے زمانے میں بھی اسپر عمل رہا تو ایسے فعل کو کون
 منع کر سکتا ہے معترض نے عجب جالالکی کی ہے کہ نصف مکرر حدیث کا جس سے یہ بات
 معلوم ہوئی تھی کہ یہ حدیث حق میساجد کی ہے نہ خروج عیدین میں اسکو اور اڑا
 پوری حدیث جسکو عجیب نے نقل کیا ہے وہ یہ ہے **قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم**

لیلیہ کے واسطے عورت کو حضور کی جماعت کی اجازت دینی حدیث صحیحہ سے ثابت ہے **اقول**
 احمد لکھتا کہ آپ نے اس قدر اجازت کا تو اقرار کیا اب وہی سارے مفاسد و مطاعن جن کو آپ نے
 مجیب پر وارد کئے تھے آپ ہی پر لوٹ آئے کیونکہ ہر کسی شخص کے گھر کے پاس تو مسجد
 ہوتی ہی نہیں جب باہر نکلے اور سکی بیوی جاوے گی تو سب مفاسد بلکہ زائد پیش آویں گے
 مسجد کو نماز لیلیہ میں داخل کرنا انکارِ بدایت کا ہے خصوصاً احناف کے نزدیک کہ نماز
 قریب طلوع کے ہوتی ہے حافظ صاحب کی فرہستہ میں جو مجیب حیرت ہے کہ یہ جواب
 جواب دیتے ہیں وہ عین مجیب کا مدعا ہے جواب آپ کس چیز کا دیتے ہیں آپ تو
 اولاً مجیب کی موافقت کرتے ہیں ذرا سوچئے **قولہ** ثانی یہ کہ جس حدیث کو مجیب نے یہاں
 نقل کیا ہے بفضلہ تعالیٰ اسی سے ہمارا مدعا حاصل ہے بانی طور کہ وہ حدیث بھی اس امر پر
 دل ہے کہ عورت کو جماعت نہاریہ میں کہ وہ کوئی نماز ہو حاضر ہونا درست نہیں -
اقول جواب اس کا گذر کہ یہ قید اتفاقی ہے اور بہت بسط سے ثابت کیا گیا ہے کہ عورتیں
 پانچون وقت آتی تھیں چنانچہ آپ نے بھی اس کا اقرار صفحہ ۹ میں کیا ہے جیسا کہ گذرا آخری
 کی جو آپ نے عبارت نقل کی بغیر دلیل کے ہے اس لئے قابلِ حجت کے نہیں اگر ہو تو بھی جو
 اس سے کیا غرض اصل مقصود ہمارا تو خروج عید گاہ کا ہے **تنبیہ** معترض کے
 تینوں جوابوں کو کچھ بھی لگاؤ جواب سے نہیں جیسا کہ منصف پر پوچھنا نہیں فیتہ
 عوام کی دھوکھا دہی ہے کہ حافظ صاحب نے تین جواب دئے ہیں **قال** مجیب
 اور حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے منع کرنے پر اپنے بیٹے کو اس قدر سخت
 و درشت کہا **قال** المعترض حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی سخت و درشت کہنے اور
 غصہ ہونے کی وجہ نفسِ مانع نہ تھی جیسا کہ مجیب نے سمجھا ہے **اقول** مجیب نے اس لفظ
 سے وہی سمجھا ہے جو امام غزالی نے جسکی آپ سند لائے ہیں سمجھا ہے مگر فرق اس قدر ہے
 کہ مجیب نے اطلاق کو رہنمائی دیا ہے امام غزالی نے فرمایا ہے کہ اگر وہ کچھ عذر کرتے تو

صحیح کے بیان فرماوین ورنہ لکذا فی الطحاوی کہہ کے دہو کا وہی عوام مکرین اگر
 بالفرض اسکی مانعت حضرت عمرؓ سے ثابت بھی ہو لیکن مانعت خروج طرف عید گاہ کو
 تو ہرگز ثابت ہی نہیں اسکو تو آپ نے بھی معلوم ہوتا ہے کہ تسلیم کر لیا ہے ورنہ کوئی
 عبارت موضوع اسکی مانعت میں بھی ضرور کہیں سے لاتے اور عجیب جو آیت لایا ہر
 در باب مانع اخراج کے ہے نہ مساجد کے فقط **قولہ** نفوذ بالتذوق لمحب حضرت خلیفہ
 ثانی رحم بھی آیت ہذا کے مصداق ٹھہرے **اقول** خلیفہ ثانی تو ہرگز مصداق نہیں ہو سکتے
 مگر آپ مصداق اونکو بناتے ہیں کیا اکو نفوذ بالتذوق کچھ خلیفہ ثانی سے عداوت تو نہیں
 کہیں تقیہ تو نہیں کیا ہے **قولہ** اگر عجیب کہے کہ حضرت عمرؓ اس آیت کے مصداق نہیں
 ہو سکتے ہیں تو ہم کہتے ہیں کہ جس دلیل سے حضرت عمرؓ مصداق نہیں ہو سکتے ہیں
 اسی دلیل سے زمانہ حضرت عمرؓ سے اس تک جتنے صحابہ و تابعین و تبع تابعین و مجتہدین و
 محدثین و مفسرین و فقہاء دین اس امر کے مانع ہیں ان سے ایک فرد بھی آیت ہذا کا
 مصداق نہیں ہو سکتا **اقول** نہ حضرت عمرؓ و دیگر صحابہ و تابعین و مجتہدین و
 محدثین نے اس امر کو منع کیا اور نہ وہ اس آیت کے مصداق ہو سکتے ہیں بخلاف اس
 زمانے کے منافقین کے جو مانع ہیں وہ بیشک اس آیت کو مصداق ہو سکتے ہیں اور نہ جنانہ
 مولانا خاتمہ المحدثین اوستادنا سید نذیر حسین صاحب کیونکہ وہ بھی اخراج طرف عید گاہ
 منع نہیں فرماتے ہیں بلکہ اُس فتویٰ پر جو درباب اخراج کو لکھا گیا ہوا وہی خود ادنیٰ
 ہر موجود ہے چنانچہ آپ نے بھی اوسکا چند جگہ اقرار فرمایا ہے اور وہ جو جناب مولانا
 صاحب نے مواہب الرحمن سے نقل کیا ہے یہ ادنیٰ تحقیق نہیں بلکہ فقط نقل ہے
قال المجیب جو حکم صراحۃً شرع شریف میں ثابت ہو جاوے اس میں ہرگز ہرگز رائے
 و قیاس کو دخل دینا نہ چاہئے کہ شیطان اسی قیاس سے الی قولہ ملعون بن گیا ہے
قال المعترض بیشک جیسا کہ آیت قرآنیہ و احادیث نبویہ سے صراحۃً یہ حکم ثابت ہے

المساجد و بیوتہن خیر لھن فرمایا رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے مت منع کرو عورتوں کو
 مسجدوں سے اور گھر کے لئے بہترین فقط اس سے ہر نصف معلوم کر سکتا ہے
 کہ حدیث درباب مساجد کے ہے نہ درباب خروج الی العیدین **قال المجیب** کس
 حجت سے بھلا کوئی عورت کو منع کرے **قال المعترض** جس حجت سے حضرت عمر رضی
 عنہ فرماتے تھے **اقول** حضرت عمر رضی اللہ عنہ مسجدوں کے جانے کو تو منع کرتے ہی نہ تھے فقط
 مکروہ جانتے تھے چہ جائیکہ خروج عید گاہ کو منع کریں کیونکہ او سکودہ واجب خانہ
 تھے جیسا کہ عبارت مسکات الختام سے گذرا منع کرنے کا حضرت عمر پر افترا ہے **قال المجیب**
 حکم رسول اللہ صلی علیہ وسلم درباب حضوری عورتوں کے عید گاہ میں اسی اہتمام کے ساتھ حال
 خود رہا **قال المعترض** قال ابن الہمام فی فتح القدیر **اقول** شیخ ابن الہمام کی
 عبارت کو لانا سوائے جہالت کے اور کیا کہیں کیونکہ اسمین مانحن فیہ یعنی خروج عید
 ذکر تک ندارد ہے فقط اسمین ذکر عورتوں کے مسجدوں کے جائیکہ ہے پھر اسمین بھی
 شیخ نے حق لکھا ہے کہ جو عورت بخور لگاوے اور زینت کرے وہ نجاس اور
 صاف حدیث میں آچکا ہے یہ عبارت تو عین ہمارا مدعا کو موافق ہے فقط شیخ
 نے جو قیلیل کی لگائی ہے اسمین ہمکو اختلاف ہے ہم کہتے ہیں کہ وہ قید اتفاقی ہر
 نہ احترازی جیسا کہ گذرا فت ذکرہ و لا یحکم من الغافلین **قال المجیب** جو شخص بعد
 ثبوت قول رسول و فعل اصحاب کے مخالفت کرے وہ اس آیت کا مصداق ہے ومن
 لیثاق الرسول من بعد ما تبین لہ الهدی و یتبع غیر سبیل المؤمنین **قال**
المعترض معلوم کرنا چاہئے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد سعادت مہر سے عورتوں کیلئے
 خروج الی المساجد کی مخالفت ثابت ہے اور حضرت عمر خود منع فرماتے تھے **اقول**
 یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر آپ کا افترا ہے ہرگز حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے منع نہیں فرمایا تھا اور یہ جو آپ
 نقایہ سے اسکی سند لائے ہیں نقایہ کوئی حدیث کی کتاب نہیں اگرچہ میں تو مع سند

کیونکہ اس میں تو یہ ہے کہ ایسا موزن بناؤ جو اجرت نہ لیوے اس سے معلوم ہوا
 کہ ایسی بھی موزن ہوتے ہیں جو اجرت لیتے ہیں فقط **قال** **المجیب** شیطان اسی
 قیاس سے کہ انا خیر منہ حکم صریح الہی انکار کر کے ملعون بن گیا **قال** **المعترض**
 مجیب کا یہ کلام صریح نص کے خلاف ہے کیونکہ شیطان کا یہ مقولہ قیاساً نہ تھا بلکہ استکباراً
 تھا کہ **قال** اللہ تعالیٰ فی سورۃ البقرۃ ای و استکبر الخ **اقول** **المجیب** کا یہ کلام موافق
 نص صریح جناب باری کے ہے سورہ اعراف کے دوسرے رکوع میں ملاحظہ فرمائیے
 انا خیر منہ خلقتنی من ناس و خلقتہ من طین تمین بہرہوں اس سے پیدا کیا
 تو نے مجھ کو آگ سے اور پیدا کیا تو نے او کو سکوٹی سے خود ہی انصاف فرمائے کہ
 انا خیر منہ کی یہی وجہ قیاس ہے یا جو اپنے تحریر فرمائی آپ نے خیال نہیں کیا مگر کی بھی
 یہی وجہ قیاس ہے چنانچہ آگے اسکے جناب باری نے فرمایا ہے **قال** فاصبط
 منہا فاما یكون لک ان تتکبر فیہا فخرج انک من الصغیرین ترجمہ کہ نیچے اتر
 آسمان سے پس نہیں لایق واسطو تیرے یہ کہ مگر کرے تو بیچ اسکے پس نکل تحقیق تو
 ذلیلوں سے ہو اب ناظرین انصاف کر سکتے ہیں کہ مگر کا منشا بھی یہی قیاس ہے
 کیونکہ اللہ پاک نے تصریح اس تکبر کی اس قیاس کے بعد کی ہے اس سے معلوم ہوا
 کہ شیطان کا یہ مقولہ اور تکبر دونوں از روئے قیاس سے تھو جب ہم نے اپنے مطلب کو
 کلام پاک سے ثابت کر دیا تو حاجت تفسیر کی نہ رہی لیکن معترض کی دلجمعی کے لئے ایک
 عبارت مؤید اپنے دعوے کے بھی تفسیر گہر کی لکھتا ہوں و ذلک لان ابلیس
 لما ذکرہذا القیاس **قال** لعاصی منہا فاما یكون لک ان تتکبر فیہا فوصف تعالیٰ ابلیس
 بکونہ متکبر البعد ان حکى عنه ذلک القیاس الذی یوجب تخصیص النص
 و هذا یقتضی ان من حاول تخصیص عموم النص بالقیاس تکبر علی اللہ
 و لاجل هذه الایۃ علی ان تخصیص عموم النص بالقیاس تکبر

عورتیں پردہ میں رہیں! ہر پنجائین علی الخصوص جماعت نماز نہاریہ میں ہرگز ہرگز نہ حاضر ہوں گا مگر مصرعاً اقول نہ کوئی آیت اور نہ کوئی حدیث اسکے کمالغت میں وارد ہے بلکہ امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و امر صحابہ خصوصاً خلفائے راشدین کا موجود ہے معتز میں فقط قیاس سے ایسا امر کو اٹھاتا ہے نص کے مقابلہ میں قیاس و راسخ کو دخل نہیائیکہ وہی ملعون بنا ہے جیسا کہ مجیب نے نقل کیا ہے اور مجیب نے جو مجیب کے ساتھ ہیں قیاس سے اخراج عید گاہ کا فتویٰ نہیں دیتے ہیں بلکہ امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دیتی ہیں اب اگر ملعون یہ لوگ ہوں گے تو لغو ذبا لہذا اسکے امر کو اول ہونا چاہئے حافظ صاحب آپ پر توبہ واجب ہے ذرا سمجھ لو جھکرا ایسے کلمات منہ سے نکال کرین کیست کلمۃ تنہاج من افواہہم ان یقولون الا کذباً قولا اور سالہ سبع مسائل مذکورہ میں مؤذن کو اذان کی اجرت لینی جائز لکھا ہے اور اسپر مباحی سورج گدھی کی بھی مہر ہے تو بقول ان کہ وہ بھی اس زمرہ میں آگئے انہم اقول جناب مولانا صاحب کی ہرگز اسپر مہر نہوگی یا کسی آپ جیسے نے بنا ہی ہوگی جناب مولانا صاحب سے تحقیق اس امر کی کیجاویگی لیکن ہاں فقہ متاخرین سب کے سب اسکے قائل ہیں مثل شیخ ابن الہمام و جلیق وغیرہما جو کچھ آپ اونکی طرف سے جواب دیوین گے وہی جواب جناب مولانا صاحب کی طرف سے سمجھیں یا آئندہ سے سب کتب فقہ سے جنہیں اجرت عبادات وغیرہ کو جائز لکھا ہوتا تھا وہیں پھر سے جواب سنیں کہ کیا دندان شکن جواب دیتے ہیں بالفعل ہم محل طور پر پنجاری کا حوالہ کرتے ہیں پھر اگر کوئی صاحب کچھ تعرض کریں گے تو جواب دندان شکن سنیں کہ اور یہ حدیث جو اپنے نقل کی ہے ہلکاوسمین کئی وجہ سے کلام اول تو راوی اسمین حسن ہے اور وہ مدلس ہے روایت مدلس کی عن سے مقبول نہیں کہانی کتبۃ ۱۰ اصول الحدیث اور تصحیح حاکم معتبر نہیں کیونکہ حاکم بہت سی احادیث موضوعہ کی بھی تصحیح کر دیتا ہے اور اس حدیث سے یہ کہاں نکلتا کہ مؤذن کو اجر لینا بالکل جائز نہیں

شیطان کا بھی افضلیت آگ میں خاک سے ناستقیم تھا بعد ملاحظہ ان دو تفسیروں کے
کسی منصف کو اس میں شک نہ رہیگا کہ یہ تکبر جو آتا چہنہ سے سرزد ہوا خرائلی
قیاس سے تھا حضرت معترض تو اپنے امام کے احوال سے بھی بیخبر ہیں جنکی
تقلید کو واجب گردانتے ہیں اور ان کے خلاف کو وجہ فسق کی قرار دیتے ہیں
دیکھئے کہ جب امام جعفر صادق رضی سے آپکی ملاقات ہوئی تو امام جعفر نے آپکو
کیا فرمایا امام شعرانی کی تصنیفات کو ملاحظہ فرماتے صاحب وراثت امام
شعرانی کی کتاب الواقع سے صفحہ ۳۳ میں نقل کرتے ہیں مروی عن الامام
ابی جعفر صادق رضا قال لابی حنیفۃ یلتغی انک تفسی لاقس فان اول من
قاس ابائیس ترجمہ روایت ہے امام جعفر صادق رضی سے کہا او نہوں نے ابو حنیفہ
کو نجانو خبر پہونچی ہے تحقیق تو قیاس کرتا ہے مت قیاس کر پس تحقیق اول جس شخص
نے قیاس کیا وہ شیطان تھا انتہی۔ معترض نے جو عبارت تفسیر کبیر کی نقل کی
ہے اسکا فقط یہ مطلب ہے کہ شیطان کا انکار از روی سرکشی کے تھا اور
یہی خلاصہ ہے باقی عبارتوں کا یہ عبارتیں کچھ ہمارے مدعا کے مخالف نہیں
کیونکہ اباہریشک تکبر سے تھا مگر تکبر کرنا اور ناخیر منہ کہنا یہ کس چیز سے تھا
یہ کسی سے معلوم نہوا یہ اسی سے ہے جسکو ہم نے دلائل سے بیان کیا اسو
تو یہ ہے کہ اپنے مشنوی مولانا روم کا بھی ملاحظہ نہ فرمایا چنانچہ مشنوی
مطبوعہ مطبعہ ممبئی کے صفحہ ۳۴ میں ہے ۵ اول انکس کا میں قیاس کیا سہا نمود پیش
انوار خدا البلیس بود ۶ گفت نار از خاک بیشک بہترست ۷ من ز نار اوز خاک
اکہ رست ۸ پس قیاس فسرع براصلش کنیم ۹ اوز ظلمت ماز نور روشنیم ۱۰
آن اشعار کو دیکھ کر شرمائے اور آئینہ بیہودہ گوئی سے باز آئے آگے جو اپنے
بیہودہ گوئی اشعار و اقوال میں کی ہے اسکا ہم کچھ جواب سوا صبر کے نہیں دیتے

علی اللہ و دلالت ہذا الایۃ علی ان التکبر علی اللہ یوجب العقاب الشدید
 والاخر اچ من تر صراۃ الاولیاء و الادخال فی ترمیمہ الملعونین ثبت ان
 تخصیص النض بالقیاس لا یجوز و ہذا اھو المراد مما قلنا الواحدی
 فی البسیطین ابن عباس انہ قال کانت الطاعة اولی بابلیس من القیاس
 فعصی ربہ و قاس و اول من قاس ابلیس فکفر بقیاس من قاس الدین
 بشئ من رایہ قرئہ اللہ مع ابلیس انتھی ترجمہ یہ اس واسطے کہ ہر آئینہ جبکہ
 شیطان نے اس قیاس کو ذکر کیا فرمایا اللہ تعالیٰ نے اور تر آسمان سے پس
 نہیں ہے واسطے تیرے یہ کہ تو تکبر کرے پس کہا اللہ تعالیٰ نے شیطان کو ساتھ
 ہونے اسکے کہ تکبر بعد اوسکے کہ حکایت کیا اوس سے یہ قیاس وہ قیاس کہ
 واجب کرتا ہے تخصیص نض کو اور یہ تقاضا کرتا ہے اس بات کا کہ جس شخص نے
 قصد کیا خاص کرنے عموم نض کا قیاس سے اسے اللہ پر تکبر کیا اور جب کہ دلالت
 کیا اوس نض نے اس بات پر کہ تخصیص نض کی قیاس سے اللہ پر تکبر ہے
 اور دلالت کی اس آیت نے اس پر کہ تکبر اللہ پر کرنا موجب عقاب شدید کا ہے
 اور نکالنے کا زمرہ اولیاء سے اور داخل کرنے کا زمرہ ملعونین میں یہ بات ثابت
 ہوئی کہ تخصیص نض کی قیاس سے نہیں جائز ہے یہی مراد ہے اوس چیز
 بسکو واحدی نے بسیط میں ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ تحقیق اوتھوں نے
 کہا تھی طاعت ابلیس کی بہتر قیاس سے پس نافرمانی کی اپنے رب کی
 اور قیاس کیا اور اول اوس شخص نے جو قیاس کیا ہے شیطان ہے
 پس کفر کیا بہ باعث قیاس کے جس شخص نے قیاس کیا دین میں کسی شے
 کے ساتھ اپنی رائے سے ملائیگا اوسکو اللہ ساتھ شیطان کے تفسیر حسینی
 میں ہے و قیاس منہ و رافضیت نار از خالناستقیم بود ترجمہ قیاس

کہ عید گاہ میں ہر شخص اپنی عورت کو نکال کر ان رہے اب جن چیزوں کی نگرانی کو مجیب
 فرمایا ہے اسکا جواب قرآن و حدیث سے اول پر دیکھ کہ بے پردہ سے نجائیں پر
 کرنا آپ کے نزدیک بھی آیات سے ثابت ہے ہم کو حاجت لکھنے حدیث کی نہیں دوسرے
 خوشبو لگانے کی بھی نکرانیکا مجیب نے حکم دیا ہے اسکے مانعیت میں خود مجیب نے
 حدیث صحیحہ مسلم کی نقل کی ہے ترجمہ اُسکا یہ ہے فرمایا رسول اللہ صلعم نے جب آؤ
 کوئی عورت مسجد میں پس خوشبو نہ لگائے روایت کیا مسلم نے اور ابوداؤد میں ہے
 کہ فرمایا رسول اللہ صلعم نے کہ نہیں قبول ہوتی نماز اس عورت کی جو خوشبو لگا کر
 مسجد کے لئے یہاں تک کہ غسل کرے باقی رہے بجز گہنے سو حدیث تو درکنار ہم ایک
 قرآن کی صریح آیت بتلاتے ہیں ولا یضربن بالرجلین لیعلم ما یتخفین
 من زینتھن اور نہ مارن پاؤں اپنے زمین پر تو کہ جانا جاوے جو کچھ
 کہ چھپاتی ہیں جلالین میں زینتھن کی تفسیر میں ہے من خلخال یتقعق کذا فی
 العباسی وغیرہ تو صاحب مبارک باد آپ کے سوال کا جواب پورا ہوا قل
 المجیب انکو مردوں سے الگ بٹھائے قال المعترض اس حکم کی سند بھی
 حدیث صحیحہ صریح سے تحریر کرنی چاہئے اقول خود حدیث صحیحہ ام عطیہ کی
 جسکو مجیب نے نقل کیا ہے اور بھی احادیث جتنکا یہ مضمون ہے کہ اول مردوں کو
 وعظ فرماتے بعد میں عورتوں کے پاس آتے دلیل روشن ہے اور مجیب نے
 اسکا جواب جملہ قول عطا کا نقل کیا ہے لکھ دیا ہے فتدکر قال المجیب اصلاح
 فساد ساتھ تقارن حکم شرع جس طرح ممکن ہو کرتے قال المعترض آپ ہی بتلا
 کہ حدیث عمر رض و حدیث ابن عمر میں جو قید باللیل موجود ہے کس طرح ممکن ہے
 اقول جواب اسکا بہت گزرا کہ یہ قید اتفاقی ہے قال المجیب اور حکم شرع
 کو ہرگز ماتحت نہ کہ قال المعترض اسبواسطہ تو بزرگان دین نے عورتوں کو

جواب اسکا قیامت کو لیکھا قال **المجیب** عورت مرد کے اختلاط کا فتنہ کچھ اسی
 زمانہ میں پیدا نہیں ہوا ہے **قال المعترض** انا مگر بنظر انصاف دیکھا چاہئے
 کہ یہ نسبت زمانہ نبوی صلعم اس زمانہ میں کس قدر زیادہ ہے **انہ** **اقول**
 عید گاہ کا نفس اختلاط وہی ہے کچھ زیادہ نہیں مگر مجیب کے کلام کا مطلب تو
 آپ سچے نہیں اس پر جواب دینے کو تیار ہوئے **المجیب** نفس اختلاط کو فتنہ ٹھہرا کر
 اس میں گفتگو کرتا ہے نہ نفس فتنہ میں **قال المجیب** پھر بھی اسکو اصلاح طلب
 سمجھنا تو لہ تعالیٰ فذل الذین ظلموا منہم قولا غیر الذی قیل لہم کے وعید
 میں داخل ہونا ہے **قال المعترض** قول ۳۰ کے جواب کو بیان ملاحظہ کرنا چاہئے
اقول اسکے جواب کو بھی بنظر انصاف سے دیکھنا چاہئے **قال المجیب** ہاں
 یہ بھی زمانہ فساد کا ہے ہر شخص کو چاہئے کہ اپنی عورت کا نگران رہے **قال**
المعترض مجیب صاحب سے ہمارا سوال یہ ہے کہ آپ کے اس حکم سے ہائے
 کے دلیل کیا ہے اور کس حدیث میں آیا ہے کہ عید گاہ میں ہر شخص اپنی عورت کا
 نگران رہے الی آخر **قال** جواب بمکو صراحۃ حدیث صحیحہ سے چاہئے **اقول**
 اجماعی حضرت معترض صاحب اگر آپ مجیب کی اصل عبارت جسمین نگرانہ کا مجیب
 نے حکم دیا ہے اسکو سر قہ کرین اور اپنی نعتہ باتین مجیب کے ذمہ لگا کر اسکا
 جواب حدیث سے طلب کرین تو مجیب کہاں سے آپکو جواب دیوے کیا
 آپکو خدا کا ڈر نہیں مجھو آپکی اس تحریفات جلیلہ سے یقین ہے کہ آپ نے یہ رسالہ عوام
 کی دھوکھا دی اور ریا کے لئے لکھا ہے آپکو حق مد نظر نہیں اصل عبارت مجیب کی
 یہ ہے ہاں یہ زمانہ فساد کا ہے ہر شخص اپنی عورتوں کا نگران رہے بے پردہ ہونے کا
 خوشبو لگا کر بچنے لگنے زیور پہر کر کر گز بنجانے دے **انہ** **اب** ناظرین انصاف
 فرماوین کہ مجیب نے نگرانہ کی کیفیت بھی تحریر فرمائی ہے فقط نہ یہ فرمایا ہے

لیکن فیضدار علیہ ہوں نمازیوں کی صف سے اور حاضر ہوں خیر اور عاقلان
 میں پس حکم کرنا خروج کا تقاضا کرتا ہے نماز کو اس کے لئے جسکو عذر نہ ہو ساتھ
 فحوی خطاب کے اور مرد بہتر ہیں عورتوں سے ساتھ اس امر کے آپ حضرت آپ
 ہی انصاف فرماوین کہ یہ عبارت حدیث ام عطیہ سے لیکر آخر تک عجیب کے
 موافق ہے یا نہیں باقی رہا یہ کہ اسمین وجوب کی بحث ہے عجیب بھی تو ہی کہتا ہے
 کہ عورت مرد سب کے لئے خروج عید گاہ کی طرف واجب ہے کیونکہ عجیب نے
 ابتدا ہی میں حدیث ام عطیہ جسمین امر بمقتضی وجوب کو ہے نقل کی ہے آپ
 نہ سمجھیں تو ہمارا کیا قصور **قولہ** دوم اس عبارت سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ
 صلاۃ العیدین عورتوں پر بھی واجب ہے اور اگر یہ ثابت بھی ہوتا تو اس کے
 ثبوت سے عورتوں کو عید گاہ میں حاضر ہو کر ادا کرنا لازم آئے یہ کچھ ضرور نہیں
اقول ذرا آپ حدیث ام عطیہ سے آخر تک کی بحث کو ملاحظہ فرماوین کہ یہ
 عبارت خاص وجوب عورتوں کے لئے ہے یا نہیں بلکہ مردوں کو تو اس پر قیاس
 کیا ہے وکھینٹو لفظ ان نحرہ فی الفطر والاضحیٰ کو کہ خروج ثابت ہوتا ہے
 یا نہیں حافظ صاحب اس فہم پر پھر کسی کے جواب کا قصد نہ کریں **قال**
العجیب میلان خلفا ثلاثہ یعنی ابو بکر صدیق رضی و عمر رضی و علی رضی کلابھی
 وجوب کی جانب تھا **قال المعترض** اور اگر یہ منشاء ہے کہ عورتوں کو
 عید گاہ حاضر ہونے کی وجوب کی جانب تھا تو کلام ہی کیونکہ عجیب خود اسکا
 مقرر ہو چکا ہے کہ عمر رضی جماعت میں عورتوں کے حاضر ہونے کو مکروہ جانتے
 تھے کامرا **اقول** یہی عجیب کا منشاء ہے کہ خلفا ثلاثہ عورتوں کے
 خروج کو واجب جانتے تھے اور ہم مع سید اسکا حوالہ خوب بسط سے دے
 چکے ہیں اور یہ جو آپ نے فرمایا ہے کہ عجیب خود مقرر ہو چکا ہے تو عجیب کا اول

نماز عیدین ادا کر نیکی واسطے عید گاہ جائیکو منع فرمایا ہو کیونکہ نماز عید نماز نہا رہی ہے
ہے اقول جواب اسکا بہت سی جگہ گذرا لیکن یہاں معترض نے شرع کو جسکو
محبیب نے صحیح طور پر لکھا تھا عوام کو دہو کہ میں ڈالنے کیلئے شرح لکھا **قال** محیب
اور روضۃ الندیہ میں لکھا ہے باب الصلوۃ العیدین قد اختلف اهل العلم
هل صلوۃ العید واجبة ام لا والحی الوجوب لانه صلعم معہ ملائمۃ لہا
قد امر بانما تحسروہ علیہا کافی حدیث امرہ صلعم للناس ان یغدوا
الی مصلاہم **قال** المعترض اس مقام پر روضۃ الندیہ کو اس عبارت کو
نقل کرنا سراسر کثیر فضول ہے کیونکہ اول تو اسمین وجوب صلوۃ العیدین کی بحث ہوا
اقول اول معترض کی تحریف لفظی کو خیال کرنا چاہئے کہ اختلف کی جگہ اختلفت
لکھا اور مع کی جگہ معہ ما شاء اللہ آپ محاورہ سے خوب واقف ہیں سراسر مکر
کسی جگہ کا محاورہ ہے یہ عبارت جسکو محیب نے نقل کیا ہے فضول سمجھنا سوا برہنہ
یا جہالت کے اور کیا کہیں لیکن ہاں اپنے ایک مکر عبارت کا لکھ کر بقیہ عبارت کو
جسمین مقصود محیب تھا ترک کیا اب ہم پوری عبارت کو جسکو اپنے ترک کیا ہے
لکھتے ہیں بعد ان اخیرہ الہکب یروۃ الہلال و هو حدیث صحیح وثبت
فی الصحیح من حدیث ام عطیہ قالت امرنا رسول اللہ صلعم ان نخرج
فی الفطر والاضحی العواتق والحیض وذوات الخدوس فاما الحیض فیتعزلن
الصلاۃ ولیتھدن الخیر ودعویۃ المسلمین فالامر بانما تحسروہ
الامر بانما لا یغدوا لہا الفحوی الخطاب والرجال اولی من النساء
بذلک ترجمہ بعد اس بات کے کہ خبر دی حضرت صلعم کو قائلہ کہینے چاند کی اور وہ حدیث
صحیح ہے اور ثابت ہوا ہے صحیح میں حدیث ام عطیہ سے کہا ہمکو رسول صلعم
امر فرمایا نکالنے کا عید فطر اور عید اضحیٰ میں عورتیں بالغہ اور صاحب حیض اور پردہ دار

اعادہ کی نہیں اول آیت حجاب کی ہے اسکا جواب مکرر ہے کہ رگنہ را آور جواب
حدیث عمر و ابن عمر کا بھی گذرا باقی عبارات فقہ کی بلا دلیل قابل حجت کے نہیں۔
مذاخر ما اردناہ و الحمد لله علی ذلک اللهم انت وئی فی الدنیا و الاخرہ
توفی مسلماً و الحقی بالصلحین و البعث فی نمرۃ المحدثین الذین
ہم عماد الدین ہم الذین قال رسول اللہ صلعم فی حقہم لا ینزال طائفۃ من
امتی منصورین اللهم اجعل اعداءہم مقبورین و انصرہم الی یوم الدین آمین

خروج النساء الی المصلی سنۃ ثانیۃ بالحدیث الصحیح
سعاوت حسین عفی عنہ مدرس مدرسہ
نکلتا حور و نواغید کما واسطی عیدین کے مسنون ہے
محمد حسن عفی عنہ عظیم آبادی صادق پوری
جواب مسئلہ بالا کا صحیح ہے اور ثابت ہے احادیث صحیحہ سے
وصیت علی عفی عنہ

ہذا صورتہ ما کتبه الفاضل المودعی والعالم اللعوی وحب العصر فرید الدین
العلامۃ الادیب الفہامۃ الارنب المولوی عبدالعزیز سلمہ العزیز
لندہ الرحیب لا یدرکہ الامم در رب الیب فان ہذا الشی عجیب بصرۃ و ذکر ی کل
عبد منیب فلا یغرض عن ہذا الامن ہو فی شک مرید بجان اللہ و اکیب کلامہ
و احسن نظام کلام ای کلام نودھی الفصیح حسن و منشیط الاذان نظام تضمن اجزائہ
فرائد و درر فاخرۃ و استنارت بہ آثار السنۃ الباہرہ و تنور بہ انوار الشریعۃ الغراء
و وضع ہا سرائر اکلمۃ البیضا فی بشری الشرازم المعصین بحبل اللہ ان کلعت ابہم الشمس

یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نہ پانچون وقت کی نماز کو مسجد میں عید سے پہنچنا عورتوں کو نہ جاننے

تھے لیکن باوجود اسکے منع نہ کرتے تھے مجیب کا یہ اقرار نہیں کہ حضرت عمرؓ نہ عید کی نماز کو عورتوں کے حق میں مکروہ جانتے تھے یہ آپکا مجیب پر اقرار ہے اور عمرؓ کے ایک واقعہ کو مکروہ جاننے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ دوسرے واقعہ کو

مکروہ جانتے ہوں چہ جائیکہ اسے خلاف اسکا یعنی عورتوں کا عید گاہ کے خروج کو واجب سمجھنا ثابت ہے آگے جو اپنے درباب پردہ کے حدیث بخاری و آیت کو نقل کیا ہے اسکا جواب چند جگہ گذرا کہ اول تو یہ خاص ہے مع اسکے خروج عید کے لئے عدم پردہ مستلزم نہیں جو قول کہ کیونکہ دیکھنا عورت و مروت فرشتہ تھے اور زہرہ عورت تھی الخ اقول نفسیر کبیر کو ملاحظہ فرماوین یہ قصہ بے اصل ہے اس سے اصول دین میں خرابی لازم آتی ہے قال المجیب آنحضرت صلعم اپنی ازواج و بنات کو عید میں بیجاتے تھے قال المعترض بتائے کہ یہ لیجانا آپکا قبل نزول آیت احجاب تھا یا بعد نزول آیت احجاب اقول جواب اسکا بالتفصیل گذرا کہ قبل بھی تھا بعد بھی تھا مسک الختام کی عبارت و سوائے اسکے اور عبارات گذشتہ کو ملاحظہ فرما حجاب مانع خروج کو نہیں اور نہ خروج مستلزم عدم پردہ کو ہے قال المجیب یہ عموم شامل ہے جو ان بڑے بیاد و نون کو قال المعترض اب یقین ہے کہ لازم یہیون کی عید گاہ ہونیمین بہ نسبت اور عید گاہ ہون کے مجمع کثیر ہوا کر گیا الخ اقول معترض کی اس بیہودہ گوئی کا ہم کچھ جواب نہیں دیتے اور نہ ہم پہلے ایسے نا ملائم کلموں کا سوائے صبر کے کچھ جواب دیا ہے وجہ اسکی یہ ہے کہ یہ اول علامت بے علمی کی ہے علما کی شان سے یہ سخت گوئی بعید ہے شیوہ جاہلون منافقوں کا ہے جیسا حدیث سے سابق گذرا اب آگے جو معترض نے ایک فتویٰ نقل کیا ہے چونکہ اوسمیں وہی دلائل ہیں جنکا ہم جواب لکھ چکے ہیں حجت

ويعتقون بغير علم فيضلون ويضلون فلو لا نفر من كل قبيلة منهم لما كنتم قبلة لا يدين الدين ولا ينزوا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون الا يا قوم اعبدوا ربكم واثقوا عذاب يوم الوعيد ولا تقولوا الا الحق فانه لا يقبض من قول الالديه رقيب عتيد وتعالوا الى هذه الكلم الطيب فان فيها الدلائل الباهرة والساحل والنجى الساطعة ولدينا مزيد فما الاعتذار يوم القيامة وقد كنتم في غفلة من هذا فكشفنا عنك غطاك فبصرك اليوم حد يد *

هذه الصورة ما تمقه الفاضل العالم والجزال الطمطم والمودعي التمام المودعي
ابو الصمصام محمد بن عبد الرحمن المتخلص ببقاء الغار يفوري سلمة الدين الدواهي الكندي

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي وفق اهل الحق لابطال مذاهب الفرق الباطلة وفتح لهم فتحا مبينا على اعداء الدين بقدرته الكاملة والصلوة والسلام على سيدنا محمد الذي ارسله بآيات ظاهرة ومعجزات باهرة الى كافة الخلق ليشير اوندرياه فمن اسلم له واطاعه نجاهم ومن ابى واستكبر اعداهم جهنم وسارت مصيراه وعلى الله واصحابه الذين نصره والملتة المحقة البيضاء نصره مؤثر ائادام الشمس مشرقه والقمر منوره وبعد فيا حسرة على الذين عدوا انفسهم من زمرة الكرام الامجاد واليسعون في ارض التدفسا او الله لا يحب الفساد
هم الذين يحرمون العمل باحاديث الرسول الكريم ويلغون اهل الحق الذين اختارهم الله تعالى لاقامته ودينه القويم يحرقون الكلم عن مواضعه ويقولون ذلك هو الدين يفتنون باقوال الرجال كانا هي ما نزل به الروح الامين في يضلون الناس عن الصراط المستقيم ويصدونهم عن سبيل الله كبد عظيم في اولئك شرار الخلق عند الله العزيز الحكيم ويا اسقى على هذا الزمان قد عفت فيه اطلال الدين والايمان وشارت البدعات الروقة الشفاعة ونحمت السنن السننية البيضاء لم يبق من الدين علامه في هذا الحلق القيامه لقد صدق النبي عليه افضل الصلوة واتسليم بلا احصاء ان الدين بدر غيا يسعد

الشرعية البرأنية وطوبى للطوائف المتمسكين بسنة خير خلق الله ان تجلت على صفحتها
 الايام انار الحكم اليمانية الله اكبر كيف اجواب تذهب معانيه كل العناء يحصل برؤية
 كل الغنا طيبين يخرج لفة الالاسد فكيف ينكره احد فانه كضوء الشمس يوم الضحوا بالهاجرة
 وانه بليغ احي بليغ لو تكلم او جزء فحسم كل غيب وعجز من تمسك به فقه شيد واستدلى
 ومن اعرض عنه فقد ضل وغوى **حرس** بالمحاسن والمحامد بحلى
 بالجواهر والفرائد في مشية باللائل قاطعات في خزل للجمالة والمفاسد تبتين
 منه انوار المعاني في وضار به مصابيح الشواهد في سرور المحقق والمحقق في
 سكوت للمريب وللمعاندة في فخر نبي الله من يقول عنه في نياحتي احقيق بهو المعاندة
 فالى الله المشتكى عن تراكم السفهارة واعتزاز الجبهة واحتماء حيث طعنوا ابن الحق
 والبرهان في انهم كوفي البدع والطغيان منهم من ادعى تجرير الرسالة في اثبات
 صلوة العبيد في التكبيرات الستة باللهم كبرت كلمة تخرج من افواههم ان يقولوا
 الا كذا باؤلا يخافون الله ولا يتخرون رشد افكوا لوجههم طلبة اللهم كيف يرعمون
 نسخ النصوص المحكمة ويفترون على الله كذا باقشعر منه جلود الذين يكفشون زهمهم
 لقد حاروا شيئاً فزيفوا لوالا ان آية الحجاب ناسخة الحديث ام عطية ولم يشعروا معنى
 الآية المرضية والعلمي ان نفسي في هيمان وحيرة في امثال هذه المسائل او لا يعلمون
 انه لو كان معنى الآية كما زعموا المنعت النساء عن حضور العرفة والكعبة الشريفة قبل
 هذا لافرية بل مرتبة تكيف وان بين النصين عمومًا وخصوصًا ولا يتصور النسخ
 بينهما عند من تدبر النصوص على ابن اشر العالشة رضي الله عنها شاهد عاولة
 على انه من سنن اسجارية في العجب كل العجب من ادعائهم النسخ بحمل بعض الناس لبعضه
 من وجوه تسعة من كان من اهل القسطاس فلا يذهب احكامه عن اهل الدراية ثوان
 لم يشعر به صاحب الغباوة والبلادة اهلهم اهدى فانهم لا يعلمون بل وقوا في بوادي الجهالة

ایہ بقا میں نے ہلکی اسکی یہ پیر تاریخ
مرحبا مرگے یکبارگی اہل بدعات

۴۱۲

ایضاً

واہ کلک گہر فشان سفید
فکر تاریخ کی جب ہوئی مجھ کو
یہ زسالا انھوں نے خوب لکھا
تسخیر بنیت ال بولی بقا

۴۱۳

ایضاً

فکرت بعام ذی الرسالۃ
فالما تفت قال یا بقا قل
لما اطلعت بفضل ربی
ہذا المجموعہ سے قبل

۴۱۴

قطعہ تاریخ قزودہ کلک گہر سلک فاصل نیل
عالم جلیل مولوی محمد سلیم اللہ صا اعظم گڑھی الموی

طبع این نسخہ چو گردید سلیم
سال تاریخ دھاتیہ گبو
مبتدع گفت کہ وافر یاد
نور دین نسخہ نہا در یاد

۴۱۵

استحار

ہم وابستگان مدیرۃ اسلامیہ قرآن و حدیث واقع شہر بنارس محلہ دارانگرہ ولسر
ان حضرات کے شکر گزار ہیں خصوصاً امام خانصاحب و عبد الحمید خانصاحب رئیس
علاقہ سیونی و مولوی محمد حسین صاحب و محمد یعقوب صاحب و دار و دلاور خانصاحب

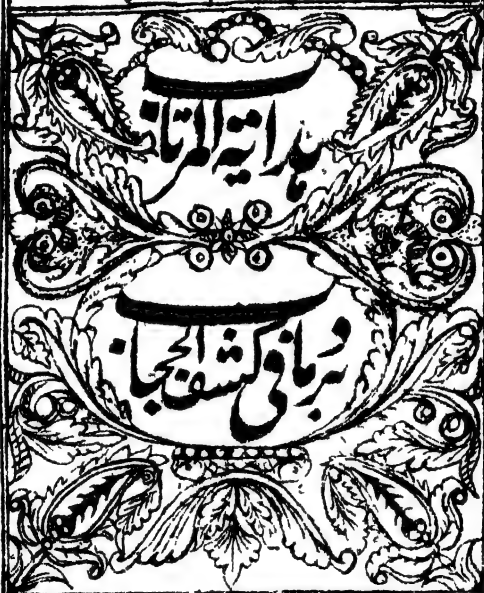
وغریبا کما بدد رطلوئی للخریار + الم تراہم اقبلہم شیطان فہم فی طغیانہم لیمہون یتکبرون
 فی صائفہم یا یخالف دین التدوہم لعلہم + فکنت ذر الفاضل الذی شمر عن ساق
 السجد لمنصرۃ الاسلام + قلع بنیان الشکر والبدعات و ہدایۃ الانام + التعلیاتی
 اللودعی + الاریب اللیبب الالمعی + المشتہر بالمحسن اکلیہ + والفخر والمحام
 العلیۃ + المفسر المحقق + والمحدث المدقق + جامع المعقول والمنقول + حاوی الفروع
 والاصول + اعنی مولانا المولوی محمد سعید + کان سعید شکور احمد
 التدہجید + قد اتی بما یجلب البصائر ویروق النواظر صحیفۃ لطیفۃ قیمینۃ بان
 یتکتب ما فیہا بالانوار علی الشمس فی نصف النہار + فی جواب ما قالہ بعض من نقد
 لرد احوال الابرار الاخیار + فجاد بکمد التدسجانیۃ انسلکت الخاصم المجادل ولقبیلہ
 المنصفون من ارباب الفضائل + لقد اجاب فیما کتب + والنصف واغرب
 باخ باحتی الذی کان ستورا + وکان ذلک فی الکتاب مسطورا + نفع
 الدہب اہل الایمان + فی کل دہر وزمان + انہ تعالیٰ علی ما یشار
 قدیر + وبالا جابتہ جدید + وانا العبد الضعیف الراجی
 رحمۃ رب النان + ابو الصمصام محمد عبد الرحمن + المستوطن
 فی بلدہ غازیقور + حفظہ اللہ تعالیٰ عن المفاسد والشرور + وصلى اللہ
 تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین واخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین

قطعہ تاریخیہ من

<p>۵ ناصرت اسلام پسندیدہ صفات دلکو آتی ہے پسند اس میں لکھی ہو جاتی ہو سجا اسکی صفت میں جو لکھو ان آبجیات ہیں دلیل اسپر احادیث و صحیحہ و آیات</p>	<p>یہ رسالہ جو ہے تصنیف سعید دارین تیغ بر آن ہے پڑ دشمن اربا جدید اس سے ہر طالب حق زندہ جاوید ہوا کیا رسالہ ہے کہ جو بات لکھی ہو اس میں</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول
ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ان كنتم
تريدون

الحمد لله الذي اخرجنا من الظلمات الى النور



مع خاتمه جو شریف و شیخ عبدالحی لکنوی کے ہے

ادراشا جامع لکھنؤ میں لکھا گیا ہے
مطبع میلان پورہ
در بیان کشف الحجاب

وذاکر ابو محمد جمال الدین صاحب۔ ووحیدین وپہر دون۔ ومولوی محمد اسمعیل صاحب کاپور

کہ خلی عانت کی برکت سے الیسا چشمہ فیض جاری ہے۔ اور الیسا سیرت جاتالیف ہوئیں

امو شیعہ کان سنت نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والتحیۃ۔ آپ لوگو کو سنو واکرا اس مدرسہ کی

ترقی ہمیشہ ملحوظ خاطر رکھا کریں۔ نئی شکر کا مقرر کیا کریں۔ اور شکر کا سابق ماہوار معینہ اپنا برابر

ارسال فرمایا کریں اور حال مفصل اس مدرسہ کا کیفیت سے بخوبی واضح ہو گا الہی ہلوگو کو

اخلاص حسن عمل و حسن خاتمہ نصیب فرما۔ اور حق دکھلا۔ اور اوپر عیسیٰ نصیب کرے

اسان

ہمارے پائنت کتب الہیہ نعت کو رو میں موجود ہیں۔ اور قیمت انکی حسب ذیل ہے۔ جن صاحبوں کو کتاب

منطوقہ قیمت پیشگی مع محصول اک روانہ فرماوین۔ ہر ایک المصاب قاری عبد الرحمن پانی پتی

رسالہ کشف الحجاب کا جواب قیمت مع محصول اک ۲۔ طریق النجلی مع محصول اک ۲۔ تحفۃ الاحباب

مع محصول اک ۳۔ تحفۃ الکرام التفضیلیہ ۲ مع محصول اک ۲۔ مناظر مرزا پور شہر و اہم ہو کہ

اس مطبعہ صدیقی میں نہایت عمدہ کام غالی کیا گیا ہے۔ جو تاہم جن صاحبوں کو کوئی رسالہ یا اشتہار

یا اخبار طبع کرنا منظور ہو کہ ہم کو پس روانہ کریں نہایت عمدگی کو ساتھ طبع کرادیا جاوے گا فقط

المشہد، تم مطبعہ اسلامیہ مطبعہ صدیقی واقع شہر بنارس محمد دارا کوثری صاحب

اطلاع

واضح ہو کہ یہ رسالہ سابق میں نہایت غلط طریق ہوا تھا۔ اسلئے دفعہ دوسری کمال نعمت کے ساتھ بعض جگہ پر بھیج کر کہ طبع کرادیا۔ اور رقم ۲۲ روپے

کے اور زہیر و مذہب میں بن کے جیسے مولوی عبدالحی لا الی ہولام ولا الی ہولام
اوکا لشاء العایدۃ بین الغنیم لے نکالا ہے احمدیہ کلاس و پرفتن میں بھی بعض
بندگان خدا اپنے کام یعنی شاعت سنت میں مصروف ہیں چنانچہ اکثر بلاد میں تبلیغ
موجود ہیں یہ مبتدعین ضالین اپنے خیال میں بہت مہتمم پاؤں مارتے ہیں کہ سیر
اس نور سنت کو مٹا دیں مگر انکے کئے سے کیا ہوتا ہے واللہ متہ نورا ولو کمرہ
الکافرون انہیں مظہیر سنت سے ایک شخص نامہ کا عبد الرحمن پانی پتی جو بلب
قاری معروف ہے عمر چند روز سے بنارس میں آیا ہوا ہے اور اپنے رسالہ سے
کشف الحجاب کو جو تبراہل حدیث سے پر ہے اور جسکی نسبت یہ حضرت ایک فقہ
دہلی میں ماخوذ بھی ہو چکا ہے پھیلا نا شروع کیا ہے اس رسالہ سے مبتدعین اکثر تبلیغ
کرتے ہیں کوئی انکو رافضی بناتا ہے کوئی خارجی حالانکہ یہ خود رافضی ہیں جیسا کہ انشاء
اعلم معلوم ہوگا اس رسالہ کی جہت سے دیکھنا تو معلوم ہو کہ مولف رسالہ کا کوئی علم ہے محض
انابلہ سے تقلید کی یہ خرابی ہے اصل اصول اس رسالے کے تین ہیں اول یہ کہ یہ
گروہ باشکوہ متبعین سنت کا فخر رافضیہ کا ہے دوم طعن مولانا سید محمد زبیر حسین صاحب
محدث دہلوی پر سوم طعن نواب الامام امیر الملک سید محمد صدیق حسن خالص صاحب
جنکی تالیفات سے عجب اور عجم نے نفع اور بٹایا ہے چونکہ یہ خادم محدثین بحلی سنی گروہ
باشکوہ متبعین سنت ہے اور مستفید مولانا سید محمد زبیر حسین صاحب کا اور نیز چنانچہ
والا احابہ صاحب کے تالیفات سے بھی نفع کثیر اٹھا چکا ہے اور بوجہ محبت دین و حدیث
من احب للہ والبغض للہ کے خیر خواہ و محب یاست اسلام کلمہ ہی لندا ان جو
بالا ہے باوجود کثرت اشغال ضروریہ کے کشف مکائد قاری صاحب کا ضروری
معلوم ہوا سب کاموں سے اس رسالے کے رو کو مقدم سمجھ کر اسکا رد لکھنا شروع
کیا جیسے اس جواب کو ایک مقدمہ و ایک یا دو ایک خاتمہ پر منقسم کیا ہے

الله

مراد الحق من السليم

ان الحمد لله نحمدہ ونستعينہ ونستغفرہ ونعوذ بالله من شرور أنفسنا
 ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضل الله فلا هادي له
 لله واشهد ان لا اله الا الله واشهد ان محمداً عبده ورسوله
 فقیر راجی اے رحمت اللہ العظیمہ محمد سعید کبرجہی مولد انوار سی نہ ولایت نبوت یقین
 اتباع سنت و مقفیان شریعت مصطفوی کے گذار نہ زیادت کہ اس زمانہ پر تشویش
 دین کہ بازارِ دعاات کا گرم ہے اور طیفہ ایقینہ اتباع سنت کا سرد و ششہ پیری نہفتہ رخ
 واپور کر شمع نازد بسوخت عقل زحیرت کہ این چه بوجہ عجیب است کہ اگر کسی جگہ کوئی شیخ
 سنت اتباع سنت کہ پہلایا ہے تو اس کے مقابل میں دو تین کٹمانا خدا ترین کھڑے
 ہو جاتے ہیں کہ یہ وہابی ہے لاندہرب ہے اسکی باتوں کو نہ سنا جاا ہے حالانکہ یہ گروہ
 باشکوه وہابیت سے منکر ہوں دور ہے جیسا کہ ابامیر الممالک والا جاہ فاضل اجل نوید
 صدیق حسن خان صاحب بہادر نے ترجمان و ہر بیہ میں اسکو بخوبی ثابت کیا ہے کہ ہندوستان
 کے موصد شیخ قرآن حدیث میں نہ مقلد امام ابو حنیفہ و شافعی کے ہیں نہ مقلد محمد بن عبد الوہاب

تہی ہوسنان قسمت راہ سو دوازہ ہرے کامل کے یہ حضرت فن قرات سے گوریکے
 گور سے ہی ہے جسکو میرے کلام میں کچھ شک ہو تو وہ انکا پڑھنا سکر معلوم کر سکتا ہے
 کہ یہ حضرت بیشک قاری صاحب کے شاگرد نہیں ہیں ان سے تو قاری صاحب مرحوم کا ایک خادم
 جو دروازہ پر قاری صاحب کے پڑا رہتا تھا اور گھر کا سودا سلف کیا کرتا تھا جو بنام کبر کے
 مشہور تھا اچھا پڑھتا تھا اگرچہ وہ بیچارہ بھی کچھ قاری نہیں تھا مگر قاری صاحب کے
 صحبت کی برکت سے وہی کے تمام پڑھنے والوں میں خاصہ تھا ان بانی بقی بزرگ سے
 کچھ شدہ اچھا ادا کر لیا تھا مولوی غلام اکبر خان صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ سمجھنے والے
 کے شاگردان رشید جیسے میان خلیفہ نجیب اللہ کہ جو قاری صاحب کے حقیقی نواسہ
 بھی ہیں ان کے قائم مقام بھی و حافظ احمد دہلوی ساکن محلہ لعل دگ محرم وقاری
 سعادت وقاری عبدالکرم وغیرہم سب کچھ نہیں سنا کہ عبدالرحمن بانی بقی بھی کوئی
 شاگردان رشید سے قاری صاحب کے ہیں ان اتنا سنا ہے کہ وہ ایک طالب العلم ہیں
 بوجہ مطالع کتب قرات کچھ مسائل تجوید زبانی یاد رکھتے ہیں دیکھ کہ اسے حروف میں
 برعایت مخارج وصفات حروف و دیگر قواعد میں کچھ بڑے مشاق ہیں کہی دفعہ بمحض
 نواب باندہ قاری فیض سے انہوں نے موند کی کمانی اسطرح مولوی امام الدین
 مرحوم نے ان کے رسالہ تحفہ تذیریہ کی وہ درجیاں اوڑھیں کہ یہ بھی کچھ یاد کرتے ہوئے
 اسطرح سے یہ حضرت مولوی محمد اسحاق صاحب مرحوم کے بی بی فن حدیث میں شاگرد
 نہیں ہیں اگر سند صحیح رکھتے ہوں تو پیش کرین ہاں اگر کسی زمانہ میں یہی کچھ شکوہ
 ادھر ادھر سے پڑے بھی ہو تو مولوی اسحاق صاحب نہ پڑ ہی ہوگی مولوی صاحب
 صاحب مرحوم ساکن کوچہ بلی ماران سے پڑ ہی ہوگی حضرت مولوی اسحاق صاحب
 علیہ الرحمۃ کے وقت کا ایک یہ بھی دستور تھا کہ لکچے پاس جو اکثر کم ستہ یاد اور مسل
 پڑھنے والے آتے تو آپ انکی دل شکنی نہ کرتے مولوی صاحب مرحوم سے

و ما توفیقی الا باللہ مو حسی و نعم الوکیل مقیم کہ کتب حدیث
 میں یہ بات منع ہو چکی ہے کہ ہر کس ناکس کے خبر لایق اعتماد کے نہیں ہوتی بلکہ
 خبر عادل ضابط کے سوا سب محدثین نے تعریف حدیث صحیح میں قید عادل ضابط
 کی لگائی ہے رئیس المتقین نواب والا جاہ امیر الممالک نے اپنی کتاب منہج الوصول کے
 جو کتب اصول سے معنی ہے صفحہ ۲۱ میں فرمایا ہے حدیث صحیح آنت کہ سند
 بنقل عادل ضابط از عدل بلکہ مثل کثرت تا مستہائے سند متصل باشد و از شد و عدل
 سلم ہوا و اسی صفحہ میں تعریف عدل میں فرمایا ہے مراد بعدل آنت کہ عدلت
 راوی مشہور باشد و نیز حافظ ابن حجر نے شرح تہذیب کے صفحہ ۱۶ میں فرمایا ہے
 و خبر الاحاد بنقل عدل تام الضبط متصل السند غیر معطل و لا شاذ
 هو الصیح لہذا نہ ترجمہ جو خبر احاد کی ساتھ نقل کرنے عدل کہے یا دوسرے کی سند
 متصل ہو سوا معطل اور شاذ کے و ہی صحیح لذاتہ ہے نیز مقدمہ ابن صلاح میں بھی طبر
 سے ان عبارات سے معلوم ہوا کہ جب تک خبر عادل ضابط نہ ہو اسکی خبر کا کچھ
 اعتبار نہیں ہوتا اسلئے کچھ شہہ حال جو مجاہد بن ثقات قاری صاحب کا معلوم ہوا
 ہے لکھا جاتا ہے کہ ناظرین نصفین انکے حال سے عبرت پکڑیں کہ بہلا الی شخص
 اس لایق ہے کہ جناب مولانا سید محمد زید حسین صاحب محدث دہلوی و جناب الاجا
 امیر الممالک محمد بن مطلق نواب صدیق حسن خان صاحب پر اعتراض کرے یہ شخص عدل
 کشف الحجاب رہنے والا قصبہ بانی بت کا ہے نہ تو یہ بزرگ قاری ہیں نہ مولوی
 ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ یہ بزرگ قاری قادر بخش صاحب رحمہ کے قریبون
 میں گئے جلتے ہیں اس بنا پر بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں شاید انہوں نے بھی جناب
 قاری صاحب رحمہ سے کچھ پڑھا ہوگا لیکن اس احتمال سے انکا قاری ہونا کیونکر
 ثابت ہو سکتا ہے اور اگر بالفرض کچھ پڑھا بھی ہو تو بقول مشہور مصبر ع

۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰

ن و طعن شروع کیا تو حافظ عبدالعزیز صاحب ہانی پنی نے بحیثیت دین کے جناب مولوی سید
 تیز حسین صاحب کو لکھا کہ قاری کے مقابلہ کے لیے آپ دو شاگرد و تلمذ روئے کرین تو جناب
 نصاحب غلامی نے مولوی تلمذ حسین صاحب حافظ علامہ الدین صاحب کو روانہ کیا
 یہ ہر دو صاحب ہانی بہت مین ہوئے تھے تو انہوں نے قاری صاحب کے مباحثہ کے لیے
 یہ کیا مباحثہ کے نام سنتے ہی قاری صاحب کے ہوش حواس باختہ ہو گئے جب تک
 ہر دو صاحب ہانی بہت مین رہے قاری صاحب گھر سے باہر نہیں نکلے آخر ناچار یہ
 حرب دہن سے واپس آئے بعد اسکے قاری صاحب نے غصہ کے مارے ایک طومار
 دھڑ سے مملو لکھ کر طبع کر دیا چونکہ اسمین کوئی بات ایسی نہ تھی جو اس پر کوئی متوجہ
 نہ تھا لہذا یہی وجہ ہے کہ ان کے رسالہ کار و نہیں شائع ہو جب قاری صاحب نے اس
 الیکار کو جا بجا پسایا تو شروع کیا اور اس رسالہ کے وجہ سے اکثر بلاد میں فساد برپا ہوا تو
 پھر اس خادم محمد میں نے ان کے رسالہ کا رد لکھنا ضروری جانا تا تو فیقی البامداد اب
 ریشا صاحب کے اقوال کو قولہ سے تعبیر کیا جاوے گا اور جواب کو اقول سے باب
 زمین رسالہ کشف الحجاب کے قبل رد اس رسالہ کے یہ بات قابل ملاحظہ
 ہو کہ اس سال کشف الحجاب کو جب اول دفعہ قاری صاحب نے طبع کرایا تو اس رسالہ کو
 بکشمیر صاحب ملی نے ملاحظہ فرما کر قاری صاحب کو بہت ملامت کی اس پر پھر قاری صاحب
 نے اس رسالہ کو کچھ بدل کر بار دوم طبع کرایا میں نے یہ مناسب جانا کہ اول رسالہ کا رد
 جاوے کیونکہ اول رسالہ کامل ہے دوم بھی اسمین آجاوے گا نیز قاری صاحب خفیہ
 ل رسالہ کو بھی شائع کرنے میں قولہ سو جانتا جاوے کہ اب تک یہ فرقہ نام اتباع رسول
 بتا ہے تو اس واسطے ہم و تلمذ موصوفین کہہ سکتے ہیں ہاں ظن غالب یہی ہے کہ یوگ
 ی سے بغرض اغوائے اہل سنت کے اہل سنت میں مل رہے ہیں الی قولہ چنانچہ بطور
 کے بیان ہوتا ہے اقول واہ جناب سوال از آسمان و جواب از رہبان کیونکہ

فرمادیتے کہ کچھ انکو بھی حدیث پڑھو و پس اس قسم کے لوگ سیان صاحب پر ہرگز قریب
 سیان صاحب بحسب لیاقت سند حاصل کر لیتے اور چلے جاتے پس یہ سیان عبد الرحمن
 پانی پتی بھی اسی قسم والے لوگوں میں سے معلوم ہوتے ہیں اور اگر وہ اسکے خلاف
 ثابت کریں اور اپنے کو مولوی اسحاق صاحب کا شاگرد بتائیں تو اپنی وہ سند جو انکو
 سیان صاحب مدوح سے حاصل ہو پیش کریں کہ سیان صاحب کی ضرورت خط کو اور سند دن سے ملتی
 کیا جاوے ورنہ مفت کے لافین مارنے سے کیا حاصل نیز اس طرح یہ حضرت جوہرہ بونہ بن
 اٹھے مشافہ ہیں چنانچہ وہی میں جب صاحب کشت صاحب بہادر نے اپنے بوجہ لکھنے اس سال
 کے مواخذہ کیا تو وہ ان صاف انکار کر گئے کہ یہ سالانہ نہیں لکھا بلکہ کسی دوسرے آدمی نے
 لکھا مگر میرے نام طبع کر دیا ہے نیز باعث پر یکے انکے دماغ میں بھی کچھ خلل ہو گیا ہے
 بڑے غصہ و رنج آدمی ہیں مجھ سے بیان کیا مولوی سعادت حسین صاحب حنفی نے جو چکل
 ششم کے مدرسہ میں مدرس ہیں انہوں نے فرمایا کہ مجھ سے بیان کیا مولوی حنیف صاحب
 آروی نے جو حضرت پانی پتی کے شاگرد رشید ہیں کہ ایک روزہ جناب قاری صاحب کچھ لکھتے
 تھے اور رومال قاری صاحب کا رکھا ہوا تھا باعث تیزی ہوا کہ اوڑا قاری صاحب نے
 اوٹھا کر ہیرا بنی جگہ پر رکھ دیا پھر دوسری بار اوڑا ہوا دھا کر قاری صاحب نے رکھ دیا پھر
 تیسری بار حواوڑا تو قاری صاحب مارے غصہ کے سرخ ہو گئے فوراً رومال کے کئی
 ٹکڑے کھینچے اور جوڑے سے اسکو مارنا شروع کیا اور زبان مبارک سے فرماتے
 تھے کہ اب تو اوڑا اب ناظرین قاری صاحب کے حال کو ملاحظہ فرما کر داد حق دین کہ ایسے
 شخص کی گفتگو قابل پذیرائی ہو سکتی ہے اور ایسا شخص محدثین پر طعن کرنے کے
 لائق ہو سکتا ہے یہ شخص اپنے غصہ سے مجبور ہے چنانچہ ٹوپی امداد اعلیٰ صاحب نے
 ہی اپنے رسالہ میں انکے غصہ کا حال کچھ تحریر فرمایا ہے یہ رسالہ کشف الحجاب بھی
 اسی غصہ میں لکھا ہے جب قاری صاحب نے پانی پتی بن میں کچھ شور مچایا اور محدثین پر

لعن و طعن شروع کیا تو حافظ عبدالعزیز صاحب ہانی پتی نے بحیثیت دین کے جناب مولوی سید
 محمد تاج حسین صاحب کو لکھا کہ قاری کے مقابلہ کے لیے آپ دو شاگردوں کو روانہ کریں تو جناب
 میرا صاحب غلامی نے مولوی تلمیض حسین صاحب حافظ علامہ الدین صاحب کو روانہ کیا
 جب یہ ہر دو صاحب ہانی بہت مین پہنچے تو انہوں نے قاری صاحب کے مباحثہ کے لیے
 طالب کیا مباحثہ کے نام سنتے ہی قاری صاحب کے ہوش حواس باختہ ہو گئے جب تک
 یہ ہر دو صاحب ہانی بہت مین رہے قاری صاحب گھر سے باہر نہیں نکلے آخر ناچار یہ
 صاحب دہنسے وہیں آئے بعد اسکے قاری صاحب نے غصہ کے مارے ایک طومار
 جھوٹے سے مملو لکھ کر طبع کر دیا چونکہ اسمین کوئی بات ایسی نہ تھی جو اس پر کوئی متوجہ
 ہوتا غالباً یہی وجہ ہے کہ ان کے رسالہ کار و نہیں شائع ہو جب قاری صاحب نے اس
 رسالہ کو جا بجا پسایا نام شروع کیا اور اس رسالہ کے وجہ سے اکثر بلاد میں فساد برپا ہوا تو
 ناچار اس خادم محدثین نے ان کے رسالہ کا رد لکھنا ضروری جانا تا فوقی الباقی اب
 قاری صاحب کے اقوال کو قول سے تعبیر کیا جاوے گا اور جواب کو اقوال سے باب
 دوم میں رسالہ کشف الحجاب کے قبل رد اس رسالہ کے یہ بات قابل علم
 کہ چونکہ اس سال کشف الحجاب کو جب اول دفعہ قاری صاحب نے طبع کرایا تو اس رسالہ کو
 جناب کشر صاحب ملی نے ملاحظہ فرما کر قاری صاحب کو بہت ملامت کی اس پر پھر قاری صاحب
 نے اس رسالہ کو کچھ بد لکھ کر بار دوم طبع کرایا مین نے یہ مناسب جانا کہ اول رسالہ کا رد
 کیا جاوے کیونکہ اول رسالہ کامل ہے دوم بھی اسمین آجاوے گا نیز قاری صاحب نے
 اول رسالہ کو ہی شائع کرنے میں قولہ سو جانتا چاہیے کہ اب تک یہ فرقہ نام اتباع رسول
 کا لیتا ہے تو اس واسطے ہم ان کو موصوفین کہہ سکتے ہیں ہاں ظن غالب یہی ہے کہ یوگ
 تقی سے بغرض اغوائے اہل سنت کے اہل سنت میں مل رہے ہیں الی قولہ چنانچہ بطور
 نمونہ کے بیان ہوتا ہے اقول واہ جناب سوال از آسمان و جواب ازہ رسایان کیونکہ

فرما دیتے کہ کچھ انکو بھی حدیث پڑھو و پس اس قسم کے لوگ میان صاحب پر ہرگز قیام
 میان صاحب بحسب لیاقت سند حاصل کر لیتے اور چلے جاتے پس یہ میان عبدالرحمن
 پانی پتی بھی اسی قسم والے لوگوں میں سے معلوم ہوتے ہیں اور اگر وہ اسکے خلاف
 ثابت کریں اور اپنے کو مولوی اسحاق صاحب کا شاگرد بتائیں تو اپنی وہ سند جو انکو
 میان صاحب مدوح سے حاصل ہو پیش کریں کہ میان صاحب کی مہر و خط کو اور سندوں سے مطابقت
 کیا جاوے ورنہ مفت کے لافین مارنے سے کیا حاصل نیز اسطرح حضرت جوہرہ بونے میں
 اڑے مشافہ ہیں چنانچہ وہی میں جب صاحب کشتہ صاحب بہادر نے اپنی وجہ لکھنے اس سال
 کے مواخذہ کیا تو وہاں صاف انکار کر گئے کہ یہ سیدالانعمین لکھا بلکہ کسی دوسرے آدمی نے
 لکھا کہ میرے نام طبع کر دیا ہے نیز باعث پر یکے انکے دماغ میں بھی کچھ خلل ہو گیا ہے
 بڑے غصہ و رادومی ہیں مجھ سے بیان کیا مولوی سعادت حسین صاحب حقی نے جو کل
 شہرام کے مایہ بین مدرس ہیں انہوں نے فرمایا کہ مجھ سے بیان کیا مولوی حنیف صاحب
 آروی نے جو حضرت پانی پتی کے شاگرد رشید ہیں کہ ایک روز جناب قاریہ صاحب کچھ لکھتی
 تھے اور رومال قاریہ صاحب کا رکھا ہوا تھا باعث تیزی ہوا کے اوڑا قاریہ صاحب نے
 اوٹھا کر ہیرا بنی جگہ پر رکھ دیا پھر دوسری بار اوڑا بھرا دھا کر قاریہ صاحب نے رکھ دیا پھر
 تیسری بار حواوڑا تو قاریہ صاحب مارے غصہ کے منہ ہو گئے فوراً رومال کے کئی
 ٹکڑے کہ دئے اور جوڑے سے اسکو مارنا شروع کیا اور زبان مبارک سے فرماتے
 تھے کہ اب تو اوڑا اب ناظرین قاریہ صاحب کے حال کو ملاحظہ فرما کر واد حق دین کہ ایسے
 شخص کی گفتگو قابل پذیرائی کے ہو سکتی ہے اور ایسا شخص محدثین پر طعن کرنے کے
 لائق ہو سکتا ہے یہ شخص اپنے غصہ سے مجبور ہے چنانچہ ٹپٹی اور اعلیٰ صاحب نے
 ہی اپنے رسالہ میں انکے غصہ کا حال کچھ تحریر فرمایا ہے یہ رسالہ کشف الحجاب بھی
 اسی غصہ میں لکھا ہے جب قاریہ صاحب نے پانی پتی میں کچھ شور مچایا اور محدثین پر

سے نقل کیا ہے مولو یصاحبت نے انکی نسبت کہی کچھ نہیں لکھا بلکہ اپنی اکثر کتابوں میں
 اونسے مندر لاتے ہیں اور اب انکی کتاب میزان کو سناتے کہ طبع کر رہے ہیں ہر نقل
 اس پر سے کالم سے یہ نتیجہ نکال سکتا ہے کہ مولوی عبدالحی نواب صاحب پر بوجہ حسد و
 بغض کے طعن کرتے ہیں اور نہ ترجیح بلا مرجع ہے کہ امام ذہبی پر باعث اس نقل کے اعتراض
 نہ کیا جاوے اور نواب صاحب پر یہ جوش خروش نا معتبر دیا اولی الابصار فان ہذا
 فیہ عجاہب اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ فرقہ خفیہ کا اہل سنت جماعت سے نہیں ہے
 اسلئے شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب غنیۃ الطالبین مطبوعہ لاہور کے صفحہ ۲۷۷
 میں اس فرقہ کو مرجیہ سے شمار کیا ہے عبارتہ ہکذا او اما المرجیۃ ففرقہ
 اثنا عشر فرقۃ الجھمیۃ والصالحیۃ والشمریۃ والیونسیۃ والیونانیۃ
 والنجلاریۃ والغلانیۃ والشبھیۃ والحنفیۃ الخ ترجمہ لیکن مرجیہ میں فرتے
 اوسکے بارہ ہیں جیسے صاحب شمریہ یونانیہ بخاریہ غیلانیہ شبہیہ خفیہ
 حبس اس فرقہ خفیہ کا مرجیہ والا ارے ہونا معلوم ہوا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ گمراہ
 باشکوہ ہے اہل سنت و الجماعت سے ہر تو اب عبارت تواریصاحب کی انہیں علیہ
 کی جاتی ہے جب فرقہ خفیہ نے دیکھا کہ روافض غنیں کے فریب میں اہل سنت نہیں آتے
 ہیں پر وہ محبت اہل بیت کو اہل سنت جلد سمجھ جاتے ہیں تو حضرات خفیہ نے پردہ
 تقایید امام ابوحنیفہ کا انکی جو بھی بیوٹی تعریفیں کر کے جیسے کہ صاحب درختار و موبو
 عبدالحی نے کی ہیں اخراج کیا اور اس پردہ میں ہزار ہا لوگوں کو اہل سنت سے گمراہ
 کر دیا پہلے فقط سنیت رفع لیدین و آمین وغیرہ انکار کئے دلو میں جا دیا پھر آہستہ
 آہستہ انکی بیوٹی و تکرار کے اصول مذہب روافض میں نکرار ڈالی تا عموم تحریف
 ہو جاوے یہاں تا یہ امیدہ اسکا بیان ہو گا اور جو ہو گا مدد رافضی بنائیکے تحفہ ثانی
 میں مرقوم ہیں اکثر کو یہ خفیہ استعمال کرتے ہیں ناظرین تحفہ پر ظاہر ہے قول

عبدالحی نے
 انکی کتاب
 میزان کو
 سناتے کہ
 طبع کر رہے
 ہیں ہر نقل
 اس پر سے
 کالم سے
 یہ نتیجہ
 نکال سکتا
 ہے کہ مولوی
 عبدالحی
 نواب صاحب
 پر بوجہ حسد و
 بغض کے
 طعن کرتے
 ہیں اور نہ
 ترجیح بلا
 مرجع ہے کہ
 امام ذہبی
 پر باعث اس
 نقل کے
 اعتراض
 نہ کیا جاوے

سائل بچارہ تو یہ دریافت کرتا ہے کہ یہ فرق اہل سنت ہے یا روافض ہے یا موحدا یا وہ
 یہ مناسب تھا کہ ان تین شقوں میں سے ایک کو پہلے اختیار کرتے کہ یہ فرق فلاں ہے پھر
 اس پر جو چاہتے تفریع کرتے اس کی عبارت سے تو ہر ذی عقل انکی استعداد معلوم کر سکتا ہے
 کیونکہ اگر کلام سے یہ ظاہر ہو تا ہے کہ جو شخص اتباع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
 نام لےوے وہ موحد نہیں حالانکہ صحابہ کرام و تابعین ابراہیم و محمد بن عظام یہ سب لوگ متبع
 رسول تھے تو چاہیے کہ موافق کلام جہاں یہ بھی موحد نہ ہوں لغو بذاتہ نہ وہ العقیدہ الفاسدہ
 و لظن الکاسد اب اس سوال کا جواب مجھے سنئے کہ یہ گروہ باشکوہ اہل حدیث کا بھی سنت
 و جماعت ہے کیونکہ تعریف اہل سنت و جماعت اسی گروہ پر صادق آتی ہو نیز تحقیق محدثین
 نے بھی اسی گروہ کو ناجی فرمایا ہے چنانچہ قطب الاقطاب شیخ عبدالقادر جیلانی نے گروہ
 محدثین کو اہل سنت و الجماعت سے گناہے بخلاف فرقہ اخوان کے کہ باتفاق محدثین
 کے یہ لوگ اہل راسے سے گنے جاتے ہیں ترمذی شریف میں اس امر کی کسی جگہ تصریح ہے
 اور امام ذہبی نے میزان الاعتدال میں امام ابو حنیفہ کو امام اہل رابکا قرار دیا جو حدیث
 قال النعمان بن ثابت بن ناوطی امام اہل الراہی ضعفہ النسائی من جہۃ
 حفظہ وابن عسلی و احضرون الخ ترجمہ نعمان بن ثابت بن ناوطی کا امام
 اہل رابکا ضعیف کہا اسکو نسائی نے بیاعت کی حافطہ کے اور ابن عسلی اور ذہبی نے
 گنے بھی یعنی مثل امام الایمہ بخاری و ابو داؤد و دارقطنی و یحییٰ بن سعید وغیرہم نے
 قائمہ مجسکونہایت افسوس ہے مولوی عبدالحی کنسوی پر کہ شرح وقایہ کے مقدمہ
 میں جناب نواب صاحب بہادر سید محمد صدیق حسن خان صاحب کی نسبت بیاعت نقل
 کرنے اسنے کلام ابن خلدون کو بہت سخت کٹا ہے حالانکہ ابن خلدون کے
 کلام میں کچھ ضعف امام ابو حنیفہ کا مذکور نہیں فقط اسقدر ہے کہ امام ابو حنیفہ کو کل
 سترہ حدیثیں ملی تھیں اور امام ذہبی بنی امام ابو حنیفہ کے ضعیف کو اکابر محدثین

قالوا فی هذه الاحادیث امر دها بالاصح و هكذا قول اهل العلم
 من اهل السنة والجماعة و اما الجهمیة فانكزت هذه الروایات
 وقالوا هذا التشبیہ مخرجہ و تحقیق فرمایا بہت سے اہل علم نے اس حدیث میں امر
 جو اس کے مشابہ ہے روایات صفات اور ائمہ نے اسے بہتر کے ہر رات طرف آسمان نیا کے
 فرمایا انہیں لوگوں نے ثابت رکھتے ہیں ہم روایات کو اس میں اور انہیں ایمان لاتے ہیں
 اور نہ دیکھ کیا جاوے اور نہ کیا جاوے کیف اس طرح روایت کیا گیا ہے مالک بیٹے
 انس اور سفیان بیٹے عیینہ اور عبد اللہ بیٹے مبارک سے ہر انہیں ان صاحبوں نے ان
 حدیثوں میں فرمایا ہے کہ جاری کرو انکو بلا کیف کے ایسا ہی قول اہل علم کا اہل سنت
 والجماعۃ سے ہے لیکن جہلیس انکار کیا ہے اس فرقہ نے ان روایات کا اور کسا
 انہوں نے پیشیہ ہے فقہائش عبارت ترقی سے صاف ظاہر ہے کہ اہل سنت
 والجماعۃ کا دہی نہ ہے جبکہ اہل حدیث شائع کرے ہیں ان جہمیہ کو اس نہ ہر ہر کی
 اشاعت بہت بڑی معلوم ہوتی ہے حضرات حنفیہ نے مسائل صفات میں اپنے امام
 تقلید کو بالائے طاق رکھ دیا ہے کیونکہ امام ابو حنیفہ کا دوبارہ صفات کے یہی ہے
 ہے کہ انکو اپنے اہل پر جاری کرنا چاہیے چنانچہ فقہ اکبرین جو امام صاحب کی کتاب معروف
 ہے اس امر کی تصریح موجود ہے نیز امام بیہقی نے کتاب سائر الصفات میں امام ابو حنیفہ
 سے بسند صحیح نقل کیا ہے کہ اسد فون العرش ہے نہیں ہے زمین پر پیکر پاس
 یہ روایت مع سند کے موجود ہے مکہ معظمہ کے کتب خانہ میں جو نسخہ اسماء و صفات
 کا ہے اس سے میں نے اس روایت کو نقل کیا تھا منقذین خبر اہم اسد خیر الخیر نے
 اس مسئلہ کو خوب بسط سے لکھا ہے جسکو شوق ہو رسالہ امام بخاری کا خلق افوا
 کتاب التوحید امام ابن خزمیہ کی اور کتاب اسماء و الصفات امام بیہقی کے اور کتاب
 العلو امام ذہبی کو نیز تالیفات شیخ ابن تیمیہ ابن قیم کو مطالع کرے جسکو یہ کتب

و مرکب متن عیاً و جہل و تجہل و ضل و اضل اقول کبریت کلمۃ تخرج
 من افواهہم ان یقولون الا کذباً لو طوب هذا القائل بالدلیل لا حی
 فی طلبہ ولو کان بعضهم لبعض ظیماً اگر کوئی مولوی صاحب سے اس امر کی
 دلیل طلب کرے تو قیامت تک تو اس کا جواب نہ دے سکیں گے بدعت کی عمارت سے
 بھی کوئی گمراہ ہوتا ہے یہ کیسی سچر ہے یوں تو قبر پرست و غیرہ اہل بدعت بھی
 اپنے مخالفوں کو اہل بدعت قرار دیتے ہیں مگر ایسے لوگوں سے کہ عالم ہو کر جاہلوں کی
 بولی بولیں سخت تعجب ہے اسی تحقیق کے بہرے جناب نواب صاحب پر عمر میں
 طواخوردن راروے بایدا ب بھائی موصدین کی خدمت میں گذارش ہے کہ ایسے
 شخص کو ہرگز اپنا دوست نہ سمجھیں بلکہ دشمن سمجھیں فقط قولہ اور معانی متشابہات
 قرآنیہ و علوم کے تکرار میں ڈالنا اور انکو اس ذریعہ سے بہکانا اقول یہ بھی ایک
 انستہ جناب کا ہے متبعین سنت حانی متشابہات میں تابع سلف صالحین کے
 ہیں اور یہی سب لوگوں کو تعلیم کرتے ہیں کرايات متشابہات میں وہی عقیدہ رکھنا
 چاہیے جو صحابہ کرام و تابعین عظام کا تھا یعنی ید و ساق و وجہ و استواء کے معنی
 موافق لغت کے بیان کئے جاوین لیکن کیفیت اسکے سپرد اللہ تعالیٰ کے کی
 جاوے کما قال مالک رحمۃ اللہ الا استواء معلوم والکیف مجهول
 والسوال عنہ بدعتہ اور یہی مذہب جملہ متقدمین صحابہ و تابعین و مجتہدین
 کا ہے ترمذی مطبوعہ مطبع احمدی کے صفحہ ۱۱۱ میں ہے وقد قال غیر واحد
 من اهل العلم فی هذا الحدیث وما یشبه هذا من الروایات صلیحاً
 ونزول الرب تبارک وتعالیٰ کل لیلۃ الی اسماء الدنیا قالوا قد ثبت
 الروایات فی هذا ونہ من ہما ولا یتوہم ولا یقال کیف مکن اروی
 عن مالک بن النضر وسفیان بن عیینہ وعبد اللہ بن المبارک انہم

وقار بالعلم الاول فهو ان مذهبنا ان التصريفة سبب مثبت
 للرد وعند مجلس كذا دليلنا ما اخرج في التحسين لا تصرف الا بال
 والقدمت ابتاعها بعد ذلك فهو خبر النظرين بعد ان يجعلها ان
 مسكها وان سخطها ردها وصاعا من ثمرة اعلم ان المصنوع لما لم
 يجد والهذا الخبر تاويل الية بسبب انه مفسر في محل الخلاف
 اضطر الى ان يظنوا في ابى هريرة فقالوا انه كان متسلسلا في
 الرواية وما كان نقيها والقياس على خلاف هذا الخبر لانه يقتضي
 تقدير خيار العيب بالثلث ولينفي تقويم الدين بصاع من تمر من غير
 زيادة ولا نقصان ولينفي اثبات موهبة في مقابلة لبن حادث بعد اتمام
 وهذه الاحكام مخالفتها لاصول فوجب رد الخبر لاجل القياس
 هذا كلامهم في ترجيح القياس على الخبر الى ان قال وذلك يدل
 على ان طريقته غير مبنية على قانون مستقيم ثم جرحه بغير محال
 الراي پس تحقيق كلام الخادم باب حديث اور قياس کے عجیب ہے کہبی قیاس کو رد
 پر ترجیح دیتے ہیں کہبی سکا کس کرتے ہیں لیکن پہلے پس ہمارا مذہب یہ ہے کہ تقریر
 سبب مثبت ہے واسطے پہر وینیکے اور اتنے نزدیک نہیں ہے ایسا ہماری دلیل وہ ہے
 جو مجہم میں نہ کر سکتے جمع کر دودہ اونٹ اور بکر کا پس جس شخص نے خریدا بعد اسکے
 پس وہ بعد وہ ہینیکے مختار بہر و نظر نکالے اگر پسند کرے اسکو تو روک لیوے
 اور اگر نا پسند کرے تو پہر و پس اسکو اور ایک صاع جسکا وزن اندازہ تین سہم
 کا ہوتا ہے کچھ کا ساتھ دلوے جانتو تحقیق خصوم نے جب نہ پایا انہوں نے
 واسطے اس حدیث کے تاویل کو یقینی کیونکہ ہر آئندہ وہ حدیث سو وضع خلاف
 میں مفسر ہے تم مضطر ہوئے اسکے طرف کہ طعن کریں ابو ہریرہ رحم صحابی میں پس

فہو مستقیم
 یا کما یلکیر
 دودہ کو اسکا
 پسند میں روک
 نہ کھانڈا نہ شری
 دھوکہ کھا دے

میری یہوں تو رسالہ اعتقاد مولفہ فاضل اہل محقق ہے بدل نواب الامامہ صدیق حسن خاں صاحب
 بہادر کا ملاحظہ کرے فان فیہا شفاء عالمی فی الصدق و سقو لہ اور جب غلبہ المسنت
 کا وہ کہیں تو فوراً تہیہ کر کے سنت جماعت بلکہ حنفی مذہب بنجانا الی قولہ تفصیل آگے بیان
 ہوتی ہے انشاء اللہ تعالیٰ اقول یہ کام موعودین کا نہیں موعودین تو بموجب حدیث
 من غساک بفسق عند فساد امتی الخ میں منادین سنت پر عمل کر کے
 سوشید کا ثواب حاصل کرتے ہیں ان یہ کام حضرات حنفیہ کا ہے چنانچہ آپ جب
 بھوپال میں تشریف لے گئے تو وہاں جا کر اہل سنت بٹگئے اور اپنے آپکو عامل الحدیث
 ظاہر کیا شہر انفس پاشا کے سجدہ لے کیا کیا دلیل دین کو جو رقیب میں بھی سر کے
 بل گیا اس طرح بہت سے اہل بدعت ریاست محمدیہ بھوپال بقا اللہ اعوان میں جا کر
 عامل بالحدیث بنجاتے ہیں اور حدیث کا ملاحظہ فراموش وہاں جا کر تفسیر کر لیتے ہیں ہر حال
 بہلا طبع مال ہے بیان میرے مدرسہ میں بہت سے طالبہ حنفی لے تفسیر کر کے مجھے پڑھا
 جب بیان سے گئے تو بہر حنفی کے حنفی ہو گئے اپنے یہاں تک عیب و وسوسہ کے ذمہ لگانا
 اچھا نہیں جو مٹھی تھیں تو آپ لوگوں کا کانا معروف ہے چنانچہ اپنے رو برو سے
 کثیر صاحب بہادر کے قسم جھوٹی کمالی کہہ دینے پر سالہ نہیں لکھا پھر جب وقت
 نکل گیا تو جال تزدیر کا پسیلا ناشرع کیا قولہ اور عمل بالحدیث کے نام سے باطل
 کلام اللہ کا رو کرنا یہاں تک کام ہے اقول متبعین سنت کا یہ ہرگز کام نہیں ہے
 کیونکہ ان لوگوں کا مسلک عمل قرآن و حدیث ہے یہ کام حضرات حنفیہ کا ہی ہے کہ
 تفاسیر امام ابو حنیفہ کے نام سے بہت سے آیات و احادیث صحیحہ بلکہ متواترہ کو ترک کر دیا
 ہے یہ بات متقدمین نے لکھنے حق میں کہہ رکھی ہے اسبواسطے فقہ کا اہل راہی مقرب
 ہوا ہے امام رازی نے رسالہ ترجیح مذہب افعیٰ میں فرمایا ہے اما اصحاب الکرام
 فان اسرہم فی باب التبع والقیاس عجیب فتاویٰ یرتجون القیاس علی الخبر

غایۃ الاوطار ترجمہ اردو در مختار کے جلد ثانی کے صفحہ ۵۱۷ میں ہے کہ جو شخص مرتد ہوا
 قبل وفات کے اسکے عمل مائل ہو جائیگے ہمارم سورہ جمعہ میں ہے اذ انودی
 للصلوۃ من یوم الجمعۃ فاسعوا الی ذکر اللہ ترجمہ جسوقت کہ بکار آجاو
 دن جمعہ کے پس جلدی کرو طرف یاد اللہ کے اس آیت سے یہ حکم معلوم ہوتا ہے کہ
 جب جمعہ کی اذان ہو گو یاد وہان قاضی ہو یا نہ ہو اور وہ جگہ جہاں اذان ہو
 ہو یا نہ ہو جمعہ واجب ہے جگہ کتب فقہ میں ہے کہ گاہو نہیں جمعہ درست نہیں جہاں
 امام نہ ہو جمعہ درست نہیں **نسخ الطبعوا اللہ واطیعوا الرسول** اس آیت سے یہاں
 ظاہر ہے کہ اتباع اعدا و رسول کی چاہیے نہ دوسرے کی خفیہ کہتی ہیں کہ تقلید امام
 ابو حنیفہ کی واجب ہے پانچ آئین مذکور ہوئیں تو اب پانچ حدیثیں لکھی جاتی ہیں اول
 حدیث رفع الیدین عند الکوع والقیام من الکوع کو جو بخاری کے صفحہ ۱۰۲
 میں ہے اور جگہ کتب احادیث میں یہ حدیث ہے احادیث ضعیفہ موضوعہ سے خفیوں نے
 رد کر دیا دوم حدیث تائین بالجہر بخاری کے صفحہ ۱۰۷ میں اور ترمذی کے صفحہ ۲
 میں ہے حدیث ضعیفہ سے رد کر دیا سوم حدیث قراۃ خلف امام کو جو بخاری کے
 صفحہ ۱۰۲ میں اور ترمذی کے صفحہ ۱۰۳ میں ہے احادیث ضعیفہ واثنا موضوعہ سے رد کر دیا
 ہمارم حدیث سینہ پر ہاتھ باندھنے کی حدیث کو جو صحیح ابن خزمہ سے بلوغ المرام
 مؤلفہ حافظ ابی نعیم مطبع مدنی کے جو بہاول میں طبع ہوئی ہے اسکے صفحہ ۱۰۲
 میں منقول ہے اور اسکی شرح مسک الختام مؤلفہ جناب رئیس المحققین نواب الامام
 کے صفحہ ۱۱ میں ہے حدیث ضعیفہ سے رد کر دیا پنجم حدیث جہاں تشریح کو جو
 بخاری شریف کے صفحہ ۱۱۳ میں ہے حدیث ضعیفہ سے رد کر دیا ہے عرض صحت
 احادیث کو خفیوں نے رد کر دیا ہے ان نقول سے یہ بات ثابت ہوئی کہ رد
 کرنا قرآن و حدیث کا کام خفیہ نگاہ ہے جو پردہ تقلید میں بالکل قرآن و حدیث

کہا انہوں نے تحقیق وہ تھا غفلت کرنے والا۔ یا بیت میں اور نہیں تھا تقیہ و قیاس
 اس حدیث کے خلاف پر ہے اس واسطے کہ ہر آئینہ یہ حدیث مقتضی ہے مقرر ہونے خیار
 صیغہ کو ساتھ میں دن کے اور تقاضا کرتے ہے قیمت مقرر کرنا دودھ کا ساتھ ایک
 صلح کے نمبر سے بغیر کمی بیشی کے اور تقاضا کرتی ہے ثابت کرنا عوض کا مقابلہ میں
 دودھ نو پیدا کے بعد عقد کے اور یہ سب حکم مخالف ہیں اسول کے پس وجہ ہو اور کرنا
 حدیث کا باعث قیاس کے یہ کلام انکا ہے ترجیح دینے قیاس کے حدیث پر یہاں تک
 فرمایا کہ یہ بیان دلالت کرتا ہے اس پر کہ طریقہ انکا کسی ٹیک ناعدہ پر معنی نہیں
 انتہی نیز امام ابن قیم نے اعلام الموقعین میں اسکو بخوبی ثابت کیا ہے کہ ان حنفیوں
 نے قصداً احادیث کو اصول کی ٹیٹی میں رو کر دیا ہے جسکو شوق ہول سکے طرف
 رجوع کرے اب میں منصف کے لئے پانچ مثالیں ان حدیث کی لکھی دیتا ہوں جو حنفیوں
 نے پروردہ تقلید میں انکو روکیا ہے اول لیند ادوالایمان مع ایمانہ مترجمہ
 تو کہ زیادہ ہو دین از روئے ایمان کے ساتھ پہلے ایمان کے اس آیت سے صاف ظاہر
 ہے کہ ایمان کم و بیش ہوتا ہے حنفیہ کہتے ہیں کہ ایمان کم و بیش نہیں ہوتا چنانچہ شیخ عابد
 کے ص ۹۲ میں ہے دوم حولین کاملین لمن اراد ان یتم الہضاعۃ یعنی
 پورے جو شخص ارادہ کرے تمام کرنے مدت دودھ کا تو اس آیت سے مدت رضاع کی
 دو برس معلوم ہوتی ہے حنفیوں کے نزدیک مدت رضاع کی اڑھائی برس ہے چنانچہ
 یہ مسئلہ فایۃ الاوطار ترجمہ دودر مختار کے جلد ثانی کے صفحہ ۷۷ میں موجود ہے سوم
 ومن یرتد عنک عن دینہ فیموت وہو کافر فاولئک حبطت اعمالہ
 فی الہ دنیا والاخرۃ مترجمہ دوجو کوئی پھر جاوے تم میں سے اپنے دین سے پس مر جاوے
 حالت کفر میں پس یہ لوگ باطل ہوئے عمل انکے دنیا اور آخرت میں اس آیت سے یہ ثابت
 معلوم ہوا کہ جو شخص مرتد ہو اور اسی ارتداد پر مر گیا اسکے عمل باطل ہوں گے

خود کلام میں تقلید کا رد موجود ہے کہونکہ جس آیت سے کہنے تقلید اعتقاد کا بطلان ثابت
 کیا ہے وہ آیت اپنے اطلاق پر دونوں قسم کے تقلید کی رد پر دل ہے پہلے قیاس سے
 اسکو ایک کے لئے مخصوص جانتا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ آہلے کو جو اصول میں کہیں
 ہی نہیں کیا اور نہیں تو اصول شاشی یا حسانی کا ہے مطالعہ کر لیتے کہ مطلق کی بغیر کسی دلیل شرعی
 کی تقلید درست نہیں ہے پہلے پر کہا دلیل ہے کہ مجتہد کو تقلید جائز نہیں اور مقلد کو جائز
 بلکہ وجہ بغیر سچ سمجھ کر اسے جواب سے مناز فرما سے قولہ سو ہم پہچتے ہیں تم سند میں حدیث
 کتب احادیث کے لاتے ہو اور تم کہتے ہو کہ یہ حدیث غلط ہے کتاب میں ہے تو اس کتاب کے
 مصنف کے صدق پر کوئی دلیل آیت یا حدیث کے ہے کہ قرآن یا حدیث میں کمان ہے کہ
 غلاما محدث جو صحیح کہے اسکو حدیث صحیح مانو اس تقلید مطلق اور تقلید شخصے کے کیا دلیل ہے
 اقوال انالہ وانا الیہ راجعون آپکو اتنا تک تقلید اور نقل خبر میں فرق بھی معلوم نہیں
 رحمہم اللہ نے تو اس فرق کو خوب ایضاح سے بیان کر دیا ہے ذرا منہج الوصول مولفہ
 نواب والا جاہ کا مطالعہ فرما دین خیر آپکے خاطر سے میں ہی کو فرق بیان کر دیتا ہوں عذر
 ملاحظہ فرما دین اسد تعلے نے فرمایا ہے یا ایھا الذین امنوا ان جاءکم فاسق بنبأ فتنبوا
 ترجمہ ہے لوگو جو ایمان لائے ہوا اگر او سے تمہارے پاس کوئی فاسق خبر لیکر اس تحقیق کر لو
 اس آیت سے یہ بات معلوم ہوئی کہ اگر کوئی فاسق خبر لاوے تو اسکی خبر کو تحقیق کر لینا چاہیے
 فاسق کے قید سے عادل کے خبر کا مقبول ہونا بخوبی واضح ہوتا ہے اسلئے محدثین رحمہم اللہ
 نے حدیث صحیح کی تعریف میں عادل ہونا راوی کا شرط کر دیا ہے اور فاسق کے خبر کو رد کیا
 ہے جس راوی میں عدل و ضبط پایا گیا محدثین نے اسکی خبر کو صحیح چسنا ہے ورنہ باوجود
 صورت غلات کی اسکی خبر کو مردود کیا اس اوپر کے تحقیق سے یہ بات بخوبی ثابت ہوئی
 کہ محدثین نے جو حدیث کو صحیح کہا یا حسن موافق شروط کے تو انکے اس بات کو پہلوں غلاما
 کر لیا کا جائز مانتے ہیں اگر وہ بغیر شروط کے کسی حدیث کو صحیح کہیں تو انکا قول بغیر دلیل

کو رد کر رہے ہیں نہ ہم موعودین کا قولہ جانتا چاہیے کہ یہ متقی ثقیہ کے پردہ میں کہتے ہیں
 کہ تقلید مطلق حرام ہے عملاً و اعتقاداً بلکہ مشرک ہے خصوصاً تقلید شخصے تو بالکل باطل
 ہے سو حقیقت یہ ہے کہ تقلید اعتقادی تو بڑی ہے تحقیق کر کے اعتقاد درست
 کرے اگر چہ ایمان مقلد کا نا درست ہے بموجب آیہ کریمہ کے کو کثرتاً نسمع او نقل
 ما کان فی اصحاب السعیر اور تقلید عملیات میں مجتہد کو جائز نہیں ہے اور تقلید عامی کو
 جائز بلکہ واجب مخیر ہے مذہب اہل سنت میں اقوال اہل حدیث کے نزدیک تقلید
 باطل ہے دلائل اسکے بطلان کے کتب مولفہ اہل حدیث میں موجود ہیں کچھ حاجت لکھنے
 کی نہیں جبکا دل چاہے نبذ الکافیہ و قول المضید و غیرہ کا وطن جمع کروں مفسرین کے لئے
 ایک میل پر کفایت کی جاتی ہے قال اللہ تعالیٰ فان تنازعتم فی شئ فرددوہ
 الی اللہ و الرسل ان کنتم تومنون باللہ و الیوم الآخر ثم حمہم بس اگر جبکہ وہ تم
 کسی چیز میں پس پیرو سکوطن اعدا اور رسول کے اگر ہو تم ایمان رکھتے اسد کے
 ساتھ اور دن آخر کے ساتھ اس آیت سے میرج رد تقلید کا مکتا ہے کیونکہ تقلید نام ہے
 عدم الرد کا اور ہر عدم الرد سے نفی ایمان کی ثابت ہوتی ہے تو تقلید سے بھی
 نفی ایمان کی لازم آوے گی اب اس دلیل کو دوسری طرح سے بیان کیا جاتا ہے عدم
 الرد الی اللہ و الرسل وقت تنازع کے سلب الایمان ہے اوہر سلب الایمان مساوی
 شرک کے ہے تو نتیجہ حاصل ہوگا کہ ہر عدم الرد الی اللہ و الرسل وقت تنازع کے
 مساوی شرک کے ہے ثبوت صغری قیاس کا آیت مذکورہ بالا سے ہے اور
 کبریٰ مدہی ہے اب نتیجہ قیاس کو کبریٰ بنایا جاتا ہے کہ تقلید عدم الرد الی اللہ
 و الرسل ہر عدم الرد الی اللہ و الرسل مساوی شرک کے ہے بعد اقط کے بعد وسط کے نتیجہ تخلیک کا کہ
 تقلید مساوی شرک کے ہے ہذا ہوا المطلوب اب تقلید مساوی شرک ہونا تو
 ثابت کر دیا اب آپ کسی دلیل سے اسکا جائز یا واجب ہونا ثابت کریں آپ کے تو

آری در بخاری روایت از مروان آمده است با وجودیکہ او نیز از جملہ نوصب بلکہ رئیس ان گروہ
 شقاق و پلہ و ہ بود لکن مدار روایت بخاری بر امام زین العابدین است و سند
 او منتهی بایشان اگر ایشان از مروان روایت کنند بخاری را از ان احتراز کردن چنانچہ
 و نیز بخاری تمام از مروان هیچ جا روایت نکرده مسور بن مخنوم یا دیگر پیروان او آورده و
 سابق گذشت کہ اگر منافق یا مبتدعی شریک اہل حق و نقل بعض اخبار شود از وی گرفتن
 سفارقت ندارد و علی الخصوص مرویات مروان و بخاری باین صفت ہم پیش از دو
 جانبست یکے قصہ حدیبیہ دوم قصہ حبی طائف و بنی نضیر و ظاہر است کہ این ہر دو قصہ
 و عملی تعلق ندارد و در صحاح دیگر نیز ہمین قدر و ہمین صفت روایت مروان وارد است
 اس قول شاہ صاحب جواب روایت مروان کا بخوبی معلوم ہو گیا اب ایک اور عمدہ
 جواب بعد تسلیم اس امر کے کہ کتب حدیث میں روایات مبتدعین کی موجود ہیں شایقین
 تحقیق کے لیے لکھا جاتا ہے کہ جملہ اہل اصول کے نزدیک یہ بات متفق علیہ ہے کہ جب تک
 مبتدع اپنے بدعت کو شائع نہ کرے روایت اسکی مقبول ہے حافظ ابن صلاح نے مقدمہ
 میں فرمایا ہے و منهم من قبل رواية المبتدع اذا لم يكن ممن يستعمل الكذب في
 نصرة مذهبہ او لاهل مذهبہ سواء كان داعية الى بدعتہ او لم
 يكن و عن بعضهم هذا الى الشافعي لقوله اقبل شهادة اهل الاهواء لا انظروا
 من المرافضة لانهم يرون الشهادة بالان و روى ائمتهم وقال بعضهم
 اقبل روايته اذا لم يكن داعية ولا تقبل اذا كان داعية الى بدعتہ
 وهذا مذهب الكثير وعليه اكثر من العلماء ترجمہ بعض نے انہیں سے
 قبول کیا ہے روایت مبتدع کی جب نہ ہو ان لوگوں سے کہ حلال جانتا ہو جو بدعت
 بولنے کو نصرت نہ دینے کے لئے یا اہل مذہب کے لیے برابر ہے کہ پکارنے والا ہر طرف
 بدعت کے یا نہ ہو اور نسبت کیا ہے بعض لوگوں نے اسکو طرف امام شافعی کے واسطے

مانتے اور اگر حدیث بغیر خدا صلعم کی طرف رجوع کرتے ہیں تو یہی جیسا کہ معلوم ہوتا ہے
 کہ خبر عادل کو ماننا چاہیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر ابراہیم کو روایت چاندین
 معتبر فرمایا اور خبر کثیر حبشیہ کو اس کے ایمان کے لیے ہی کافی سمجھا ہر قتل وغیرہ پادشاہوں کے
 طرف نامے مبارک ایک ایک آدمی کے معرفت روانہ کئے اور بہت سے احادیث اسی بارہ
 میں موجود ہیں جن سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ خبر واحد عادل کی مقبول ہے پس آیت
 وان احادیث سے ثابت ہوا کہ خبر عادل ضابط کی مقبول ہے بخلاف تقلید کے کہ اس کی
 تشریف جلد کتاب اصول میں یہ ہے کہ بغیر دلیل کے کسی کی بات ماننا محدثین کے بات
 ہم لوگ دلیل آیت سے مانتے ہیں تو اب فرق درمیان قول محدث کہ یہ حدیث صحیح ہے اور
 تقلید کے ظاہر ہوا فقط جیسا کہ آیت قرآنی و حدیث بنو ی سے تسلیم کرنا قول عادل
 ضابط کا جس کو محدثین صحیح کہتے ہیں ثابت کر دیا اب بھی تقلید کو اسطرح حکمی آیت
 یا حدیث سے ثابت کر دیں قولہ باوجودیکہ روایت کتب حدیث میں صد ہا اہل ہجرت
 و فاضل خواجہ قدر یہ جھبیہ برے ہوئے ہیں روایت بخاری میں مہر وار مفسدون کا اثر
 بن حکم امیری بتشیع اور اکثر مضاہرے ہوئے ہیں پر کتب حدیث کی صحت پر کس طرح عقاب
 ہوا انہی قول یہ بعینہ اقتراض شیعوں کا ہے آپ اس کو تحفہ سے نقل کیا ہے اور اس میں
 کا جواب اہل سنت و الجماعت نے بخوبی دیدیا ہے پناغہ شاہ عبدالغفر صاحب تحفہ
 بعد نقل اس اعتراض کے فرماتے ہیں تحفہ مطبوعہ طبع نثر ہند کے صفحہ ۴۹ میں ہے افرار کنند برہ
 اگر ایشان خواجہ و درویدہ را توثیق و تعدیل نمایند از انہا در کتب احادیث خود روایت
 کنند بیکہ گویند کہ بخاری و صحیح خود از ابن ماجہ روایت آورده و این طعن خود انرا بحت
 و بہتان حرف است احتیاج جواب ندارد زیرا کہ کتب اہل سنت بفضلہ تعالیٰ مثل کتاب
 روشن است ہر لہان خود ہر کتاب در دست مردم از شرق تا غرب موجود است و آیت
 ابن ماجہ و خواجہ دیگر کجا در ان کتاب یافتہ میشود اور اسی صفحہ میں دوسری جگہ ہے

جامع من الاصول کتاب الکافی للکلینی والتذیب والاستبصار و کتاب من لا یحضرہ
 الفقیہ جس پس باجملہ مدار تمام مذہب ایشانی برین چهار کتاب است مسائل فقیہہ و اصول
 عقائد و مباحث امامت از ہین کتب میگیرند و ہین کتب جمع مینمایند حالاً و سہناً و خیالاً
 این کتب نظر باید کرد بے شبہ و درین کتب روایت مجسمہ عمرہ مثل ہشامین و صاحب الطعان
 و روایت کسانیکہ حق تعالی را در ازل جلال و اندیش زرا و بن عین و بکیر بن عین
 احوالین و لیمان جعفری محمد بن سلم و غیرہم و روایت بعضی رجال فاسد الذہب
 کہ معتقد بیچ امام نہ بودند یا سکا یا است امام وقت خود بودند مثل بنی فضال امام
 و ابن بکیر و غیرہم و روایت بعضی و ضاعین کہ خود ایشان انداز و ضاع و اندیش
 جعفر مروی و ابن عباس و بعضی کذا بن نزد خود ایشان مثل محمد بن عیسیٰ بعضی
 ضعفا و مجاہل مثل ابن عمار و ابن مسکان و ابن سکر و زید مجالی و بعضی مستور الحال
 تفاسی قاسم خزاز و ابن فرقد و غیرہم موجود است و آخر سند ایشان سنتی میشود
 بکسانیکہ مرتکب کبیرہ و منقوب با امام وقت خود بودند مثل لشکریان حضرت امیر
 حضرت سبط مجتبیٰ و خاذلان حضرت سبط شید علیہ السلام و کتاب کلینی مملو بہ روایت
 ابن عباس کہ باجماع فرقه و ضاع و کذاب است و ابو جعفر طوسی روایت میکند از
 کسکلا و عامی صحبت امام و روایت اذان عالی مقام دارد و دیگر یاران امام اورا
 تلمذ بہ کردہ اند و گفتہ اند کہ بیچ گاہ با امام ملاقات نکردہ مثل بن مسکان کہ دعوی
 روایت از حضرت صادق دارد و دیگر یاران حضرت صادق اورا تلمذ بہ میکنند
 و نیز ابو جعفر طوسی از ابن المعلم روایت میکند و او از ابن بابویہ صاحب الرقعة الخرم
 فقط جسکو زایدان کتابونکی رجال کا احوال دریافت کرنا منظور ہو تو تحفہ کے باب
 چہارم کا مطالعہ کرے میں نے یہ کلام شاہ صاحب کا مختصر الکمد یا سہ کہ قاری صیحا
 کلینی وغیرہ کتاب کی رجال کا حال معلوم کر کے فرق در میان کتب اہل سنت و جماعت

ہدایت السائل میں وہ عمدہ فرمائی ہے کہ قابل مراجعت محقق کے ہے میں نے جو اس مقام کو
 دیکھا تو معلوم ہوا کہ غالباً ایسی عمدہ تحقیق کسی نے نہ لکھی ہوگی اس میرے کلام میں کوئی
 حاسد مبالغہ نہ سمجھے بیٹے مبالغہ نہیں لکھا اگر اسکے خلاف کا کسیکو دعویٰ تو پھر بجا ہے
 البتہ علی المدعی کے کسی دوسرے کی کتاب کا نشان دیوے کہ ظان کس نے اپنی خلافی
 کتاب میں اس طرح کی تحقیق لکھی ہے اب حق شناس کو بعد ملاحظہ اس جواب کے اعتراض
 قاری صاحب کا بطلان بخوبی معلوم ہو جاوے گا قولہ ہر جیسے تم اپنے کتب حدیث کا اعتبار
 کرتے ہو روافض بھی کلینی اور تہذیب اور تبصرا وغیرہ کا اعتبار کرتے ہیں اور تمہارے
 کتابوں کو غلط بتاتے ہیں ہر اگر تقلید مطلق جائز اور شخصی ناجائز ہے تو عمل موافق کتب
 احادیث روافض کے بھی جائز یا وجہ ہوا لاکونسی دلیل یا حدیث سے ثابت ہے
 کہ روافض کے حدیثوں پر عمل نہیں جائز الی قولہ ہو جاوے گا قولہ المسنت والجماعت
 اس فرق کو بخوبی بیان کر دیا ہے آپ کتب اہل سنت والجماعت کا مثل منہاج
 السنہ شیخ ابن تیمیہ کے اور تحفہ شاہ عبدالعزیز صاحب کا اور منتہی الکلام مولوی حیدر علی
 صاحب کی ملاحظہ فرمادین مختصر طور پر میں عرض کئے دیتا ہوں کہ پہلے یہ بات ثابت
 کی گئی ہے کہ دار مدار خیر کا اتنی چیزوں پر ہے کہ راوی ضابطہ صادق القیل ہووے
 وہ خبر اسی طرح کی ناقصین کے سلسلہ سے قایل تک پہنچ جاوے جب ہم ان شرطوں
 سے کتب روافض کو منطبق کرتے ہیں تو بعد مثل مشرق اور مغرب کے پائے ہیں اول
 تو اکثر روایات ان کتب کی متصل لہند نہیں ہیں دوسرے اکثر راوی ان کتابوں کے
 وضع کاذب مجہول ہیں پس اب ایسے لوگوں کی خبر کیسے اعتبار کیا جاوے بخلاف کتب
 المسنت والجماعت کے کہ ان کی کتب صحاح میں یہ علتیں مفعود ہیں اسطے تصدیق دعویٰ
 کے عبارت تحفہ کی نقل کرتا ہوں کہ ناظرین کو حال کلینی اور تہذیب استبصار
 کا بخوبی معلوم ہو جاوے تحفہ مطبوعہ ٹرہند کے صفحہ ۱۰۳ میں ہے گفتہ اند کہ احسن

مکالمہ جز یہ تحفہ سے بیان کیے جاتے ہیں اور اختصار ترجمہ پر کفایت ہوتی ہے تا عوام کو
 ظاہر ہو جائے کہ یہ لوگ حنفی رافضی بغیر من اغوا سے اہل سنت کے اہل سنت بنے ہوئے ہیں **اقول**
 انشاء اللہ تعالیٰ وہ مکالمہ مع شے زاد کے آپ کے مذہب پر ہے عامہ کیے جاہلین نامنصفین پر
 واضح ہو جاوے کہ آپ لوگ اغوا سے اہل سنت و الجماعت کے فکر میں ہیں یا موجدین جناب
 آپ کے اہل مذہب کو تو بڑے بڑے لوگوں نے اہل رائے و مرجیہ وغیرہ ٹھہرایا ہے جیسا کہ گزرا
 سہل آپ کی جو مٹھی تمت رافضی سے کوئی رافضی بن جاتا ہے فقط قولہ ناظر ان اس تحریر کو
 ہو یا متقی شیعہ جو خیال نگذروے کہ یہ سب علامات اس فرقہ میں نہیں پائے جاتے ہیں
 قولہ اپنے اور بڑا ظاہر ہونے میں دیتے **اقول** اجماعی حضرت فضل باری سے اس گروہ شکوہ
 میں کوئی کسید و علامت شیعہ کی نہیں پائی جاتی یہ سب آپ کی افترا پر دوازی و حیلہ سابی
 ہے بلکہ کل کید جو آپ نے نقل کئے ہیں آپ کے مذہب میں موجود ہیں آپ لوگ تقیہ کے پردہ میں
 بڑا بہرہ ہونے دین اور کمال پریشیاری سے اپنے کو متقی حنفی بنا دین قولہ دعویٰ کرتے
 ہیں کہ ہم اہل سنت ہیں بلکہ حنفی ہیں جو بدعت کہتے ہوں یا تو یہ کرتے ہوں **انہم اقول**
 آپ کے طرح بغیر حینہ و بانی کو دعویٰ نہیں کرتے بلکہ اپنا اہل سنت ہونا دلائل محکمہ سے بیان
 کرتے ہیں ہم لوگوں کو اہل سنت و الجماعت ہو پر تو آپ لوگوں کی کتابیں گوہرین کو جو تعریف آپ لوگوں کے اہل سنت و الجماعت
 کی ایسی گروہ پر صادق اتی ہونے نہ متبدعین برآن تک کسی منع سنت آپ کو حنفی نہیں کہا بلکہ یوں کہو دعویٰ
 یا عامل بالحدیث کہتے ہیں حنفی شافعی کہنے کو بدعت جانتے ہیں قولہ اور جو لوگ شاکر
 نو آموز ہیں اور ان کی کم استعدادی سے تمام مکنتوں خاطر انکو تعلیم نہیں کیا اے قولہ استغفار
 بانی و یسا ہی بہکایا **اقول** سوائے اتباع قرآن و حدیث کے کسی کو دعویٰ دوسری بات
 نہیں تعلیم ہوتی یہ سب آپ کا خیال خام یا افترا محض ہے یہ سب آپ کے اہل مذہب کا بھی
 کام ہے کہ پہلے فقط یہی تعلیم کرتے ہیں کہ رفع الیدین آمین سنت کے کرنے سے آدمی
 مغوی ہو جاتا ہے پر تعلیم ہوتی ہے کہ سنت پر عمل کرنا درست نہیں ہے امام حنفی

وروافض کے سمجھ جاوین کہ روافض کے کتب باعث نہ سمجھ ہوئے انکے روایات کے
 مقبول نہیں ہیں چونکہ پہلے میں قرآن حدیث سے یہ ثابت کر چکا ہوں کہ خبر عادل خطابی
 قابل عمل کے ہے تو اسی دلیل سے کتب اہل سنت الجماعت پر عمل کرنا واجب ہے اور
 روافض کے حدیثوں پر عمل جائز نہیں جب روافض کے کتب پر عمل درست نہ ہو تو ہرگز
 کوئی رافضی نہیں ہو جاوے گا قولہ عقلاً کو غور کرنا چاہیے کہ یہ کیسا بڑا کید برہمی مذہب
 اہل سنت و شریعت محمدیہ واسطے الی قولہ جدا رہنا چاہیے اقول موصدین نے
 کوئی کید برہمی فساد کے لیے نہیں نکالا فقط قرآن و حدیث کے دعوت لوگوں کو کرتی
 ہیں اور رسوم بد کی منہا ہی دعوت قرآن و حدیث کو کید سمجھنا یہ آپکے سمجھ کی خوبی ہے
 باقی رہا ملنا یا نہ ملنا سو آپ جیسے متعصبین سے ملتے ہوئے یہ لوگ خود شرماتے ہیں
 ہاں تبلیغ ایک فوضوہ کرینگے گو آپ مانیں یا نہ مانیں قولہ تحفہ میں باب مکائد میں لکھو
 کہ یہ لوگ کس طرح مکائد ملی و خبری کو واسطے اغوائے اہل سنت کے استعمال کر رہے ہیں
 الی قولہ شیعہ کا ہے اقول جناب کی تمت صریح ہے اہل حدیث کا مذہب حیلہ و کید سے مبرا
 شعر اہل حدیث ایم و غار اشنا سیم + صد تکرار کہ در مذہب حیلہ و فن نیست + بخلاف حضرت
 حنفیہ کے کہ ہر کتاب میں کتاب الحیل مقرر ہے کسی حیلہ سے زکوٰۃ کو ساقط کیا جاتا ہے کسی حیلہ
 سے شفع و غیرہ اپنے مذہب کی کتب کے طعن و رجوع فرماوین کہ یہ حیل جو آپکے مذہب کے کتب میں
 مذکور ہیں شیعہ کا کام نہیں تو کس کا ہے قولہ بزرگان دین صحابہ و ائمہ حدیث و سوا کو و ملکہ
 نامدار کو غیر مقلد کہتے ہیں اقول آپکو اس کی قسم سچ بتاے حضرت ابو بکر صدیق رحمہ و عمر
 فاروق وغیرہ صحابہ ائمہ راہبوں سے کیسے مقلد تھے جناب میں یہ کام مقلدین کا ہے کہ جسکو
 جاہ بے سوچے سمجھے کیا مقلد بنایا جیسے مولوی عبدالحی کہ نواب والا جاہ کو جنکا منہ سنت
 ہونا اظہر من الشمس ہے مقلد شیخ ابن تیمیہ کا بتاتے ہیں اور خود تقلید جاد شیخ ابن
 الامام و عینی کے جنہوں نے مذہب حنفی کے ثبوت کا ٹھیکہ لیا ہوا ہے کرتے ہیں قولہ چند

کہتے ہیں کہ اہلسنت کے نزدیک جو چیز اس پر وجہ ہے اسد تعالیٰ اسکو یوں ہی چھوڑ دیتا ہے
 لہذا جو کلام لائق الوہیت کے ہیں وہ نہیں کرتا یہ طعن افترامحض ہے یہ کید خفہ مطبوعہ ثمرہ
 کے صفحہ ۴۴ میں ہے **فائدہ** سیطرہ خفہ اہل حدیث کو نیت دیتے ہیں کہ اہل
 حدیث کے نزدیک خدا کا جو معنی بولنا ممکن ہے اور انبیا تبلیغ احکام میں سہولت جو رک
 کرتے ہیں جیسا کہ صاحب جامع اشواہد نے لکھا ہے اور سیر اکثر علماء خفہ کی موہیر میں سیطرہ
 مولوی عبدالحی لکنوی نے جناب نواب صاحب امیر المملک پر تمت لکائی ہے کہ نواب صاحب
 شیخ ابن تیمیہ وغیرہ کی تقلید کرتے ہیں حالانکہ جناب نواب صاحب راہ تقلید ہیں اور شیخ
 ابن تیمیہ وغیرہ کا بہت مسائل میں خلاف کیا ہے اور خود یہ حضرت لکنوی تقلید شیخ ابن العمام
 کی کرتے ہیں کید و م علمائے انکے نے بہت سی کتابیں اور رسائل بنائے ہیں محض واسطے
 مطاعن اہل سنت کے اور برائی میں بزرگوں اہل سنت کے یہ کید اسی کتاب کی صفحہ ۴۵ میں ہے
فائدہ سیطرہ خفہ بہت کتابیں رسائل اہل حدیث طعن کے لئے لکھی ہیں چنانچہ مولوی بلخی نے رسالہ تکرار
 الرشید ابراہیم خیر کتابیں لکھ کر خاتمہ التحذیر اب الاچاہ پلہ مجتہد یانی قاضی شوکانی پر اور فقرہ المجتہدین میں
 مولانا سید محمد حیر حسین صاحب جناب اب الاچاہ پر اور بہت محدثین طعن کیے ہیں ایسے ہی علی خفہ
 نے بھی جیسے قاری عبدالرحمن و محمد شاہ پنجابی و ارشاد حسین رام پوری و وکیل احمد وغیرہ
 نے بھی بہت سی کتابیں لکھی ہیں الحمد للہ کہ اکثر یہ کتابیں مردود ہو چکی ہیں اور روانے
 شائع ہو گئے ہیں جیسے مرقۃ الناقد وغیرہ کید سہم عوام کو فریب دیتے ہیں ساتھ روایت
 کرنے ان احادیث کے جو دلالت کرتی ہیں کفایت پر محبت جناب امیر المؤمنین اور انکے
 اولاد کے دربارہ نجات کے عذاب آخرت سے یہ کید بھی صفحہ ۴۵ میں ہے **فائدہ** سیطرہ
 سے حضرات خفہ عوام کو بہکاتے ہیں کہ درختار میں صاف لکھا ہے کہ جو امام ابو حنیفہ کا مقلد
 ہوگا وہ بخشتا جاوے گا چنانچہ امام ابو حنیفہ نے اسد سے اس امر کی دعا کی اور اس نے اونکی
 دعا کو قبول کیا فانیۃ الاوطار ترجمہ اردو درختار مطبوعہ مطبع صدیقی جلد اول کے صفحہ ۱۷

سب سے افضل جانا چاہیے اور عدم قرآنہ فاتحہ جس سے نماز کا بطلان حدیث بخاری
 سے ثابت ہے احادیث موضوعہ ضعیفہ سے فتویٰ سنایا جاتا ہے بہر متشابہات کا تکرار
 بنایا جاتا ہے کہ یہ کے معنی قدرت کے ہیں استوا کے استیلار کے بعد ازین اور اعتقاد طلب
 کرشل ایمان گشتا برتہا ننین تعلیہ شخصی حبیب بن نفوذ باسدین ہذا لہذہ سبب غیث قولہ
 کوئی عمل باحدیث کی پیروی میں پورا معنوی ہو گیا اے قولہ لگے نہ چلا اقول عمل
 باحدیث پر اغوار کا حکم کرنا آپ کے رافضی ہونیکے لئے تو یہی دلیل کافی ہے کبرت کا نتیجہ
 سن افواہہ حران یقولون الا لکذبا قولہ در عمل قرآن حدیث پر خداے تعالیٰ
 نے نصیب اہل سنت کے کیا ہے انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک رہیگا اقول کلہ حق ایہ
 بہا الباطل بشک عمل قرآن وحدیث پر قیامت تک نصیب متبعین سنت کے ہوگا اور یہی
 کردہ باشکوہ منصورین بموجب فرمان عالیشان سول ثقلین کے قیامت تک باقی رہیگا
 واللہ متم نورہ وکوکرہ الکافرون قولہ اب ترجمہ مکاید روفض کا سند جسکو مولانا
 شاد عبدالغفری محدث دہلوی نے مکاید روفض میں لکھا ہے کہ بذریعہ ان مکاید کے
 اہلسنت کو رافضی بناتے ہیں بعد ملاحظہ ان مکائد کے ہر نصف کو اس فرقہ کے رافضی ہونے
 میں شک نہ ہوگا اقول یہ سب آپسے بہتان سازی ہے کوئی کیدان مکاید سے اہلسنت
 واجماعہ میں نہیں پایا جاتا یہ سب مکاید مسطورہ جنابکے ہی کتب میں موجود ہیں چون کہ
 قاریصاحب نے بارہ مکاید اپنے بموجب میں اہلسنت واجماعہ میں ثابت کئے ہیں میں سولہ
 کیدان کے معتبر کتابوں سے لکھتا ہوں کہ بعد ملاحظہ ان کیدون کے ہر نصف کو اس
 فرقہ کے رافضی ہونے میں کچھ شک نہ رہیگا لہذا ان کل مکاید قاریصاحب کو ان شاء اللہ تعالیٰ
 انہیں پر عائد کیا جاویگا شاہ صاحب نے تحفہ میں مکاید کو زبان فارسی میں لکھا ہے یہاں
 واسطے فہم علوم کے فقط انکے ترجمہ پر کفایت ہوتے ہے اور صفحہ کا نشان دیا جاتا ہے
 جسکو کچھ ترجمہ میں شک ہو وہ اس سے ترجمہ کو منطبق کر لیوے کید اول شیعہ

بیسہا پاک زین کی خشک ہونا اسکا ہے۔ حافظ ابن حجر نے تخریج میں فرمایا ہے لہذا اسے
 مرفوعاً یعنی یہ مرفوع نہیں یہ عبارت اسی تخریج کے صفحہ ۴۰ میں ہے جناب نواب
 اسرار الملک رئیس المحققین نے مسک الختام کے جلد اول کے صفحہ ۲۰ میں اس حدیث کی تحقیق
 میں فرمایا ہے گو ہم دلیل حنفیہ در تطہیر ارض لبس و بیج این حدیث است ذکاۃ الارض
 بیسہما ذکرہ ابن ابی شیبہ و لیکن جواب دادہ اندازان کہ ابن حدیث موقوف است
 بر محمد بن علی باقر نیست از کلام آنحضرت فقط کید مخم قرآن کے کلمات موافق خواہش
 اپنے کے بغیر دلائل لغوی اور عرفی کے تفسیر کرتے ہیں یہ کید تحفہ کے صفحہ ۶۳ میں ہے
 و فی سطر حصے علماء حنفیہ بہت سے آیات کی تفسیر اپنے خواہش کے موافق کرتے ہیں
 چنانچہ آیت فاسئلوا اہل الذکر وغیرہ سے وجوب تقلید کا حکم لگاتے ہیں اور اذا
 قرأ القرآن فاستمعوا لہ سے عدم قراۃ فاتحہ خلف امام کا فتویٰ سناتے ہیں اور اذ
 یکم تضرعاً و خفیہ سے مخالفت جبرالتا میں کے بتائے ہیں سطر حصے آیات میں
 کہ اگر کل کلمے جاوین تو ایک دفتر ہو فقط اسی سند پر کفایت کی گئی کید ششم کہتے
 ہیں کہ اہل سنت دشمن اہلبیت کے ہیں اور بعضے نادانوں سے حکایتیں جو موید ان نسبت
 کے ہیں نقل کرتے ہیں پس جاہل مجرب سننے اس کلمہ وحشت ناک کے اپنی جگہ پر پھین
 رہتا مذہب اہل سنت سے بیزار ہوتا ہے یہ کید تحفہ کے صفحہ ۶۴ میں ہے **ف**
 اسی طرح علماء حنفیہ عوام کو بہکاتے ہیں کہ یہ عامل بالحدیث امیر اربعہ سے دشمنی
 رکھتے ہیں اور انکو برا بھلا کہتے ہیں بعض نادانوں کے حکایتیں سند کے لیے پیش کرتے
 ہیں جب یہ باتیں جاہل سنتا ہے تو عامل بالحدیث سے بیزار ہو جاتا ہے حالانکہ علماء
 موصدین نے تصریح کی ہے کہ جو شخص امیر اربعہ یا محدثین کو برا کہے اور سب و شتم سے
 یاد کرے وہ فاسق ہے چنانچہ فتویٰ مولانا محمد زحیرین صاحب کا مشہور معروف
 ہے کید ہفتم کہتے ہیں مذہب شیعہ کا زیادہ مستحق ہے ساتھ اہل تبارک کے کیونکہ

میں ہے واسطے سمجھنے علوم کے اہل عبارت کو مع ترجمہ کے نقل کرتا ہوں قد غفرنا
 لك ولما اتبعك ممن كان على مذهبك الى يوم القيامة ترجمہ یعنی
 اسکیک پکارنے والے نے پکارا کہ مقرر ہے تجھ کو بخشا اور اسکو بخشا جو تیرا تابع ہوا ان لوگوں
 جو تیرے مذہب پر ہیں قیامت کے دن تک انتہی ناظرین حضرات حنفیہ کے دلیری خیال
 کریں کہ صحابہ کرام رحمہم کو تو اس نے یہ کہی بات نہ فرمائی امام صاحب کو یہ بات اس نے فرمادی
 اس واسطے بہت سے حنفی تارک مصلوۃ و نایک رنگ گور پرستی پر پرستی میں مصروف ہیں
 اکثر شیعہ سے نبی ان باتوں میں فائق ہیں کید حیارم حدیثیں مرفوعہ اپنے مذہب کے
 موافق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بنا لیتے ہیں اور اسکا رواج دیتے ہیں یہ کید اسی کتاب کے
 صفحہ ۲۲ میں ہے فاسطی طرح سے بہت سی احادیث حضرات حنفیہ نے اپنے مذہب
 کے تائید کے لیے بنائی ہیں اور انکے کتابوں میں موجود ہیں چنانچہ صاحب ہدایہ
 نے اس قسم کی حدیثیں اپنی کتاب میں تائید مذہب کے لیے بہت سے لکھی ہیں
 میں حدیثیں واسطے نمونہ کے لکھی پتا ہوں ہدایہ کی کتاب الطہارت میں ہے
 حدیث اول مروی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان عند فقدہ
 بعالہ بالاصبع توجہ روایت کی گئی ہے کہ تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم ملتے تھے ساتھ انگشت کی فٹ
 گم ہونے مسواک کے حافظ ابن حجر نے اسکی تخریج میں فرمایا ہے لہ اجدہ من فعلہ
 یعنی نہیں پاتا ہوں میں کہے فعل سے یہ عبارت و رایہ فی تخریج احادیث البدایہ
 مطبوعہ مطبع فاروقی کے صفحہ ۳۰ میں ہے حدیث دوم ان النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم قام فلم یوقضنا ترجمہ تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قیام کیا اور وضو نہ کیا حافظ
 ابن حجر نے تخریج ہدایہ میں فرمایا ہے لہ اجدہ یعنی نہیں پاتا ہوں میں کیسجگہ میں
 اس حدیث کو یہ عبارت و رایہ فی تخریج احادیث ہدایہ مطبوعہ مطبع فاروقی کے
 صفحہ ۳۰ میں ہے حدیث سوم ہدایہ کے باب الاغناس میں ہے ذکاۃ الامراض

اور خیانت نقل میں کی ہے نیز ترجمہ ابو یوسف میں اور امام ابو حنیفہ وغیرہ میں جیسا کہ
انشاء خدا تمہ میں معلوم ہو گا نیز محمد شاہ پنجابی و ارشاد حسین وغیرہ علماء حنیفیہ نے
بھی بہت خیانتیں نقل روایات میں کی ہیں ہدایت القلوب اختیار الحق کا سطا لکھ کر
سے انکی خیانت کا حال معلوم ہو سکتا ہے کبیر وہم ایک کتاب فضائل میں خلفاء
اربعہ کے لکھتے ہیں اور اس میں حدیثیں صحیحہ اہل سنت والجماعت کی سنن احمد سندون
اور معاجم اور اجزاء انکے سے لاتے ہیں اور جب نوبت فضائل امیر المومنین کی پہنچی
ہے تو ضمن میں اس کے ایسے چیز جو حقیقین خلفاء ثلاثہ کے موجب حج کے ہوتی ہے بنا کر
یا کتب امامیہ سے لاکر دخل کرتے ہیں یہ کبیر بھی تحفہ کے صفحہ ۱۹ میں ہے **ف**
اسی طرح سے انکے بہت سے علماء نے کتابین در باب مناقب امیر اربعہ کے لکھی
جب نوبت امام ابو حنیفہ کے مناقب کی پہنچی تو انکی ایسی تعریفیں لکھیں جس سے
باقی امیر کی حقارت ہوئی جیسے امام شافعی جب امام ابو حنیفہ کے قبر پر گئے تو
فجر کی نماز میں دعا قنوت کو ترک کیا نفع البیدین نہیں کیا اور بہت سی باتیں ہیں
ناظرین انکی کتب کی طرف توجہ کریں کبیر یا زوہم ایک دو بیت اشعار کبیر
سنیونین الحاق کرتے ہیں ساتھ ایسے مضمون کے جو صریح ہوشنغ میں اور
مخالفت مذہب اہل سنت کے یہ کبیر تحفہ کے صفحہ ۷ میں ہے **ف** اسی طرح سے
مولوی عبدالحی لکنوی نے ان اشعار ذکا و صاحب درختا نے امام ابن سبک
کے نام سے بنا کر در مختار میں لکھا تھا مقدمہ شرح وقایہ میں امام ابو حنیفہ کی
تقریب میں لکھا ہے اور ان اشعار کے ایسے مضمون ہیں جن کل امیر پر لعنت نکلتی ہے چنانچہ
شعر اسکا میں نقل کرتا ہوں فاختہ ربنا اعدا عدل بدلے من مرد قول ابی حنیفہ
ترجمہ لعنت ہے ہمارے رب کی بقدر شمار ریت کے کپڑے جو قول ابو حنیفہ کو روکو
اس شعر سے معاذ اللہ ملعون ہونا چاہیے امیر کا جنہوں نے قول ابو حنیفہ کو روکیا ہے

یہ لوگ تابع اہل بیت کے ہیں اور اہلبیت کی شانیں اسد پاک نے ارشاد فرمایا ہے
سوائے اسکے نہیں کہ اسد ارادہ کرتا ہے کہ لہجہ اے سے پلید کو اسے اہلبیت اور
پاک کہے مگر پاک کرنا یہ کید تحفہ کے صفحہ ۶۵ میں ہے و اسطر سے حضرات حنفیہ
بھی فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ کی تقلید کرنی چاہیے کیونکہ سب امیہ سے افضل ہیں
اسد نے انکو بخشد یا ہے اور جو انکے مذہب پر قیامت تک ہوگا انکو بھی بخشد یا ہے
عبارت درختار کے اور پر گزر چکی ہے کید ششم ایک جماعت کثیر علماء انکی نے سنی
بیت کی ہے کتب اہل سنت میں خصوصاً تفاسیر و سیر کہ زیادہ استعمال میں علماء
و طلبہ کے نہیں ہوتیں اور بعض کتابیں حدیث کی جو شہرت نہیں رکھتیں اور نسخہ انکے
متعدد ہاتھ میں نہیں آتے بہت سی جو مٹی باتیں جو موید مذہب شیعہ اور مطلق مذہب
سنیوں کے ہیں الحاق کرتے ہیں یہ کید تحفہ کے صفحہ ۶۹ میں ہے و بعینہ طریقہ
حنفیہ کا ہے کہ انکے بہت سے علماء نے بہت سی جو مٹی باتیں اپنے مذہب کے
تائید کے لیے بنا کر بعض کتب میں داخل کر دیے ہیں چنانچہ خواند می نے اپنے مسند میں
جو بنام مسند ابو حنیفہ کے معروف ہے ایسا ہے کام کیا ہے امام ابو حنیفہ کی تعریف
میں فہو سراج امتی وغیرہ حدیثین موضوع درج کر دی ہیں نیز کاتب الحروف نے
ایک نسخہ بخاری کا قلمی غازی پور میں دیکھا اور وہ نسخہ مولوی امانت اسد حنفی کے
ہاں تھا تاہم اس میں حدیث ترمذی عبد اسد بن سعد کے در باب عدم الرفع کے سند صحیح
بعض لوگوں کے سامنے بھی اسکو پیش کرتے تھے کہ بخاری میں حدیث عدم الرفع کی موجود
ہے کید نہم خیانت نقل کو کام میں لائے ہیں یعنی نقل میں خیانت کرتے ہیں یہ کید تحفہ
کے صفحہ ۶۹ میں ہے و علیٰ ہذا القیاس علماء حنفیہ بھی خیانت نقل میں کرتے
ہیں چنانچہ مولوی عبدالحی لکھنوی نے سوطا امام محمد کے مقدمہ میں جہان امام محمد کا
ترجمہ لکھا ہے و ہاں لسان المیزان کی عبارت کی نقل میں بہت تحریف کرادی ہے

غایتہ الاوطار طبعہ مطبع صدیقی کے صفحہ ۱۴ میں ہے وعنہ علیہ الصلوٰۃ والسلام
ان سائر الانبیاء یفخرون بی وانا الفخر بالی حنیفۃ من احبہ فقد احبنی
ومن ابغضہ فقد ابغضنی ترجمہ ورنہ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت
ہے کہ مقرر تمام نبی میرے سب سے فخر کریں گے اور میں فخر کروں گا باعث ابو حنیفہ کے
جس نے اس کو دوست رکھا مقرر اسے مجھ کو دوست رکھا اور جس نے اس کو دشمن رکھا اسے
مجھ کو دشمن رکھا اور حدیثیں بھی اسی صفحہ میں ہیں نہ ما جزیہ ہے کہ ان احادیث کے منوع
ہونیکا خود ہی حنفیہ نے اقرار کیا ہے چنانچہ شامی نے حاشیہ در مختار میں ملا علی قاری
نے موضوعات کبیر میں اور قاسم وغیرہ نے ہی کبیر یا نزہم افترا کرتے ہیں است
پر کہ وہ کہتے ہیں کہ کوئی آدمی کسی نہیں ہوتا جب تک اس کو دین مقدار بغنیہ بطایر
کے بغض حضرت علی رض کا جگہ نہ پکڑے یہ کبیر تحفہ کے صفحہ ۹۷ میں ہے و اسطے
یہ حضرات حنفیہ عالمین سنت کی نسبت کہتے ہیں کہ آدمی عامل بالحدیث نہیں ہوتا
جب تک اسکے دین بغض امام ابو حنیفہ کا نہ ہوے یہ انکا افترا محض ہے کبیر
شانزدہم بہت سی حکایتیں اور روایتیں بنا کر ایسے شائع کرتے ہیں جو دال
حقیقت مذہب انکے کی اور سطل مذہب اہل سنت والجماعت کے ہوں یہ کبیر
تحفہ کے صفحہ ۱۰۷ میں ہے و ایسی بہت سی حکایتیں حضرات حنفیہ نے امام صاحب
کی تعریف میں بنا رکھی ہیں غایتہ الاوطار کے صفحہ ۱۴ میں ہے کہ حضرت علیہ السلام امام ابو حنیفہ
کے مذہب پر حکم کریں گے اور امام محمدی بھی نہیں کے مذہب پر حکم کریں گے اور امام ابو حنیفہ
نے عشا کے وضو سے چالیس برس صبح کی نماز پڑھی اور بہت سی حکایات ہیں
میں مختصر طور پر یہ سولہ کبیر اپنی ترتیب کے موافق لکھے ہیں گو تحفہ میں ترتیب کے
عکس ہے مگر حوالہ صفحہ کا دیا گیا ہے تحفہ کا کوئی ایسا کبیر نہیں کہ حنفیہ میں نہ پایا جاتا
ہو ناظرین اس ہی باقی کو قیاس کریں جب سولہ مکاید کے نقل سے فراغت حاصل ہوئی تو

کلمات ہے خصوصاً امام شافعی و امام مالک امام احمد بن محمد بن حنبل اسکا بھی کچھ
 مذاقہ نہیں اسنے کہ علامت رفض یہ ہے کہ پہلی ہمت اگلی ہمت پر لعنت کرے
 غضب تو یہ بلکہ امام محمد اور ابویوسف ہی اسنے مصداق ٹھہرتے ہیں **۵** برین عقل
 دانش بیاہ کر سیت کہ خود گفتہ و خود نذاذ کہ جسیت بد اسہ بچا وے مسلمانوں کو
 ایسے افکاروں سے کیدہ و وار و ہم بعض علماء رائے کتاب تصنیف کرتے ہیں اور
 اسکو ایہ ظاہرین میں سے ایک کے طرف نسبت کرتے ہیں اور شروع کتاب میں اقوال
 صحیحہ اور روایات معتبرہ اس امام کے لاتے ہیں تا ناظرین کو اعتقاد صحت اسکا پیدا ہو
 اور در بیان میں کتاب کے روایات موضوعہ موافق مدعا کے لاتے ہیں یہ کیدہ تحفہ
 کے صفحہ ۹۱ میں ہے **۶** ایسے ہی بعض علماء حنفیہ کا شیوہ ہے چنانچہ خوازمی
 نے ایک سند تالیف کر کے نام سے ابو حنیفہ کے لگا دی جو سند ابو حنیفہ سے معروض
 ہے شاہ عبدالعزیز صاحب بستان المحدثین میں مفصل ذکر اسکا لکھا ہے اس سند میں ہر
 کو روایات سند صحیح ہیں از انجملہ امام صاحب کی تعریف میں موضوع حدیثیں بھی
 لکھی ہیں کیدہ سیر و ہم بعض علماء رائے ایک ایسی عابنائے ہیں لعن طعن میں خلفاء ثلاثہ
 کے اور اس دعا کو نسبت امیر المومنین کے طرف کرتے ہیں یہ بھی سی سفحہ میں ہے
۷ حضرات حنفیہ نے اس بڑے کرام کیا ہو کہ ایک حدیث امام شافعی کی مذمت میں بنالی ہو فوائد
 مجموعہ فی احادیث الموضوعہ صفحہ ۱۵۳ میں اس حدیث کو لکھ کر موضوع کیا ہے حیث قال ابون فی امتی میں
 لہ محمد بن ادنیس اضر علی امتی میں نہیں مجھ ہو میر امت میں بلکہ دی جو کہا جاوگا اسکو محمد بن ادنیس کا بارہ
 سخت ہوگا میری ہمت پر شیطان سے حضرات حنفیہ کے دلیری پر خیال کرنا چاہیو
 کیدہ حیار و ہم یہ کہ حقین امیر المومنین کے کلمات غلو امیر روایت کرتے ہیں چنانچہ
 یہ کیدہ تحفہ کے صفحہ ۹۲ میں ہے **۸** اسی طرح سے حضرات حنفیہ نے بہت سی احادیث
 موضوعہ کو امام ابو حنیفہ کے حق میں روایت کیا ہے چنانچہ در مختار میں موجود ہیں

زمانہ میں مولوی عبدالحی لکنوی نے بھی اس کید کو اختیار کیا ہے کہ بعض اپنی تالیفات
 میں جو جامع اکثر خرافات بے معنی کے ہیں چند مسائل کو موافق اہل حدیث کے لکھ دیا
 ہے کہ اہل حدیث مجھ کو بھی خوش عقیدہ تصور کریں اس آراء میں بہت سے اپنے راز
 نہا نیکو علوم میں شایع کر دیا ہے جیسے سوطا امام محمد کو سوطا امام مالک پر ترجیح دینی
 اور امام صاحب ہزار رکعت ایک رات میں پڑھتے تھے اور جالیس برس عشاء کے صبح
 صبح کی نماز پڑھی وغیر ذلک خیر وہ پڑھتے ہوں عبدالحی صاحب کبھی نسل امام صاحب
 تقلید نہیں کی اس عبادت کی عوض رو کرنا اہل حق پر اختیار کیا ہے خرافات خفیه کا
 جمع کرنا علم سمجھنا ہے انا للہ قولہ اسی طرح سے سید محمد حسین صاحب و حفیظ اسد خا نصبا
 کبھی کبھی مسئلہ پوچھنیکو یا کوئی لفظ جلالین کا پوچھنیکو جالتے تھے خدمت میں جناح لیا
 اسحق صاحب قدس سرہ کے اور بوقت ہجرت میا نصاحب کے ایک ایک پانچ چہلہ
 کتابوں کے میا نصاحب کو سن کر ایک پرچہ بطور سند کے لے لیا الی قولہ اپ محدث بن میں
 اقوال واہ جناب اس آپ کے افتراء کید مذکورہ بالا سے کیا مناسب کیونکہ آپ کے
 کید کا ما حاصل تو یہ ہے کہ بعض شیعہ نے اہل حدیث بنکر اپنی کتب میں چند چیزیں ملا
 مولانا سید محمد حسین صاحب و حفیظ اسد خا نصبا نے کب ایسا کام کیا ہے کہ خفیہ
 کچھ خفیہوں کی کتب میں ملا دیا آپ کے اس افتراء کا یہ حاصل ہے کہ مولوی اسحاق صاحب کے
 زمانہ میں سید محمد حسین صاحب و حفیظ اسد خا نصاحب عامل بالحدیث نہ تھے بعد
 عامل بالحدیث ہو گئے سچ ہے جو اہل حدیث کا مقابلہ کرتا ہے اسد خا نصبا کے عقل کو سلب
 کر لیتا ہے جو کچھ اپنے مولانا سید محمد حسین صاحب کے حق میں تراش گئی کی ہے
 سب بکا افتراء ہے یہ بات دہلی میں مشہور معروف ہے کہ مولانا سید محمد حسین صاحب
 اکثر مولانا مولوی اسحق صاحب کی خدمت میں رہتے تھے بخلاف آپ کے کہ خدا جا نے
 کہ ان باندے میں مارے مارے پھرتے تھے یہ جو اپنے فرمایا ہے کہ ایک ایک حدیث

مکائد منقولہ قاری صاحب کی طرف توجہ کی جاتی ہے قولہ کیدہم یہ ہے کہ روضہ
 کہتے ہیں کہ المسند اپنے تئیں شائع جانتے ہیں اور دین میں اس چیز کو جسکی حدیث اجازت
 نہیں دی ہے مشروع اور داخل کرتے ہیں الی قولہ آخر الجواب اقول معلوم نہیں
 کہ اس کید سے قاری صاحب کا کیا مطلب ہے جیسے اور کیدوں میں بہتان سازی و
 افتراء پر داری کی ہے اس میں نہیں کی اب میں اس کید کا مطلب بیان کرتا ہوں گوش ہوش
 سے سنیں یہ کید بھی حضرات حنفیہ پر عائد ہوتا ہے کیونکہ حضرات حنفیہ موحیدین کو ہی
 کہتے ہیں کہ یہ لوگ اپنے کو شائع جانتے ہیں اور احادیث بناتے ہیں اور موضوعہ
 و منسوخہ پر عمل کرتے ہیں جیسا کہ قاری صاحب نے صفحہ ۷۷ میں فرمایا ہے حالانکہ
 اہل حدیث مستحب قرآن و حدیث ہیں بخلاف حنفیہ کے کہ کبھی قرآن و حدیث کا نام
 ہی نہیں لیتے جسے فتاویٰ عالمگیری و قاضی خان و سرسبز جیہ کو دیکھا ہے وہ خوب جانتا ہے
 کہ ان کل کتابوں میں ہی مذکور ہے کہ اس مسئلہ میں امام صاحب نے یوں فرمایا اور فلاں میں
 یہ حکم لگایا حتیٰ کہ حلال حرام کا حکم ہی انہیں کے اقوال سے اخذ کرتے ہیں قولہ کیدہم یون
 یہ کہ ایک جماعت انکے علما کی نے اپنے تئیں محدثین اہل سنت سے ظاہر کیا اور علم حدیث میں
 مشغول ہوئے الی آخر الکید اقول یہ کید بھی علما حنفیہ پر صادق آتا ہے علما حنفیہ نے
 ایسا ہی کیا ہے کہ پہلے اپنے کو زمرہ اہل حدیث میں داخل کیا اور کتب حدیث کے تالیف میں
 مصروف ہوئے جب لوگوں کو ان کا حسن اعتقاد ہو گیا تو بہت موضوعات حدیث میں اپنے
 مذہب کے موافق اپنی تالیفات میں داخل کر دیں جیسے خوارزمی و طحاوی وغیرہ نے کیا
 حضرت خوارزمی نے تو بہت سے احادیث موضوعہ اپنی سند میں داخل کر دی ہیں جیسے
 فہو سراج امتی اور سناظرہ امام صاحب و اوزاعی کا ایسے ہی طحاوی نے معانی الآثار
 میں امام بیہقی نے طحاوی کے معانی الآثار کی وہ دھجیان اوڑائی ہیں کہ حنفی بھی کچھ
 یاد کرنے ہونگے مگر انہیں کہ یہ کتاب شائع نہیں ہوئی نام اس کتاب کا معروف ہے اور ہمارے

توضیح وغیرہ کتب میں احادیث موضوعہ ضعیفہ ہیں ایسے ہی درختار وغیرہ میں ہدایہ کے
 تین حدیث موضوع اور پندرہ روایتیں نور الانوار وغیرہ کتب اصول میں ہے اذ اسروى
 عنی حدیث فاعرضوا علی کتاب اللہ فان وافقہ فاقبلوا وان خالفہ فرفضوا
 ترجمہ جب روایت کی جاوے مجھے حدیث تو اسکو کتاب احمد پر پیش کرو پس اگر قبول
 ہوا اسکے پس قبول کرو اسکو اور اگر مخالف ہوا اسکے تو رد کرو اسکو یہ حدیث با اتفاق
 محدثین کے موضوع ہے اور جب کتب اصول حنفیوں میں مذکور ہے اور ان کتب پر انکا عمل
 ایسے ہی درختار میں حدیث فہو سراج امتی یعنی ابو حنیفہ چراغ میری امت کے ہیں جو
 اوپر مذکور ہوئی باتفاق محدثین کے موضوع ہے اب بتلئے عمل کرنا موضوع پر کسکا طریقہ
 اس گروہ باشکوہ کا یا آپ لوگوں کا ایسے ہی حالت غم کی باتفاق محدثین و فقہاء کو منسوخ
 ہے علماء حنفیہ کے نزدیک سوا چار شرابوں کے باقی سب حلال ہیں چنانچہ ہدایہ مطبع
 مصطفائی جلد دوم کے صفحہ ۴۲ میں ہے اب جناب قاری صاحب انصاف فرما دین
 کہ رافضی بنائیکی شرک کئے نکالی اور روح عبداللہ بن سبا کی خوش ہو کر کسپر آفرین کی تی
 ہے قولہ اور غلط اپنے تین میانصاحب کا شاگرد کلمہ خلق کو بکالتے ہیں میانصاحب
 تو ان لوگوں کو ضلال و مضل کتے تھے انکی امامت جائز نہیں کتے تھے الخ اقول
 آپ کے قول میں شاقص ہے کیونکہ یہ آپ فرما چکے ہیں کہ بائع چہ کتابوں کی میانصاحب کو
 سنا کر ایک پرچہ بطور سند کے لکھو لیا ہے اس کی عبارت سے مولانا کا تلمیذ مولوی
 محمد اسحاق کا ہونا معلوم ہوتا ہے کیونکہ تلمذ کلی ششک ہے کسمین کم کسی میں زائد اب
 بیان اگر آپ تلمذ کا انکار کرتے ہیں ہل ہذا الا اجتماع التلمذین فی کلامک
 یہ جواب فرماتے ہیں کہ مولانا مولوی محمد اسحاق ان لوگوں کو ضلال مضل کتے تو اس
 کلمہ کا چند جگہ آپ نے اعادہ فرمایا ہے اور جامع الشواہد کے آخر میں ہی اسکو لکھ کر
 اس پر اپنی مہر کو ثبت فرمایا ہے یہ سب اچھا مولانا محمد اسحاق پر اثر فرما کر محکمہ بندگان

پانچ چہ کتب کے سنا کر پرچہ سند کا لکھا لیا ہے محض دروغ بے فروغ ہے سند جناب مولانا
 سید محمد زحیر حسین صاحب کے پاس موجود ہے اس میں صاف یہ لکھا ہوا ہے قراء علی قلبی لا
 وسیع منی کثیراً اور جامع صغیر کی سند میں لکھا ہے قرأ علی کل معنی پڑھا مجھ پر کل اسکا اور
 یہ قصہ جو قطب صاحب کا آپ نے نقل کیا ہے یہ سب جو مٹھ اور اچا بتان ہے ہم پہلے مٹھ
 میں بخوبی ثابت کر چکے ہیں کہ آپ نے کچھ مولانا مولوی محمد اسحق صاحب سے نہیں پڑھا ہے
 اپنا تلمذ تو ثابت کر لیا ہے اچا قول کہ میان صاحب کے زمانہ میں اپنے تئیں حنفی مذہب جانتے
 رہے پھر محدث بن بیٹھے اس میں اعتراض کی جگہ نہیں کیونکہ اس زمانہ میں جناب مروج کو وہی
 تحقیق تھی پھر جب تو اہل علم حدیث کے طرف زائد کیا اور معلوم ہوا کہ طریقہ انقیاد اہل حدیث
 کا ہی تھا اس لیے اور مذہب حنفی اکثر مخالف حدیث کے ہے تو بقاعدہ محققین کے مذہب حنفی
 کو ترک کر کے طریقہ اہل حدیث کا اختیار کیا صحابہ تابعین رم نے ایسا بہت کیا ہے اور
 مجتہدین اربعہ سے بھی اس قسم کی روایات بہت سی پائی جاتی ہیں کہ پہلے ایک چیز کو
 حرام جانتے پھر سب سے فراموش کر گئے امام ابو حنیفہ پہلے گوڑے کے حرمت کی قایل تھے
 پھر ملت کے قایل ہوئے حضرت ابن عباس رم پہلے متعہ کے قایل تھے بعد اسکے رجوع
 کیا حضرت عمر رم نے بہت سی باتوں میں رجوع فرمایا تفصیل اس اجمال کی جانب التفہم
 مولفہ جناب رئیس المحققین نواب والا جاہ صدیق حسن خان صاحب بہادر میں موجود
 ہے قولہ احادیث موضوعہ اور ماولہ اور منسوخہ کو راجع ویکر ایسے بڑے رافضی بنائے
 نکال دی کہ روح عبداللہ بن سبا کی ہی اپنی آفرین کہتی ہے اقول جملہ اہل حدیث
 کے نزدیک موضوع حدیث پر عمل کرنا حرام ہے اور ایسے ہی منسوخ پر بوقت معارضہ ہونے
 ناسخ کے منجہ الوصول مولفہ نواب صاحب بہادر میں تفصیل اس امر کی مذکور ہے
 یہ سب اچا دہو کما ہے یا افرامان یہ کہنے لکے مذہب بن سبب باتیں موجود ہیں
 ہر ایک حنفیت کی چکی پر رہی ہے اس میں بہت احادیث موضوعہ ہیں نور الانوار

میں مکملین کہ یہ بڑا متعصب اہل سنت سے ہے چراس سے روایات اپنے لاندہ ہی کی
 تائید کی روایت کرتے ہیں الخ اقول یہ بھی ایک افترا جناب کا ہے کسی اہل حدیث نے
 ایسا کام نہیں کیا انکو کسی سے روایت کی غرض کیا ہے یہ توجب دلیل آگاہ ہیں تو
 قرآن و حدیث سے لاتے ہیں نہ اقوال رجال سے یہ کام تقلیدین کا ہے نہ محققین کا
 قول کہ کید ۲ یہ ہے کہ جو بڑے مشہور کرتے ہیں کہ ایک نوذی حبشیہ نے مجلس بیرون شہید
 میں بحث نہدی کر کے دلائل سے حقیقت مذہب شیعہ کے ثابت کی اور مذہب تبعیہ کی بہت
 تعریف کی الخ اقول اسی طرح سے حضرات خفیہ جو بڑے مشہور کرتے ہیں کہ فلان محدث
 کو فلان جاہل نے بگا دیا مولانا سید محمد زید حسین صاحب کو مہبی کے چند صاحبوں نے
 یوں شکست دی مولوی عبدالحی نے نواب صاحب بہادر پر یوں اعتراض کیئے یہ سب
 کام خفیہ کا اظہار نہیں ہے حاجت تحریر کی نہیں قولہ سی طرح جاہل او باشنہ
 تقریریں طبع کی یاد کر کے ماننے کبر جنات کے شہر ن اور قربات میں پھرتے ہیں بھگت
 جو سے اور ہر جگہ یہ کہتے ہیں کہ فلان شہر میں ہم گئے کسی نے ہمارا مقابلہ نہ کیا اور اگر کسی سلطان
 سے مقابلہ ہوا تو دولت اور خورامی اور ثناء کروانے سے بہا گے الخ اقول یہ قول جناب کا بالکل
 غلط ہے جبکہ کسی اہل حدیث نے کسی کو نہیں بگا یا ہن یہ لوگ اکثر ادیبوں کو دعوت قرآن
 حدیث کی طرف کہتے ہیں اور طریقہ صالحانہ علیہ و صحابی کا بتاتے ہیں اور یوم ابالی سے توبہ
 کرتے ہیں اور بہ عات جھوڑاتے ہیں قاری صاحب کو اگر طریقہ محمدیہ اہل حدیث کا پسند نہ آئے
 تو اپنی قسمت کو روئیں کس بکا کیا قصور یہ آپ کا فرمانا کہ کسی مسلمان سے مقابلہ ہو گیا نوذی
 اور خواہی اٹھا کر وہاں سے ہلگے محض بے ہوش ہے یہ شہ سے اہل حدیث سب فرمان
 عالی شان سرور کائنات کا نزال طایفۃ من امتی ظاہرین علی الخ کے غالب رہے ہیں
 چنانچہ آپ بھی بانی بیت بنی اہل بیت کے مقابلہ سے ڈر کر گھر میں گئے رہے جب تک میان صاحب کے شاگرد
 وہاں رہے گھر سے قدم نہیں نکالا اس وقت کو آپ یوں موصدین کے مر لگاتے ہیں انکے

سے معلوم ہوا ہے کہ مولانا مولوی محمد اسحاق صاحب ان لوگوں کو دوست رکھتے تھے تحفۃ الان کے صفحہ ۱۳۲ و ۱۳۳ میں مولوی عبید اللہ صاحب نے مولوی مظفر حسین صاحب سے جو بڑے متقی مشہور تھے نقل کیا ہے کہ مولوی محمد اسحاق صاحب ابو حنین سے محبت رکھتے تھے اور ان سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ میں نے مولوی محمد اسحاق صاحب سے کہا کہ فلاں کتاب ہے کہ ہم اس حدیث کو مقابل میں قول امام کے نہیں مانتے مولوی محمد اسحاق صاحب نے بے تامل فرمایا کہ وہ شخص کا فر ہے ان ثقات کے نقل سے آپ کے قول کی تکذیب بخوبی معلوم ہو گئی اگر بالفرض محال مولوی محمد اسحاق صاحب نے فرمایا بھی تو ان کا قول بغیر دلیل کے قابل حجت کے نہیں ہم لوگ مقلد مولانا اسحاق صاحب کے نہیں ہیں ان کے ہر بات کو قابل سند کے جانیں قولہ کید تیسواں یہ ہے کہ کسی شخص علم ازہد یہ کا یا کوئی عالم شیعہ کا سولے اثنا عشریہ کے نام لیوین پہلے پہلے اسکے حاملین بہت مبالغہ کریں کہ وہ اہل سنت سے بڑا متعصب تھا بلکہ بعض نے کہا ہے کہ وہ سخت ناصبی تھا پھر اس شخص سے ایسی روایت نقل کریں جس سے بظاہر مذہب اہلسنت کا اور تائید مذہب امامیہ اثنا عشریہ کے ثابت ہو لے آخر الکلید اقول یہ کید ہے علماء حنفیہ پر صادق آتا ہے کہ پہلے بعض عالمین باحدیث کے حق میں بہت مبالغہ کرتے ہیں کہ فلاں بہت بڑا غیر مقلد تھا پھر اس سے بعض روایات اپنے مذہب کی تائید کے لئے لاتے ہیں جیسے حنفیہ شیخ ابن حزم کے حق میں بڑا سبالغہ کرتے ہیں کہ ابن حزم سخت غیر مقلد تھا پھر اسی سے نقیض عدم فح الیدین کے حدیث کی جو عبد اللہ بن مسعود سے مروی ہے نقل کرتے ہیں ایسے ہی مولوی عبدالحی مکنوی مجدد مذہب بن بن نے شیخ ابن تیمیہ کے حق میں پہلے بڑا مبالغہ بیان فرمایا ہے کہ شیخ ابن تیمیہ بہت عفو گو تھا حدیث حسن اور صحیح کو بھی ضعیف بتا دیتا تھا پھر اسی بن تیمیہ سے روایت بیس رکعت کا ثبوت پیش کرتے ہیں اور اسکے کتاب منہاج السنہ سے اکثر جگہ دلیل لاتے ہیں قولہ اسطرح یہ متقی لوگ جس عالم کو چاہیں کسی مذہب کا ہوا اسکے پہلے تعریف

غلبہ کیا اور چہرہ مولوی عبدالقیوم صاحب مرحوم ایک بار خدمت نواب صاحب بہادر میں حاضر ہوئے
 اپنے شاگردوں سے ایک دو دو کر عرض جناب موصوف کو سنو اسی توجہ سے کہ اپنے کو اہل حدیث کہتا
 ہے جب ہو پال کی ریاست کے مد سے باہر نکلے تو وہی کورے حنفی کے حنفی ہی رہے اور وہ
 رفض کی بکڑی قول کہیدام یہ ہے کہ طعن کرتے ہیں اہل سنت پر کہ اپنے دین اقتدا غیر معصوم
 کی کرتے ہیں اور غیر معصوم جو اپنے ہدایت پائے پر یقین نہیں رکھتا تو غیر کو کیا ہدایت کرے گا
 الیٰ آخر الکلید اقول اسطرح حفاظ حنفیہ اہل حدیث کو طعن کرتے ہیں کہ اہل حدیث افضل
 الائمہ امام ابو حنیفہ و شافعی و مالک و احمد بن حنبل کو ترک کر کے تقلید محدثین مثل بخاری وغیرہ
 کے کرتے ہیں حالانکہ وہ خود معتقد تھے تو مثال اہل حدیث کی مثال اندسے کے ہے کہ کوئی ہسکا
 دھتھہ کہنچنے والا نہیں اور گھر پہنچنے کا ارادہ ہے اور راہ میں بہت بھول گیا اور اس حیرانی
 سرگردانی میں ایسا شخص اگیا کہ وہ اندسے کے گھر کو بخانتا تھا الیٰ آخر الجواب تحفہ میں جواب
 اسکا مذکور ہے مفصل جواب اسکا اور پر گزرا کہ محدثین کے ہم اوگ تقلید نہیں کرتے بلکہ انکو
 مخبر خبر رسول کا جانتے ہیں انکی بات کو اس حیثیت سے کہ انکی بات ہے بغیر دلیل کے
 ہرگز نہیں ماننے تقلید کہتے ہیں ایسے شخص کی بات کو جسکا قول حجت شرعی نہیں
 بغیر دلیل کے ماننا تو اب ہم اوگ محدثین کے معتقد کیسے ہیں اسوس ہے کہ قاری صاحب
 اتنا ہی علوم نہیں کہ علماء اہل قول نے تصریح کی ہے اس بات کی کہ قبول روایت تقلید نہیں
 ہے محدثین سے روایت کا لینا خارج ہر وہ تقلید سے ہم ہزار بار اہل حدیث روایت
 حدیث کریں اور انکی احادیث مرویہ پر عمل کریں محکو اور کھانا معتقد وہی کہے گا جسکی عقل ماری
 گئی ہے اس عقل و شعور پر قاری صاحب اپنا کشف حجاب کرتے ہیں سبحان اسد قولہ علوم
 کے بکالنے میں لاندہ ہوں کے لفظ بلفظ یہی تقریر ہے اب اسنے رفضی ہونے میں
 کیا شبہ رہا الخ اقول بعینہ ہی مضمون آپ لوگوں پر عائد ہو سکتا ہے کہ علوم کے
 بکالنے میں حنفیون کے لفظ بلفظ یہی تقریر مذکورہ بالا ہے تو اب اسنے رفضی ہونے

ڈر کر چہ تو شرمائے اور ایسی نیت سے باز آئے قولہ یہ بھی ناخامدہ ہے کہ جو شخص
 ائمہ اربعہ پر تہماً اور صحابہ کے مکمل علمی کا دعویٰ کرنے لگے اسکو خطاب مولوی کا دینے میں ائمہ
 اقوال یہ کام حضرت حنفیہ کا ہے نہ ہم مومنین کا کیونکہ ہمارے بنان تو بموجب حدیث
 صحیح بخاری کے سبب المسالہ فسوف یعنی مسلمان کا کالی دینا فسق سے کام نہیں
 وفسان کا ہے آپ لوگ جو چاہیں کریں صاحب ہدایہ نے تو امیر معاویہ کو ظالم ٹھہرا دیا ہے
 اور صاحب نور الانوار نے حضرت ابو ہریرہؓ کو ہنس بن مالک بن کو بے سحاب بتائے ہے
 کتنا اور صحابہ کو بے سحاب علم بتانا کسا کام ہے قولہ کید ۳۰ بعض علماء انکے بڑی توجہ
 کرتے ہیں بیچ باطل کرتے نہ اربع فقہاء کے اس طور پر کہ ایک مذہب کو مخفی ٹھہر
 کرتے ہیں اور دین مذہب کو بر ملا جیسا ایک کتاب دیکھی گئی شیعوں کے عالم کے لئے آخر
 الکلیہ قول اسطرح سے علماء حنفیہ ظاہر میں حنفی بنکر بالکل قرآن حدیث کو اصول
 کی ٹٹی میں باطل کرتے ہیں ایک ایک قاعدے کے تحت میں صد ہا حدیثوں کو رو کیا ہے
 جیسے ختم واحد سے تخصیص کتاب اللہ کے درست نہیں ہے خبر واحد سے تقید قرآن کے
 درست نہیں جب راوی فقہ نہ ہو تو اسکے روایت معتبر نہیں اگر شیخ ایک روایت بیان
 کر کے بھول جاوے تو وہ روایت معتبر نہیں اور صد قواعد میں علامہ ابن تیمیہ نے اعلام النبیین
 میں انکے قواعد کی پوری خبر لی ہے اگر مجھ کو بھی زمانہ فراغت دی تو انکے ہر قاعدہ کی
 انشاء اللہ تعالیٰ بیخ کنی کروں گا قول اسطرح یہ لا مذہب دباؤ کے وقت شافعی بن جاتے ہیں
 اور احادیث ضعیفہ منسوخہ ماور سے استدلال پکڑتے ہیں باطلان چاروں مذہب کا ہوجاؤ
 ائمہ اقوال سبحان اللہ ماشاء اللہ کیا مطابقت اس تقریر پر تزدیر کو کید سے ہے ہر ذی شعور اپنی
 فراست دیکھا ست پر فقہ لگاتا ہے کید کا مضمون تو یہ کہ شافعی بنکر ورپردہ میں نہ ہونکو
 رو کرتے ہیں اور مضمون تفریع کا یہ کہ وقت دباؤ کے شافعی بن جاتے ہیں جناب میں آج تک کوئی
 اہل حدیث فقہ کو کے شافعی نہیں بنایا ان آپ نے البتہ بھولال میں جا کر جب اہل حدیث کا

کون ہسبات کو قبول کر گیا اس واسطے کہ وہ آپ کو حقیقی کہتے بلکہ لکھتے ہیں پھر پردہ رفتی چون
 یا مداح روضہ یا صدقہ خوار روضہ یا ہم محلہ روضہ یا ہم وطن روضہ یا قاری حساب
 یہ محض ایک افترا ہے ذرا تو خدا سے ڈر و گور میں پاؤں ٹسکاے بیٹھے ہو منکر و نکر کو کیا
 جواب دو گے شاید ایسے ہی افتراؤں سے دہن ہی تجو نہ نجات کر لی ہو گی خداوند عالم
 کا دربار کشف صاحب ہی کی کچھری نہو کہ جو ٹاٹکا رتا بے کشف الحجاب سے کر کے جان بچا لے
 لاجول و لاقول الا باللہ قولہ و سپاہی ایک جہل کرتے ہیں کہ سوال کسی مسئلہ کا بنا کہ
 اور اس کا جواب موافق اپنی مطالب کے لکھا کہ علمای سابقین کے نام سے چھوٹے ہیں
 چنانچہ بعض مسئلے مولینا شاہ عبدالعزیز کے نام سے اور بعض مسئلے مولوی سید علی کے نام
 سے قولہ یہ علمائے لاندہ رہتے تھے اقول یہ فعل قبیح آپ ہی لوگوں کا ہے یہ سائلہ آپ کا
 میرے اس دعوے پر شاہد ہے کہ شاہ عبدالعزیز کے ذمہ اپنے تمت لگائی ہے کہ انہوں
 نے تقلید کو وہ جب خیر لکھا ہے حالانکہ تفسیر غزیری میں متعدد جگہ انہوں نے تقلید کو مذکور
 کسی محمدی نے آج تک کسی اہل علم کے نام کوئی فتویٰ نہیں طبع کر یا دہن جو متعدد سندوں
 معلوم ہو رہے ہیں تو ہی صاحب کا جیسے ایک فتویٰ شاہ عبدالعزیز صاحب کا دربارے قرۃ فاتحہ
 خلف امام کے کہ ایک عالم میں مشہور معروف ہے اس کو اہل حدیث نے طبع کر دیا ہے
 اہل تحقیق کے لئے اس فتوے کی سندیں متصل شاہ صاحب تک جو مجھ کو معلوم ہوئیں لکھتا ہوں
 مولوی محمد یعقوب صاحب حنفی یو بندی کے کتاب میں میں نے اس فتویٰ کو مع دیگر فتوؤں کے
 دیکھا تو مولوی صاحب سے دریافت کیا انہوں نے فرمایا کہ اس کتاب کو میرے والد کو
 ملو کہ علی صاحب نے مولوی عبدالحی نوہ شاہ عبدالعزیز صاحب کے کتاب سے اس کو نقل
 کر لیا تھا اور انہوں نے اکثر فتوے شاہ صاحب کے جمع کئے تھے دو مکر سند مجھ کو اس فتویٰ
 بنارس سے ملی مزار رحمت احمد صاحب جو بنارس کے معزز لوگوں میں گئے جاتے
 ہیں اس فتویٰ کو دیکھنے انکی کتاب میں دیکھا انہوں نے فرمایا کہ اس کتاب کو میرے والد

میں کیا شک رہا قول کیدہ یہ ہے بعض نے علماء و فاضل سے ایک کتاب تصنیف کی اور
 اس میں اکثر شاخ اہل سنت کو لکھا کہ یہ سب امامیہ مذہب تھے اور نظام میں سنت جماعت تھے
 آخر اقول اسی طرح مقلدین نے کئی کتب طبقات کے لکھیں اور ان میں سب محدثین کو
 جو تقلید کے منکر ہیں مقلد بنا دیا امام بخاری امام ترمذی وغیرہ کو مقلد امام شافعی کہنا یا
 اور بت سے خفیہ میں نے اپنی اپنی کتب میں اس کو لکھا ہے مولوی عبداللہ لٹوکنی نے
 حاشیہ گلزار آسیہ میں جب کا جواب میں نے ہدایت القلوب میں بخوبی بیٹھا ہے اور حضرت
 دیوبندی ہی اس کے عقیدہ میں مولوی قاسم مرحوم تو بار بار فرماتے تھے کہ امام ترمذی شافعی
 ہیں اور جہے چھوٹے چھوٹے رسالوں میں لوگوں نے ان کو شافعی کہنا ہے یہ بھی صحیح کہ یہ سب محمد
 شافعی یا حنبلی تھے اتنے صحاح و سنن میں فقہ شافعی تو دن نہیں ہے جس کے اہل حدیث
 تقلید جب فرض کتے ہوں ان کتابوں میں کفر یہی احادیث رسول خدا صلی علیہ وسلم ہیں ان پر
 عمل ہے نہ مولفین کی قول و رائی پر مدح و عین تفاوت رہ از کجاست تا کجا بقولہ
 اس طرح یہ لاندہ مذہب سب علماء و دیندار کو لاندہ بتاتے ہیں غنیمت دیکھا کہ جناب مولانا اسحق
 صاحب و عظیمین لاندہ ہونے کو ضل مضل فرماتے تھے الی قولہ کتے ہیں اقول یہ بھی اکی
 البزجی ہے آج تک کسی اہل حدیث نے کیا لاندہ مذہب نہیں لکھا اور نہ زبان سے
 کہا کیونکہ یہ لوگ متبع قرآن و حدیث ہیں اور حضرت کی تعریف میں بخاری کے صفحہ ۹۲ میں
 ہے کہ لیکن البزجی صلیع فاحشا ولا متفحشا یعنی نہیں تھے نبی صلیع فحش کہنے والے اور
 نہ تکلف سے فحش کہنے کی عادت کرتے یہ کام آپ لوگوں کا ہے کہ جس کو چاہیں رافضی بنائیں جس کو
 چاہیں لاندہ مذہب جیسا کہ اپنے اس رسالے میں اہل حدیث کو رافضی بنایا ہے اور لاندہ مذہب
 سوا تو آپ بولتے ہی نہیں مولانا اسحق صاحب کے قول کو جو آپ نے پورا عہد کیا ہے
 جواب اس کا سابق میں گذرا کہ مولوی صاحب اہل حدیث کو بدعت دیت رکھتے تھے آپ کا لکھنا
 افتراء ہے بلا کوئی متبع سنت مولوی فرنگی محل وغیرہ کو کس طرح لاندہ مذہب کہے گا اور کسی ہی تو

اس امر کو معلوم کر لینا چاہیے کہ گفتگو تقلید شخصی بن ہے کیا یا تقلید شخصی جب ہے یا حرام اہل
حدیث کے نزدیک حرام اور تقلید بن منصبین کے نزدیک اجنبیہ بات معلوم ہو چکی تو
جانتا چاہیے کہ اس عبارت شاہ صاحب سے تقلید شخصی ہرگز ثابت نہیں ہو سکتی وجہ سے
وجہ اول یہ ہے کہ شاہ صاحب نے خبر گروہ کی اطاعت کا حکم کیا ہے نہ تقایید کا تقلید
اور اطاعت بن فرق ہے تقلید کہتے ہیں ایسی شخص کی بات کو بغیر دلیل کے ماننا جبکہ
قول محبت شرعی نہ ہو کذا فی المسلم اور اطاعت کہتے ہیں قول با دلیل کو کیونکہ قول رسول
کا عین دلیل ہے اور پانچ گروہ کا قول بوقت علم عدم خلاف امام و نو اہی شرعیہ کے تقلید ہوگا
تو اب تقلید کا ثبوت اس عبارت سے کیسے تخلیک کا وجہ دوم یہ ہے کہ شاہ صاحب نے ان
جہ گروہ کی اطاعت کو فرمایا نہ تقلید مجتہدین اربعہ کو اسلئے دلیل عموم قول استدلالی
فاسئلوا اهل الذکر پھر ایسے اور گفتگو تقلید مجتہدین اربعہ بن ہے وجہ سوم اگر مجتہدین
سے مجتہدین اربعہ ہے مراد لئے باوین تو بھی انکی اطاعت کو شاہ صاحب نے مقید کیا
ہے بوقت عدم خلاف اسد و رسول کے جب اسکا حکم علم ہو گیا کہ یہ قول انکا موافق اس
در رسول کے ہے تو اب تقلید باقی نہ رہی وجہ چہارم اگر اس عبارت کا یہی مطلب پانا
جاوے کہ مجتہدین سے مراد مجتہدین اربعہ بن اور تقلید انکی وجہ پھر ہے عوام پر تو تقلید
کا ثبوت ہر مسئلہ بن کیسے تخلیک کا کیونکہ ایک مسئلہ عنہ امام ابو حنیفہ کا لیا دوسرا امام شافعی کا
تیسرا امام مالک کا چوتھا امام احمد کا وجہ پنجم اگر آپ اس سے تقلید کو واجب پھر جانتے ہیں تو
اسکی کیا وجہ ہے کہ فقط مجتہدین کے تقلید تو واجب پھر پھر ہے اور باقی حکام و والدین و زوج
و مالک کے تقلید درست نہ ہو یہ ترتیب بلامرغ ہے وجہ ششم اول تو تقلید شخصی کہ
واجب کہتے ہیں نہ تقلید مجتہدین کو وجہ پھر واجب اور واجب پھر بن بہت فرق ہے جیسا
کہ ماہر اصول پر پوشیدہ نہیں ہے وجہ ہفتم جب ایک شخص کا کلام کسی معنوں کو متحمل ہو تو کلام
ان معنوں پر حمل کیا جاتا ہے جو کسی دوسری جگہ اسی شخص نے اسکی تصریح کی ہو یا تصریح نہ ہو تو

مولوی عبدالحی موصوف کی کتاب سے نقل کر لیا تھا اور انہوں نے شاہ عبدالعزیز صاحب
 کے فتویٰ سے اسکو نقل کیا تھا اور متعدد جگہ کلکتہ و دہلی وغیرہ میں یہ فتویٰ طبع ہوا
 قولہ حالانکہ تفسیر عزیزی میں تقلید کو واجب مقرر عام کے واسطے لکھا ہے الی قولہ من جعل
 سے بھی بہت عوام کو گمراہ کیا ہے **اقول** تفسیر عزیزی میں تسبیح تقلید کو واجب مقرر نہیں لکھا
 ہے اسقدر لکھا ہے کہ چہ گروہ کا اتباع بھی حکم اللہ تعالیٰ ضرور ہے از انجملہ ایک انبیاء
 دوم مجتہدین سوم حاکم چہارم زعمی پنجم والد ششم مالک اور ان پانچ گروہ کی اتباع کو مقید
 کیا ہے بوقت علم عدم خلاف اسد اور رسول کے بلکہ حدیث کا طاعتہ لخلق فی معصیتہ
 الخالق کہ اب تقلید کہاں رہی یہ تو میں اتباع ہوا عبارت تفسیر عزیزی کے جو شاہ صاحب
 نے فرمایا ہے نقل کیے جاتے ہیں تفسیر عزیزی مطبوعہ مطبع محمدی کے صفحہ ۱۶ میں جیسا
 کہ اسکی طاعت انسانا حکم خدا فرض است شن گروہ انداز انجملہ پیغمبر اندک طاعت ایشان در
 طاعت خداست بعد چند سطر کے تمہد از انجملہ مجتہدین شریعت و شیوخ طریقت کہ مکمل ایشان بطریق
 لازم الاتباع است عوام متذکر کہ ہم امر شرعیہ قایم طاعت ایشان نیست فاسئلوا علی الدنیا و الدنیا لا تقبلون از انجملہ
 الطریق الاولیٰ خداوند متعالیٰ و محسنین حکام الامر و الشیاء یہاں جزیہ و یوہ جب الاتباع است
 و حق رعایا و از انجملہ شومرست و حق زن و از ان جملہ والد مبتد و حق اولاد و از انجملہ ملک
 است و حق مملوک اما طاعت این پنج فرقہ مشروط و مقید است بشرط عدم مخالفت او امر و
 نواہی ایشان با د امر و نواہی شرعیہ یا بران فرمودہ اند کہ طاعتہ لخلق فی معصیۃ الخالق
 و غیر مجرودہ اند طیعوا اللہ و طیعوا الرسول واولی الامر منکم فان تنازعتم فی شئی فردوا الی اللہ و
 اتنی اس عبارت شاہ صاحب سے رد تقلید کا معلوم ہوتا ہے نہ ثبوت اور اگر وجوب تقلید بھی
 فرض اس عبارت سے معلوم ہو تو صاحب تحفہ کا قول ہوا یہاں تو ایہ مجتہدین کی تقلید ہے
 کوئی نہیں کرتا اس تول کی وجہ کیا حجت ہے چونکہ اکثر کثرت مآل عوام کو یہی عبارت شاہ صاحب
 کی سنا کر یہ جگہ تین اسلئے میں اس عبارت کی تحقیق لکھنا مناسب جانتا ہوں چنانچہ جواب کے

آہستہ عوام کو رخصت کی سڑک پر ڈال دیا اقول جناب قاری صاحب نے اس فقرہ کو بھی غلط
 کہا ہے اور اس دفعہ میں مولوی عبدالحق صاحب کو زائد پڑا ہے جواب اس کا تفصیل
 مولوی نذیر کے جواب میں گذرا کہ اہل شاگرد مولانا امجد علی صاحب کے مولوی سید محمد حسین
 صاحب ہی ہیں نہ قاری صاحب قاری صاحب نے تو جو پڑا بیان سنو سے پڑا جناب کو
 سید محمد نذیر حسین صاحب و مولوی حفیظ احمد خان صاحب اب بھی ویسے ہی اہل سنت و احکام
 ہیں جیسے سابق میں بلکہ اس سے بھی عمل حدیث سے بکے سنی ہو گئے جو میل ارجار کی
 باعث خفیت کے تھے تو وہ سب صاف ہو گئے ایک اگر بوجہ ضعف بصارت کے
 ان صاحب کو کاسنی ہونا نہ نظر آوے تو اپنی ضعف بصارت کا علاج کریں قولہ قرآن
 وحدیث سے عوام کا دل پر دیر با عمل بالحدیث کے پردے میں صد ہا آیات واحادیث
 کو رد کر دیا اقول یہ تو آپ بدانتہ کا انکار کرتے ہیں جناب مولانا سید محمد حسین
 صاحب و ان کے تلامذہ دن رات لوگوں کو ترغیب اتباع قرآن وحدیث کے دلاتے ہیں و
 تقلید سے نفرت نہایت لوگوں نے پردہ تقلید میں صد ہا آیات واحادیث کو رد کر دیا ہے جیسا
 کہ اوپر گذرا اپنی مذہب کی باتیں آپ دوسرے کے ذمہ لگاتے ہیں نعوذ باللہ من الکذب
 قولہ کہ یہ ہے کہ بعض روایات موافق اپنے مذہب کے ایسی کتاب سے نقل کرتے
 ہیں کہ ان کے مصنف کی آدمی اہل سنت خیال کرتے ہوں باوجودیکہ وہ اہل سنت نہیں
 ہے اقول ایسے علماء خفیفہ اپنی کتابوں میں بہت سے مرجعہ و وضعین حدیث
 سے روایات اپنی کتب میں داخل کرتے ہیں جیسے حماد بن ابی سلیمان سے کہ تقریباً
 میں اسکو مرجعہ لکھا ہے اور امام محمد سے کہ شریک محدث نے انکو مرجعہ ٹھہرایا ہے
 اور یحییٰ بن معین نے کذاب فرمایا ہے اور ابو لمطیع یحییٰ بن جس سے فقہ اکبر امام مصلح
 مروی ہے باتفاق محدثین کے وضعین سے ہے ایسے ہی نوح بن حاتم و
 بن عمارہ وغیرہ کمینہ امام صاحب کے جن سے علماء خفیفہ روایت کرتے ہیں انصار

کوئی قرینہ خارج ہے دلائل کو نہ شاہ صاحب نے تقلید کو دوسری جگہ صراحتہ ظاہر کیا ہے نہ پانچویں
 اسی تفسیر کے صفحہ ۲۱۰ میں اذ اقبل لہم اتبعوا ما انزل اللہ قالوا بئیننا و بینکما علیہ راہ ابدا
 کے تفسیر میں شاہ صاحب نے فرمایا ہے چارم آنکہ درین آیت اشارہ است بابطال تقلید
 طریق اول آنکہ از مقلد باید پرسید کہ ہرگز تقلید میکنی نہ تو تو محقق هست یا نہ اگر
 بودن اور انی شناسی پس باوجود احتمال مطلق بودن اور تقلید میکنی و اگر محقق بودن
 اور انی شناسی پس بکدام دلیل شناسی اگر تقلید و دیگر شناسی سخن دران خواہد رفت و تسلسل
 لازم خواہد آمد و اگر عقل شناسی پس انرا چہ در معرفت حق صرف میکنی و عار تقلید بر خود گوارا
 سیداری طریق دوم آنکہ کہے را کہ تقلید میکنی اگر این مسئلہ را او ہم تقلید دانستہ است پس تو
 او برابر شدیدا و را چہ ترجیح ماند کہ تقلید او میکنی و اگر دلیل دانستہ است پس تقلید وقتہ
 تمام میشود کہ تو ہم ان مسئلہ را بہمان دلیل بدانی والا مخالفت او باشی نہ مقلد او و
 چون تو ہم ان مسئلہ را بدلیل دانستہ تقلید ضایع شد اس عبارت شاہ صاحب سے
 جو ما نحن فیہ میں نص ہے معلوم ہوا کہ اس عبارت نہ کورہ بالا کا مطلب یہی ہے جو ہم نے
 بیان کیا کہ یہ پانچ گروہ جب تک موافق اسد اور رسول کے کہیں تو انکے با تکرار کہ ہمیں
 بات اسد اور رسول کی ہے مانو اور یہ تقلید ہمیں نہ تحقیق کا لمن راہ قلب سلیم
 و طبع مستفیض و المعاندہ لایلفیہ ان یقر علیہ القرآن الہی علیہ قولہ اس
 ۵۰ یہ ہے کہ بعض کاررو فیض کے صحیح صحبت متبرجین کے جنسل ہوتے ہیں اور ملا
 انکی اختیار کرتے ہیں انی آخر الکلیہ اقول جواب اسکا سولہ میں کید کہ جواب میں
 گنا کہ یہ کام اخلاف کے علماء کا ہے جیسے خواہ زمری طہادی غیرہ نے یہ کام بہت کیا
 ہے قولہ دیکھو یہ سب باتیں اس کید کی سیدندیر حسین صاحب حفیظ اسد خاں صاحب
 دمولوی عبدالحق صاحب بنارس پر برابر صادق ہیں پہلے حضرت مولانا اسحق صاحب
 کے میں معتقد نہ حاضر ہوتے تھے اور اپنی تین بچا اہل سنت ظاہر کرتے تھے الی تو کہتا

صاحب علم نے مسلم الثبوت میں جو مذہب خفیہ کی عمدہ کتاب ہے فرمایا ہے قال الدہبی وهو
 من اهل الاستقراء النام فی نقل حال الرجال ترجمہ ذہبی نے فرمایا حالانکہ وہ قتل
 کرنے حال رجال میں پوری کتب کر کے والوں سے ہے نقل کرنا اس جگہ مناسب جتنا ہو
 تذکرہ میں ہے ہوا الامام العلامة الفقیہ المجتہد ابو محمد علی بن احمد بن سعید
 حزم بن غالب بن صالح بن خلف بن سعد بن سفیان بن عیینہ ثم علی بن یزید بن سفیان
 بن الحرب الفارسی الاصولی الاموی الیزیدی القرطبی الظاہری صاحب
 التصانیف کان جده خلف اول من دخل الاندلس ولد ابو محمد بقرطبتہ سنتہ
 اربع مائین وثلاث مائتہ وسمع من ابی بکر الطلیسکی وعبد الرحمن بن عبد اللہ بن
 خالد و یوسف بن عبد اللہ القاضی وخلق سواہم روى عنه ابو عبد اللہ
 الحمیدی فالکثر وانباء ابو رافع الفضل بن علی وطائفة و آخر من روى عنه
 بالاجازۃ شریح بن محمد وکان منتهی فی الذکاء والحفظ وسعه الدایرة فی العلم
 وکان شافعیاً ثم انتقل الی القول بالظاہری ونفی القول بالقیاس وتمسک
 بالعموم والبراءۃ الاصلیۃ وکان فیہ دین وقرع وتزهد وتمر للصدق وکان
 لہ کتب عظیمۃ لا یمکن ان یتذکرہا الخدیث والفقہ انتمی ترجمہ وہ امام علامہ فقیہ
 مجتہد ابو محمد علی بیٹا احمد بیٹا سید بیٹا خرم بیٹا غالب بیٹا صالح بیٹا خلف بیٹا
 سعدان بیٹا سفیان بیٹا یزید مولیٰ یزید بیٹا ابو سفیان بیٹا حرب کا فارسی
 الاصل اصول کے جاننے والا اموی یزیدی قرطب کے رہنے والا ظاہری
 صاحب تصانیف کا اول جواندلس میں داخل ہوا خلف واداس کا تھا
 پیدا ہوا ابو محمد قرطب میں سنہ تین سو چوراسی میں اور سنا حدیث کو
 ابو بکر طلیسکی سے اور عبد الرحمن بیٹے عبد اللہ بیٹے خالد اور یوسف بن عبد اللہ
 قاضی سے اور خلف سے سوانح روایت کیا اس سے ابو عبد اللہ حمیدی

انیسویں صدی کے مصنفین سے ہیں فارلصاحب اپنے گمراہی کی طرف توجہ کریں قول
 ایسا ہی اس فرقہ کے مغوی لوگ اپنی تحریرات خفصلہ میں اقوال محلی بن خرم کے
 اور اقوال شوکانی قاضی زید یہ میں کے اور اقوال دراسات اللہیب و غیرہم کے
 نقل کرتے ہیں ان اقوال ذرا ہوں کرو ایسے سخت کوئی اپ نہیں جانتے کہ کسا پیشہ ہے
 یکام مغافین کا ہے اسکو ترک کیجیے اور اس قول اسد پر عمل فرمائیے قال اسد لکھا
 جاد لم بالتی جی ہن ترجمہ النسے ایسی طرح مباحثہ کر کہ وہ اچھی ہو اچکی تحریر سے اچکی
 تبحر کا حال بخوبی معلوم ہو گیا اب تک آپکو یہ علم نہیں کہ یا محلی نام کتاب کا ہے یا نام
 آدم کا محلے کو آپ اسم جل کا سمجھے ہیں اسلئے محلی بن خرم لکھا ہے نیز عطف
 شوکانی کا بھی اس پر دلالت کرتا ہے ایسے ہی اب تک آپکو یہ بھی معلوم نہیں کہ درسا
 کیا چیز ہے آیا نام کتاب کا یا نام مولف کتاب کا ناظرون انصاف فرمادیں کہ
 کہ ایسے شخص سے کوئی مناظرہ کیا کرے خراب ہمسے سے کہ محلے نام کتاب کا
 ہے شیخ ہے محلے کی مشن اور شیخ دونوں شیخ ابن خرم مولف کتاب ہے ہن
 راقم الحروف نے مدینہ منورہ میں اس سے بہت نفع ادرہا یا ہے اور ہند میں بھی ہر
 بعض احباب کے پاس ہے ایسے ہی دراسات نام کتاب کا ہے مولف اسکے
 معین الدین سندھی معروف ہیں شاگوشاہ ولی اسد صاحب محدث دہلوی کے
 تھے شیخ ابن خرم و امام الالمیہ قاضی شوکانی کو غیر مذہب قرار دینا فارلصاحب کے
 جہالت اور عدم واقفیت کے کتب رجال سے دلیل ہے شیخ ابن خرم کی تعریف
 ابن خلکان نے و فیات الاعیان میں اور امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں مجھے
 دہوم و دہم سے لکھی ہے جسکو یہ کتب مشہور ہوں تو اتحات النبلا المتقین سولہ نو
 والا جاہ امیر الممالک رئیس المحققین کے صفحہ ۳۳ میں شیخ ابن خرم کا حال دیکھو ایسے
 یا تاج مکمل ہن ترجمہ ابن خرم پڑھ لیں عین عبارت تذکرۃ الحفاظ امام دہلی جیسے حنفی

مبلغ بیس ہزار روپیہ صرف کیے کے مصرعین طبع کر لیا ہے زید یونکا بہت رو کیا ہے
 بیسہا احسان اہل سنت پر قاضی شوکانی کا ہے شاید ہے کسیکا ہو کیونکہ کتاب
 حدائق لازما ہر جو زید یونکی بڑی عمدہ کتاب علم فقہ کے تھی اور آج تک کسی نے
 اسکا جواب نہیں دیا تھا اسکے مالہ و ما علیہ میں مجتہد میاں کی کتاب سبل الجبار المتدق علی
 حدائق لازما ہر یکے ہکذا نقدائیں المحققین نے کتابہ ابجد العلوم عن القاضی العلامة عبد العزیز
 بن احمد البعلی دوسری کتاب اصول زیدیہ کی شفا والاوام تھی اور اسکے رو میں قاضی صاحب
 نے کتاب دلیل الغمام تالیف فرمائی اولہ نفی زیدیت کتب مولفہ قاریصاحب سوار
 میں بکثرت موجود ہیں خصوصاً کتاب حدیث الغاشیہ میں البتہ امام اعظم کو بعض اہل
 علم نے جسطرح مرجی بھی معتزلی کہا ہے سبطرح زیدیہ بھی لکھا ہے ساری زیدیہ
 فروع میں حنفی میں اصول میں معتزلی ہیں اس نظر سے زیدیہ حنفیہ کی بہائی ہوئی
 شوکانی رحمہ اللہ تو متبع سنت تھی اگر وہ زیدی ہوئی تو تقلید مذہب کو واجب کہتے تھے
 حالانکہ انہوں نے دو تقلید میں دو عمدہ کتابیں تالیف کی ہیں ایک قول مفید دوسری
 اول مطلبہ تفسیر سالہ و تفسیر میں جابجا تقلید کیا ہے لیکن بات سچ عیب یا باش چہ خواہی گوے جناب
 قاریصاحب مجتہد میاں پر تو آپ نے بیاعت مہولے قاضی زیدیہ کے اعتراض کیا ہے
 اسکے امام ابو حنیفہ کو بھی تو شاہ صاحب تحفہ میں زیدیہ سے گناہ ہے اب آپ بھی عیث
 انکے تقلید کے زیدی مٹھڑے سے من حرم میں لایہ فقہ و فقہانہ اور جناب
 معین الدین صاحب مولفہ دراسات کے تعریف شیخ ولی احمد صاحب محدث ہلو
 نے جو نرم آپ کے استاد استاد الاستاذین کی اور مولوی عبدالحی حنفی نے بھی
 انکو محقق لکھا ہے اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ یہ صاحب غیر مذہب نہ تھے قاریصاحب
 نے بیاعت قلت نظر طبقات رجال کے انکو غیر مذہب گناہ ہے قولہ اور ایسا ہی محل
 ائمہ اہل سنت کا کہ جب حدیث سے تو ہمارے قول کو مانو تو اس حکم حق کو اپنے مذہب

پس بہت کیا اور بیٹے اسکے ابو رافع فضل بیٹے علی اور ایک لڑکے اور آخر اسے
کہ روایت کیا اس سے اجازت سے شریح بیٹا صحیح کا تھا اور تھا ابن خرم منہی
فہن مین اور حفظ مین اور دائرہ علوم مین اسکا فرائض تھا اور تھا پہلے شافعی ہے
انتقال کیا طرف قول ظاہری کے اور نفی کیا قیاس سے بات کمینکو اور تیسک
کیا ساتھ عدم کے اور برآۃ اصلیک کے اور تھا اسمین تدین القبا اور زہد اور کوا
کرتا سچی بات مین اور تھی اسکے پاس کتاب مین بہت خصوصاً کتب حدیث اور فقہ
کے فقط نیز امام غزالی نے شرح اسماء حسنی مین ابن خرم کی بہت تعریف کی ہے
افسوس ہے قاری صاحب پر کہ اپنے گھر سے بھی واقف مین ملا علی قاری حنفی
نے اور اسوے انکے اور حنفیون تصبیح حدیث عہد اللہ بن مسعود کی درباب
عدم رفع یدین کے ابن خرم سے نقل کی ہے ایسے ہی امام مجتہد یحییٰ کی حدیث صحیح مسلم
الایمان ایمان والحکمۃ یا ہیتہ کے افراد مین سے مین اکابر علماء اہل سنت الحکامہ
سے تھے میرے استاد شیخ عباس بن عبد الرحمن جن سے مجھکو سند حدیث کی مکہ مخطیہ مین
ملی تھی وہ شاگرد قاضی شوکانیکے مین فرماتے تھے کہ صنعا مین زید یونکا بہت زور تھا مذہب
اہل سنت الجماعت کو قاضی شوکانی نے اس شہر مین قائم کیا اور فرماتے تھے جب ید
کبھی زور کرتے تھے تو قاضی صاحب تنہا تلوار لیکر نکلتے ہیبت حق سے سب فرار
ہو جاتے اور زید کے قاضی ہونے سے یہ لازم مین آتا کہ وہ بھی زید ہی ہوں
بہت سے لوگ سرکار انگریزی کے نوکر مین سرکار کی نوکری سے کوئی عیسائی مین
ہو جاتا مثل مشہور ہے ہندو کنگن کو آرسی کیا امام موصوف کی تصنیفات جو بہت
سے غریب تک پہنچی ہوئی مین انہی صاف معلوم ہوتا ہے کہ قاضی القضاۃ امام
شوکانی رحمہ اللہ سے متبع سنت تھے اپنی کتاب نیل الاوطار مین جسکو خاتمہ المؤمنین
وقدوة المحققین نواب والا جاہ اعز الملک نواب صدیق حسن خاں صاحب بہادر

ترک کرو جو مفہوم ہے اور یہ قاعدہ اصول کا ہے کہ مفہوم پر نہ سطوف کو ترجیح ہوتی ہو
 چونکہ اہل حدیث کے حقیقین آپ نہایت سخت گوئی کرتے ہیں اس لیے اس نے آپ کے عقل پر
 پر وہ ڈال دی ہے کہ ادنیٰ ادنیٰ مطلب پر نظر یا بنیں ہوتے اہل حدیث ہرگز کسی کو
 اپنی تقلید نہیں کرتے بلکہ بہتہ قال اسد وقال رسول کا بتاتے ہیں بخلاف حنفیہ
 کے کہ وہ گو گو انکو اسے رجال کی طرف مثل رو فاض کے ہلاتے ہیں آپ کے اس قول والا تقلید
 محدثین خاص کے پر کیا دلیل ہے کا جواب گذرا فتدکس ولا تکن من العاقلین
 قولہ کیدہ ۸ یہ ہے کہ طعن کرتے ہیں اہل سنت و جماعت پر کہ یہ مذہب ابو حنیفہ
 و شافعی و مالک و احمد کا اختیار کرتے ہیں اور اماموں کا مذہب نہیں اختیار کرتے
 باوجودیکہ ائمہ احن بالاتباع ہیں الی آخر الکید قول بعینہ ہی تقریر حضرات حنفیہ
 کی ہے کہ اہل حدیث ائمہ اربعہ کی تقلید نہیں کرتے بلکہ محدثین کے جو ائمہ اربعہ سے
 علم و فضل میں بہت کم ہیں تقلید کرتے ہیں حالانکہ اہل حدیث کسی کی تقلید نہیں کرتے
 نہ محدثین کی نہ ائمہ اربعہ کے تو یہ کید بھی حنفیوں پر عاید ہوا نہ اہل حدیث پر اور
 یہ کہنا ابکا یا کسی دوسرے حنفی کا کہ محدثین علم میں ائمہ اربعہ سے کم ہیں بالکل غلط ہے
 انکا علم ائمہ اربعہ سے بہت زیادہ ہے جس طرح کتاب حدیث الفاشدین میں یہ دعویٰ
 ثابت کیا گیا ہے قولہ ہی تقریر ان رو فاض جدید کی ہے اہل اہول بعینہ ہی تقریر
 حنفیہ مرجعہ کی ہے رو فاض تو اہل سنت کو حسب اہل بیت کے پر وہ ہیں کہ آئے ہیں
 یہ پر وہ تقلید میں فرق ہے تو یہی ہے حامل دونوں کا کلمہ حق قصد ہوا الباطل
 ہے جیسے خارجی عمل بالقرآن کے پر وہ میں حضرت علیؑ کو دہو کہا دیتے تھے
 ایسے ہی حنفیہ اہل حدیث کو عمل بالفقہ کے پر وہ میں دہو کہا دیتے ہیں
 قولہ کید ۱۰۶ یہ ہے کہ ایک جماعت شیعہ پہلوئے فریب دیتے تھے
 امحقون بیو تو فون کو اس طرح پر کہ پاس ائمہ دین و بزرگان کا ملین کی

باطل پر جانتے ہیں باوجودیکہ یہ قول امیر کا اپنے شاگردان مجتہدین کو تہانہ کنٹرے
 ہٹیارے اور باش دہلی کو اقوال یہ اعتراض اب اپنے حنفی بھائیوں پر فرما دین چاہیے
 ملاحظہ قاری و طحاوی و شامی و طحاوی وغیرہ کہ اس قول کو اکثر یہی لوگ نقل
 کرتے ہیں انکے مذہب کو چاہا ہے بطل کہیں یا حق اور انکو کنٹرے بنا دین یا
 ہٹیارے اہل حدیث کے نزدیک تو واسطے عمل حدیث کے اس قول کو حجت لانا
 بے ادبی ہے امام صاحب گو یہ فرماتے یا نہ فرماتے کیا اہل حدیث حدیث پر عمل
 کرنا چھوڑ دیتے اس آچھے اعتراض سے معلوم ہوا کہ آپ نے اپنے اصول کو بھی
 نہیں پڑھا کیا یہ مسئلہ نہیں جانتے کہ عموم الفاظ کا اعتبار ہوتا ہے نہ خصوص موارد
 کا گو امام نے اپنے شاگردوں کو فرمایا مگر حکم عام ہے اور کسکو طعنہ انساب کا دینا
 صاف حدیث سے امر جہالت کا معلوم ہوتا ہے اچھا ایسے بری حرکت سے توبہ
 کرنا چاہیے تو کہ کیونکہ یہ کہیں حالانکہ جو قول انکا صریح قرآن و حدیث میں نہواں ہے
 مفہوم کا حکم ہی صریح نہ ہو تو وہ قول ماخوذ قرآن یا حدیث سے یا اقوال صحابہ
 ہوگا ایسے قول کو کس طرح کہیں گے عوام کو کہ تم رد کرد و صحابہ و تابعین و تبع تابعین
 کے تقلید کو ان روافض کے کہنے سے چھوڑ کر ان روافض کی تقلید کس طرح کریں الی
 تو لہذا اس کے کیا دلیل ہے اقوال اس پر کیا دلیل ہے جو قول صریح قرآن و حدیث سے
 نہ ہو تو وہ ماخوذ قرآن یا حدیث و اقوال صحابہ سے ہوگا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ قول
 مجرد قیاس سے ہو یا استحسان سے ہو اور مقابل بن حدیث کے کہ میرے قول کو
 ترک کرو اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ قول ماخوذ نہیں بلکہ قول امام ہے اور نہیں
 تو نور الانوار کا ہے مطالعہ فرمائیے اگر مان بھی لیون کہ وہ قول ماخوذ قرآن یا حدیث
 یا اقوال صحابہ سے ہو پھر ہی درجہ اسکا مفہوم کا ہوگا امام کا قول یہ ہے کہ جب حدیث
 صحیح ملے تو میرے قول کو ترک کرو جسکا مفاد یہ ہے کہ منطوق نص سے میرے قول کو

ترک کرد جو مقدم ہے اور یہ قاعدہ اصول کا ہے کہ مفہوم پر منطوق کو ترجیح ہوتی ہے
 چونکہ اہل حدیث کے عقید میں آپ نہایت سخت گوئی کرتے ہیں اس لیے اس نے آپ کے عقل پر
 پردہ ڈال دیا ہے کہ ادنیٰ ادنیٰ مطلب پر ظفر بایں نہیں ہوتے اہل حدیث ہرگز کیسکو
 اپنی تقلید نہیں کرتے بلکہ یہ سہتہ قال اللہ و قال رسول کا بتاتے ہیں بخلاف حنفیہ
 کے کہ لوگوں کو اسے رجال کی طرف شل رو فاضل کے ہلاتے ہیں آپ کے اس قول والا نقل
 محدثین خاص کے پر کیا دلیل ہے کا جواب گذرا فتذکرہ و کائنات من العاقلین
 قولہ کید ۸ یہ ہے کہ طعن کرتے ہیں اہل سنت و جماعت پر کہ یہ مذہب ابو حنیفہ
 و شافعی و مالک و احمد کا اختیار کرتے ہیں اور اماموں کا مذہب نہیں اختیار کرتے
 باوجودیکہ ائمہ احن بالاتباع ہیں الی آخر الکید قول بعینہ یہی تقریر حضرات حنفیہ
 کی ہے کہ اہل حدیث ائمہ اربعہ کی تقلید نہیں کرتے بلکہ محدثین کے جو ائمہ اربعہ سے
 علم و فضل میں بہت کم ہیں تقلید کرتے ہیں حالانکہ اہل حدیث کیسکی تقلید نہیں کرتے
 نہ محدثین کی نہ ائمہ اربعہ کے تو یہ کید بھی حنفیوں پر عاید ہوا نہ اہل حدیث پر اور
 یہ کہنا اچکا یا کسی دوسرے حنفی کا کہ محدثین علم میں ائمہ اربعہ سے کم ہیں بالکل غلط ہے
 انکا علم ائمہ اربعہ سے بہت زیادہ ہے جس طرح کتاب حدیث انفاسد میں یہ دعویٰ
 ثابت کیا گیا ہے قولہ یہی تقریر ان رو فاضل جدید کی ہے انما اہول بعینہ یہی تقریر
 حنفیہ مرجعہ کی ہے رو فاضل تو اہل سنت کو حسب اہل بیت کے پردہ بین کلمے ہیں
 یہ پردہ تقلید میں فرق ہے تو یہی ہے حاصل دونوں کا کلمہ حق قصد ہوا الباطل
 ہے جیسے خارجی عمل بالقرآن کے پردہ میں حضرت علیؑ کو دھوکا دیتے تھے
 ایسے ہی حنفیہ اہل حدیث کو عمل بالفقہ کے پردہ میں دھوکا دیتے ہیں
 قولہ کید ۱۰۶ یہ ہے کہ ایک جماعت شیعہ پہلوئے فریب دیتے تھے
 امقرن بیو تو فون کو اس طرح کہ پاس ائمہ دین و بزرگان کا طین کی

باطل پر چلتے ہیں باوجودیکہ یہ قول امیر کا اپنے شاگردان مجتہدین کو تہانہ کنجڑے
 ہشیارے اور باشہلی کو اقول یہ اعتراض اب اپنے حنفی بہائیوں پر فرماؤں جیسے
 ماحمل قاری و طحاوی دمشقی و طحاوی وغیرہ کہ اس قول کو اکثر یہی لوگ نقل
 کرتے ہیں انکے مذہب کو سچا ہے آپ باطل کہیں یا حق اور انکو کنجڑے بنا دیں یا
 ہشیارے اہل حدیث کے نزدیک تو واسطے عمل حدیث کے اس قول کو حجت لانا
 بے ادبی ہے امام صاحب گو یہ فرماتے یا نہ فرماتے کیا اہل حدیث حدیث پر عمل
 کرنا چھوڑ دیتے اس آپ نے اعتراض سے معلوم ہوا کہ آپ نے اپنے اصول کو بھی
 نہیں پڑا کیا یہ مسئلہ نہیں جانتے کہ عموم الفاظ کا اعتبار ہوتا ہے نہ خصوص موارد
 کا گو امام نے اپنے شاگردوں کو فرمایا مگر حکم عام ہے اور کچھ کو طعنہ انساب کا دینا
 صاف حدیث سے امر جہالت کا معلوم ہوتا ہے اچھا ایسے بڑی حرکت سے تو یہ
 کرتا چاہیے قولہ کیونکہ یہ کہیں حالانکہ جو قول انکا صریح قرآن و حدیث میں نہ واقع ہے
 مضمون کا حکم ہی صریح نہ ہو تو وہ قول ماخوذ قرآن یا حدیث سے یا اقوال صحابہ
 ہو گا ایسے قول کو کس طرح کہیں گے عوام کو کہ تم رد کرد و صحابہ و تابعین و تبع تابعین
 کے تقلید کو ان رد و فیض کے کہنے سے چھوڑ کر ان رد و فیض کی تقلید کسطح کریں ال
 قول خاص کہ کیا دلیل ہے اقول اس پر کیا دلیل ہے جو قول صریح قرآن و حدیث سے
 نہ ہو تو وہ ماخوذ قرآن یا حدیث و اقوال صحابہ سے ہو گا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ قول
 مجرد قیاس سے ہو یا استحسان سے ہو اور مقابل میں حدیث کے کہ میرے قول کو
 ترک کرو اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ قول ماخوذ نہیں بلکہ قول امام ہے اور نہیں
 تو نور الانوار کا ہے مطالعہ فرمائیے اگر مان بھی لیوں کہ وہ قول ماخوذ قرآن یا حدیث
 یا اقوال صحابہ سے ہو بھر ہی درجہ اسکا مفہوم کا ہو گا امام کا قول یہ ہے کہ جب حدیث
 صحیح ملے تو میرے قول کو ترک کرو جسکا مفاد یہ ہے کہ منطوق نص سے میرے قول کو

کو حاصل کیا محمد یحیٰی قاضی شوکانی سے پڑھا سید عبداللہ ولد امیر اسمعیل یحیٰی سے اور بہت لوگوں سے اس علم کو حاصل کیا پھر ہشتم ذی الحجہ ۱۲۸۷ ہجری میں بتقریب حج بمقام منی انتقال فرمایا اور جناب مولوی سید محمد زید حسین صاحب کا تلمیذ مولوی اسماعیل کا ہونا مشہور معروف ہے آپ کو کچھ ہماری عمر نواب باندو وغیرہ کے یہاں مارے مارے پرچہ اسکا تسلیم نہ ہوا تو کچھ تعجب کی بات نہیں ابھی اس عبارت کا جواب گذرا حاجت تکرار کی نہیں قولہ دونوں صاحب اہل سنت و حنفی مذہب تھے اور یہ تہمتی غیر تقلید شیعہ اہل سنت ہیں الی قول یہ امر ظاہر ہے اقول دونوں میانصاحب اہل حدیث تھے نہ تم جیسے حنفی کہ حدیث کا کچھ اعتبار نہیں کرتے تھے اگر میانصاحب زندہ ہوتے تو تم پر کفر کا فتویٰ دیتے ان دونوں صاحبوں کے اہل حدیث ہونے پر انکی کتب خود شاہد ہیں تفسیر غزیری میں رد تقلید کا موجود ہے اور فتویٰ شاہ صاحب کا قراۃ فاتحہ خلف امام و تائین بالجبر کا مشہور معروف ہے ایسی ہے شاہ اسحق صاحب کے حالات مشہور معروف ہیں ان دونوں صاحبوں کا حنفی ہونا آپ کسی دلیل سے ثابت کریں تو کہیے بات البتہ قابل لحاظ کے ہوگی ورنہ یوں ہی بیہودہ گوئی سے کیا حاصل اہل حدیث ہی اہل سنت ہیں اور آپ لوگ دشمنان اہل سنت جیسا کہ آپ کی کتاب سے ظاہر ہے پھر خدا جانے کیسے عوام آنکھوں میانصاحب کا نشانہ لگا کر انکی بات مانتے ہیں اور اپنا دین برباد کرتے ہیں بلکہ ہم لوگوں اہل حدیث کو جہلینہ کہ قاری عبد الرحمن و انکے متبعین کو مثل شیعہ کے جاہلین اور انیسے مثل شیعہ کے دنیات ہیں نہ حرکت و گفتگو قطع کریں جیسے شیعہ کہ جواب دیتے ہیں ایسے آنکھوں دین والا کچھ غرض انیسے نہ رکبین اہل حدیث کا اور انکا اصول ہی جدا ہے انہوں نے اپنا اصول حدیث کے لئے وضع کیا ہے محدثین نے ثبوت حدیث میں جیسا کہ ناظرین کتب اصول پر ظاہر ہے قولہ کید ۱۰ اتقیہ ہے اور یہ سب کیود سے

کثرت سے آمد و رفت کرتے تھے اور ان کے گہرا پایا جایا کرتے تھے اہم اقوال سید
 قاری عبدالرحمن بھی مولوی اسحق صاحب غیرو کی بیان جاتے تھے تو کہ اہل سنت
 مجھ کو بھی اہل حدیث جانیں جب شاہ اسحق صاحب مکہ معظمہ کو نشر لیتے گئے
 تو بہتہ بہتہ قاری صاحب نے طریقہ رفض کا ایجا دیا آخر عمر میں جب انکا دھڑ
 میں اعتبار ہو گیا تو مکمل کیلے کہ ایک رسالہ ہی اہل حدیث کے رد میں لکھ دیا
 اور صفحہ امین فرمایا کہ پیران کتب حدیث کا اعتبار رہا یہی مذہب اہل ہوا کا ہے
 کہ وہ کتب حدیث اہل سنت کو بے اعتبار ٹھراتے ہیں قاری صاحب نے اس
 رسالہ سے اکثر عوام کا ایمان بگاڑ دیا کتب حدیث کے حق میں استعمال کرنا لفظ
 بی اعتباری کا ایمان سے ہاتھ دھونڈ ہے پیغمبر صلعم سے تو یوں انکار ہوا کہ انکی
 حدیثیں معتبر نہ ٹھریں خدا سے یوں انکار ہوا کہ جنکی اطاعت کا حکم قرآن میں آیا ہے
 یعنی رسول خدا صلعم انکی بات جو اہل روایات نے بسند صحیح متصل پر فیض اپنی
 کتابوں میں لکھی ہو وہ لایق اعتبار نہوی اب سارا دین اس میں رہ گیا کہ جو کچھ
 ہیں خدا یا رسول وہ حضرت امام عظیم صاحب بن واہ ری مسلماناں کے شرع
 شرعے کہ رفت ایمان شرعے قولہ اسی طرح سید ندیر حسین صاحب اور مولوی
 عبدالحق نے اپنی آمد و رفت خدمت مولینا اسحق و مولینا شاہ عبدالقادر صاحب
 میں جاری کر کے اپنی شاگردی و نیک بختی کا گمان عوام ذہن میں جایا پھر جب وقت
 پایا عمل بالحدیث کے پردہ میں الی قولہ نہیں دیکھا قول قاری صاحب نے تیسرے
 دفعہ پھر اس افترا کا اعادہ کیا ہے جو آپکا پسے گذر چکا کہ خود ہی حضرت میا نصیب
 مدظلہ کے تلمیذ نہیں فقط کبھی کبھی ان کے بیان واسطے دہو کہ دینے عوام کے
 جایا کرتے تھے اپنا عیب و سہروں کے سر لگاتے ہیں بخلاف مولانا عبدالحق صاحب
 و سید محمد حیر حسین صاحب کے مولوی عبدالحق صاحب نے سعد و گاہ سے علم حدیث

لڑکوں اور جاہلون کو خفیہ خفیہ بہکاتے ہیں کہ جو آئین باجھر کی سنت کو ادا کر
 اسکو گالی دو پتھر مارو جب دیکھتے ہیں کہ اس سے کچھ کام نہ نکلا تو بعض لوگوں کو
 بہکا کر دنگہ فساد کر دیتے ہیں اور نوبت عدالت فوجداری و دیوانگی پہنچتی ہے
 اور یہ بدعتی ویسے کے ویسے ہی فیلسوف بنے رہتے ہیں قولہ جو ان لڑکوں
 یا جاہلون میں سے بچا گمراہ ہو گیا اسکو ظاہر کر کے اور جاہلون سے لڑا دیتے ہیں
 اور پھر بر ملا تکرار پھیلاتے ہیں الی قولہ حاجت تحریر نہیں اقول یہ کام آپ ہی
 لوگوں کا ہے نہ اہل حدیث کا اذ اقبل لہم فی الفساد وافی الارض قالوا انما نحن
 مصلحون الا انہم هم المفسدون ولكن لا يشعرون ترجمہ جب کہا جاتا
 واسطے امت فساد کرو زاین میں کہتے ہیں سوا اسکے نہیں کہ ہم سناوتے ہیں خبر
 ہو تحقیق وہی ہیں فساد کرنے والے اور لیکن نہیں سمجھتے سچ فرمائے آج تک
 سنا ہے کہ کسی اہل حدیث نے دنگہ یا تکرار کیا ہو یا کسی پر دعویٰ کیا ہو کہ فلاں
 میں جو لوگ آئین خفیہ کہتے ہیں نماز نہ پڑھیں جب سنتی ہیں تو یہی سنتے ہیں کہ
 فلاں جگہ کے حنفی عالموں نے جاہلون کو بہکا کر لڑا دیا ہے اور بر ملا تکرار
 پھیلائی اور مسلمانوں میں کشت خون کی نوبت پہنچی ہے پھر آپ ویسے کی
 ویسی حنفی بنے رہے اگر کوئی تکرار پیش آئی اور کچھ ہی میں بلائے گئے
 تو جا کر کمد یا کہ حنفی لوگ حق کہتے ہیں ان لوگوں کے مسجد و زمین آئے سے خفیہ
 نماز باطل ہو جاتی ہے جب ان باتوں سے بھی کوئی نہیں بہکتا تو لوگوں میں تکرار
 متشابہات کی ڈالتے ہیں اور تاویلات رکیکہ فرقہ باطلہ بھیجے جک کہ امت
 مردود کر چکے ہیں کہ یہ کے معنی قدرت کے استوا کے استیلا کے ہیں لوگوں کو
 تعلیم کر کے بگاڑتے ہیں اور آپ ویسے کے ویسے تنقی بنے رہتے ہیں جو عموماً
 ان حنفیوں نے برپا کئے ہیں مشہور عروت ہیں حاجت تحریر کی نہیں آتی

بڑے یعنی چہا نامذہب باطل اپنے کا عقلا و اہل ہوش سے الی اخر الکسیر اقول
 یہ کید بھی اکثر حنفیہ استعمال کرتے ہیں جب غلبہ اہل حدیث کا دیکھتے ہیں تو حبش
 بیٹ اہل حدیث بن جاتے ہیں جیسے قاری صاحب نے ہو پال میں جا کر اپنا مذہب باطل
 چہا یا تھا عاقلوں اور اہل ہوش کو دہو کہا دیا تھا مگر لوگ پہچان گئے بخلاف اہل حدیث
 کے کہ یہ لوگ تقیہ کبھی نہیں کرتے ہاں اگر کسی نے کسی جگہ رفع الیدین میں ہاں پھر کو ترک
 کر دیا تو یہ تقیہ نہیں کہلاتا ہے کیونکہ ایک عمل غیر واجب کو کسی عذر سے یا
 بے عذر ترک کرنا موجب تقیہ کا نہیں ہو سکتا ہے اکثر لوگ جو کامل طور پر شیخ
 مرین وہ ہر جگہ عمل سنت پر کرتے ہیں بلکہ عین فساد میں عمل سنت کا کر کے ثواب
 سوشید کا حاصل کرتے ہیں قولہ سیطرہ یہ متقی لوگ تقیہ والی چند روز میں کید
 انگار مذہب اربعہ اہل سنت کا خوب دیکھتے ہیں اور طعن کرتے ہیں الی قولہ حنفیہ
 حنفیہ بہکاتے ہیں اقول واہ آپ کے قول کو کیا مطابقت ترجمہ سے ہے حضرت
 سن کوئی شخص اس گروہہ باشکوہ کا طعن فقہا و امیہ پر نہیں کرتا جرح و تعدیل کا
 ذکر کرنا داخل طعن نہیں ہے جو اسکو نہیں سمجھے وہ لائق خطاب نہیں جس طرح بعض
 حالہوں نے اسکو اپنے اخبار و نین میں داخل حقارت امام صاحب کیا ہے عقل
 چھتکتی ست کہ پیش مردان بیایدہ سیطرہ نہ کوئی مذہب اربعہ کا انکار کرتا ہی
 ہاں تقلید شخصی کا جو منکر فی الرسالت ہے انکار ضرور کرتے ہیں بدلائل واضحہ
 و برہان ساطع کے دیہات وغیرہ میں بطمع زرگشت کرنا دیکھو منایہ حضرات
 حنفیہ کا ہے شیوہ ہے کہ عوام کے بہکانے کے لیے کہ اہل حدیث کی باتوں کو نہ ماننا
 ۱۔ انکو گمراہ سمجھنا محلے محلے اور گانوں گانوں میں پھرے پھرتے ہیں اگر کوئی مسجد
 یا تکیہ خالی ملا اسمین امام یا موزن یا تکیہ دار بن بیٹھے اور ظاہر میں اپنے تئیں بڑے
 نیک سجت بناتے ہیں جب عوام جہال کو اپنا معتقد کر لیتے ہیں تو بتدریج

الطالع ہی دیکھیں یہ اچھا قول ملی میں چندہ جمع کر دیا ہے محض جو عظم ہے
 خود اپنے لکھا ہے سنگا گیا ہے کئی بار لکھ دیا ان محدث بکل ماسع اجنک کسکو
 دہلی میں چندہ جمع نہیں کیا اور یہ جو تپے دوسرے بنائی مفری نے حاشیہ
 پر لکھا ہے کہ رئیس جو بال کے وطن سے دو سو پونہ ماہو اسی خدمت کے لئے
 مقرر ہے یہ بھی ایک افترا ہے ان لکھ جناب سید سب جو بال نے یا جناب نواب
 صاحب بہادر لا طلب ثواب کے کسی مدرسہ یا طلبہ کا کچھ معین فرما دیا
 تو کچھ قابل اعتراض کی نہیں اگر ایسا ہی ہے تو بعض اقربا برائے حیدر آباد
 نے جو مولوی عبدالحی کے دو سو روپیہ ماہوار جائداد صدقات سے معین
 کئے ہوئے ہیں یا اور دہلی و کٹنود وغیرہ بلاد میں جو رئیس حیدر آباد و رام پور
 روپیہ تائے سین ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہ صاحب سہی یہ روپیہ دینے ہیں لکھ
 بلکہ چندہ جمع کر کے خزانہ کیا جائے اور جو جہادری یا کوئی مقدمہ ہوتا ہے سکا
 خرچ اس جگہ سے حنفیہ کو ملتا ہے یا جو کوئی مفلس عیال حدیث میں خطا
 مولویکا پاتا ہے تو اسکو واسطے اغوا کے بچہ تنخواہ اس خزانہ سے ملتی ہے
 اگرچہ وہ بحیلہ امام و موزن کے دیہات میں گذران پیدا کر لے پر تنخواہ بلانا
 حق الاغوا وین پہنچتی ہے اور نواب لوٹنے کے جو بچہ آپکا معین کیا ہو
 سب آپ اسے مدین صرف کرتے ہیں جو جواب اسکا آپ دیوینگے وہی
 ہمارا سمجھیں قولہ اور قدر قلیل لڑکوں کو دیکر امین بالبحر کا شور کروالے ہیں
 تاکہ مسجد میں کیہ کو حضور الہی نہ ہی اور استہین تکرار پہلے اور فوجدار ہی
 ایسے ایسے فساد اور دنگے انکے گمشتے ڈالنے ہیں الح اقول یہ بھی آپکا خیال غلط
 ہے عمل بالسنن کو شور سے بقیہ کرنا آپکے عدم ایمان کی دلیل ہے اپنے فتاد و کھا
 ملاحظہ فرمائے کہ امن سنت سے کفر لازم آتا ہے یہ سب کام حنفیہ کا ہے کہ

سنا مولوی عبدالحی فرنگی محل کے ملا مدرس واعظ ذریعہ دارنط و درہنگہ میں کیر بلاے
 گئے خدایہ کھجرات پائی اس نجات کا ایک شکر نامہ کسی کے شاکر و لے ایک خطا
 میں درج کیا ہے حسین دو غزلین فارسی عربی ہی لکھی ہیں یہ صاحب شاکر درشید
 مولوی عبدالحی صاحب کے ہیں دو نو غزلین بے معنی نظم کی نہ لفظ درست نہ معنی
 جست ہلکوا سکا تعجب تھا کہ ایسے نظم عربی کہاں سے آئی ہر معلوم جگہ یہ عربی
 تقلید عربی مولوی عبدالحی صاحب جو کہ الولد سدا بید مولوی صاحب کی ضرور
 اوپر اصلاح ہوگی واہ رے شاکر واہ رے استاد کلام سہروردین مولوی صاحب
 نے ایک شعر فارسی واسطے اظہار خوش مذاقی خود نقل کیا ہے جسکی قطع تک
 درست نہیں بہرین معلوم کہ یہ اصلاح کس پر تے پردی ہے سہ تو کاریزین
 را نکو ساختی بد کہ با آسمان نیز بردختی + قولہ بلکہ سنا گیا ہے پر تحقیق نہیں ہے
 کہ چند مالدار نے جو عناد اہل سنت کا اختیار کیا ہے جیسے والا جاہ ہو بال کے
 اور سوداگر دہلی والا ہور وغیرہ کے انہوں نے دہلی میں چندہ جمع کر دیا ہے اور
 خزانہ کر رکھا ہے تو جو مفلس عناد اہل سنت میں مولوی کا خطاب پاتا ہے اسکو
 واسطے اغوا کے کچھ خواہ اس خزانہ سے ملتی ہے اقول نواب والا جاہ امیر الملک
 رئیس المحققین کو معاند اہل سنت کا قرار دینا محض اپنی حماقت ہے سچ تو یہ ہے کہ
 انکی آنکھوں میں تعصب کی پٹی بندھی ہوئی ہے اور قانون میں تقلید کا پارہ
 پڑا ہے بغیر سوچے سمجھے جو چاہتے ہیں لکھ دیتے ہیں نواب والا جاہ کی تحقیقا
 انیقہ و کتب پاکیزہ سے تو اہل سنت کے مذہب کو وہ تقویت ہوئی ہے کہ باید
 و شاید حاسد و نکودن ہی رات معلوم ہوتی ہے افتاب کا کیا قصور تعصب نہیں
 مد کمار کر کے تفسیر فتح البیان کا مطالعہ فرما دین کہ کیا کیا نجات عطیفہ و وفا
 شریفہ سے مالا مال ہے اگر اسکے سمجھنے کی لیاقت نہ ہو تو مسک ختام بادیل

معلوم ہوا کہ کل قول لکھنے والے حدیث نہیں بلکہ بعض ذراں سے بعض حدیث سے بعض
 اجماع سے بعض قیاس سے قولہ علامہ عابدی کا بعد تنقیح ناسخ و منسوخ
 و تاریخ کے نام فقہ سے اقول بالکل درست تھا وہی معلوم ہے یہ فقہ حنفی جسکو فتاویٰ
 در مختار و قاضی خان وغیرہ متضمن ہے اکثر خلاف حدیث ہے بہلا یہ کون سی حدیث
 میں آیا ہے کہ خرچہ زانیہ کی حلال ہے یا سرکہ شراب کا بنانا درست ہے اگر میان
 پانی بہت میں ہو اور بیوی لکھنوی اور کھاج و کالہ ہو جاوے تو جو لڑکا پیدا ہو
 کے ہوگا اسی مرد کی نسب سے شمار کیا جاوے گا یعنی گواہ اسکو کوئی متبنی کرے
 ماہرین سے کھاج کر کے جماع کرنے سے حد نہیں آتی دارالحرب میں سود و رستخ
 سوا چار شرابوں کے باقی شرابوں کا پینا درست ہے وغیرہ مسائل لا تعد و
 لا تحصى اپنے فقہ کا حال سکھو خوب معلوم ہے قولہ توجب یہ اتفاق تمام اہلسنت
 کا فقہاء کے مقدمہ میں مردود ہوا تو اتفاق تمام اہلسنت کا کتب حدیث کے مقدمہ
 میں بدرجہ اولیٰ مردود ہوگا الی قولہ اور شیخ المفسرین مروان بن الحکم سے بخاری روایت
 کرتا ہے بہر ان کتب حدیث کا کیا اعتبار رہا قول پہلے آپ اتفاق کو فقہاء کے بارے
 میں ثابت کر لیں بعد اسکے ہر تفریع فرما دیں یہ اچھا قول کہ فقہاء کا زمانہ حضرت رسول
 صلعم کے زمانے بہت قریب تھا بہ نسبت مصنفین کتب حدیث کے دلالت کرتا ہے
 کہ انکو انہما الرجال و کتب طبقات میں کچھ بھی دخل نہیں ہے کیونکہ موطا امام مالک
 وہ بھی ایک حدیث کی کتاب ہے اسکے مؤلف خود امام مالک تھے ایسے ہی محدث
 امام احمد بن حنبل بھی خود امام احمد سے ہے اور امام بخاری و ابو داؤد وغیرہ کا
 زمانہ اور امام احمد جو فقہائے اربعہ میں سے ہیں ایک تھا یہ اچھا قول کتب
 حدیث میں روایات کذا البونکی اور وافض و خواج و نواصب کے بہرے ہو
 ہیں سرا پا غلط ہے آپ بخاری مسلم میں ایک راوی بھی کاذب بتاویں ان

قول احمد و رسول کے اور مجبر کے خبر کو حکم احمد و رسول سے مانا جاتا ہے
 نہ تقلید سے مفصل بحث اسکی مع دلائل کے گذری قول ہم پوچتے ہیں قرآن
 و حدیث میں کس جگہ آیا ہے کہ تم اپنی اسناد و نمکی تقلید واجب جانو اور انکے غیر کی
 تقلید کو حرام جانو اور کتب حدیث اہل سنت کی صحیح ہیں اور کتب احادیث و فضائل
 اور خواجہ اور نو اصب کی غلط ہیں الی قولہ کیا دلیل ہے اقول جواب اسکا
 کئی دفعہ گذرا آپ غلط بل غلط ایک ہی بات مکرر کہہ رہے ہو کہ روٹاتے ہیں محدثین کے
 نزد یک تقلید سبکی حرام ہے گو اسناد ہو یا غیر اور کتب حدیث کا جواب گذرا
 اور وجہ بھی مفصل تحریر ہوئی کہ اس وجہ اور دلیل سے کتب روافض کا اعتبار
 نہیں کیا جاتا اور کتب اہل سنت کا کیا جاتا ہے بیان حاجت اعادہ کی نہیں
 قولہ اگر کہو کہ تمام اہل سنت نے ان صحاح مستہ کو راجح سمجھا ہے تو ہم کہتے
 ہیں کہ فقہائے اربعہ کو بھی تمام اہل سنت نے راجح اور سیاح احکام رسول اللہ
 اور مروج احادیث رسول احمد بخند اسناد کے سمجھا ہے اقول یہ اچکا
 دعویٰ ہی عوا ہے کہ فقہائے اربعہ کو تمام اہل سنت نے راجح سمجھا ہے ائمہ سو برس
 تک سفیان ثوری کا مذہب رہا امام داؤد کے تابع بہت سے لوگ چلے آئے
 ایسے ہی صد ہا ائمہ و فقہاء اہل سنت میں گذر گئے ہیں اور جب کا جسکے ساتھ
 اعتقاد ہوا اوسکو اوسنے راجح کہا باقی کو مرجوح پھر یہ اچکا قول بخند
 اسناد کے سمجھا ہے بالکل غلط ہے آج تک اہل سنت میں سے کسی نے اسکو
 نہیں کہا کہ فقہاء اربعہ کے کل کلام حدیث رسول بخند اسناد ہے اس
 آپکے قول کو خود اچکا اصول ہے تکذیب کرتا ہے اگر یہی تھا تو اصول اربعہ کیوں
 معین کیے کیونکہ جب فقہاء کے کل قول قرآن یا حدیث ہیں تو اب اجماع اور
 قیاس کی کیا حاجت باقی رہی آپکے علم نے جب اصول اربعہ کو مٹرایا

ہوافتبنا ترجمہ اگر دسے تمہارے پاس کوئی فاسق خبر لیکر اس تحقیق کر لو اور
 حدیث عبد اللہ بن عمر کی جو بخاری کے صفحہ ۱۰۱۱ میں ہے فقال رسول اللہ صلعم
 ان عبد اللہ رجل صالح ترجمہ فرمایا رسول اللہ صلعم نے عبد اللہ آدمی
 پر ہر گار ہے اور بہت سی احادیث ہیں اس آیت و حدیث مذکورہ سے معلوم
 ہوا کہ راوی کا حال معلوم کر کے اس پر حکم لگانا چاہیے کہ آیا فاسق ہے یا مردِ نیک
 اگر فاسق ہے تو اسکی خبر مردود ہوگی اگر نیک نجات ہے تو اسکی خبر مقبول ہوگی
 اب اس تحقیق سے سلسلہ حج تعدیل کا بھی قرآن و حدیث سے ثابت ہوا و فقید
 سے جیسا کہ آپ نے سمجھا ہے اور محدثین نے اپنے سے لیکر حضرت رسول خدا
 صلعم تک توثیق و تضعیف رجال کی لکھ دی ہے تاریخ کبیر وادسط امام بخاری
 و کتاب الضعفاء نسائی وابن جبان و عقیلی وابن عدی و کتاب العلل امام دارقطنی
 وغیرہ کا مطالعہ فرمادین اور اس لکچے قول کا کہ سنو کتب اہل سنت کا اعتبار ہے
 اور کتب شیعہ کلینی وغیرہ کا اعتبار نہیں جواب فصل گذرا آپ ایک ہی قول کو
 کہی بار اعادہ کرتے ہیں کچھ سوچ سمجھ کر لکھا کریں قولہ نم یہ بات سنو گے ظاہر میں
 تو عاجز جواب میں ہو کر کہہ گئے کہ وہ فرض خواج کے حدیث کا کیا اعتبار ہے اور
 دلمین خوش ہو گئے اور کہو گے کہ ہمارا مقصد دلی تو یہی ہے اہل قول اہل سنت کے
 پاس اس کا جواب دلائل قویہ سے ہے چنانچہ او پر مذکور ہوا ابلا آج تک اہل سنت
 ہی کبھی جواب سے عاجز ہوئے ہیں اہل حدیث کے ذمہ تو آپ افترا با مذتبہ ہیں
 کہ دلمین خوش ہو گئے آپ نے تو ظاہر ہی فرمادیا کہ کتب حدیث کا کیا اعتبار ہو جو قصور
 دلی اچکا تھا پورا ہو گیا عوام کو فقید شریع سے نکال دیا اور ریلوی ٹرک رخص کے
 ظاہری کریمی جو بہت جلد منزل مقصود یعنی ضلالت تک پہنچا دیتی ہے
 عوام کو آپ کے قریب سے بچنا واجب ہے آپ کے قول کا کہ میں خفی ہوں کسبکام

آپ کے فقہ کی روایت کرنے والے جیسے امام محمد و ابو مطیع بلخی کو لوگوں نے کذاب
 کہا ہے اور رواۃ خواجہ وروفی کا جواب مفصل گذرا اور ایسے ہی جواب روایت
 مروان بن حکم کا گذرا اس لیے کہ قول سے کہ ہر ان کتب حدیث کا کیا اعتبار رہے
 یقینی معلوم ہو کہ آپ رافضی ہیں تفسیر کر کے حنفی بنے ہوئے ہیں کیونکہ گروہ رافضی
 کا ہی کتب حدیث اہل سنت کو بے اعتبار ٹھہراتا ہے اور ایسے ہی آپ نے
 بھی بے اعتبار ٹھہرایا فرق ہے تو یہی ہے کہ وہ کلمہ رافضی ہیں آپ نے
 ثقبہ کیا ہے قولہ جبکہ یہ محدث صحیح یا حسن کدین تم کس طرح اور کس دلیل سے اس
 حدیث کو صحیح یا حسن جانتے ہو انہی اقوال جواب اسکا مفصل پہلے گذر چکا کہ مجیز
 کے اس قول کو ہم لوگ مفادین کریمہ یعنی اگر کوئی فاسق خبر لاوے تو اسکی
 خبر تحقیق کر لو کا سمجھ کر مانتے ہیں نہ فقط انکی تقلید سے یہ آپ ہی لوگوں کا کام ہے
 کہ جبکہ صاحب پہاکیہ لکھدیا کالوحی من السماء ہو گیا بے اہم کا قول کہ باوجودیکہ
 محدث پہلے بُرے سے روایت کرتے ہیں بجا ہے مگر یہ بھی سوچا ہوتا کہ اسیر اسطیثی
 نے فرق کر دیا ہے کہ پہلے کی خبر کو صحیح یا حسن کہتے ہیں اور بُرے کی خبر کو ضعیف
 منکر شاذ محدثین نے اس بارے میں کون کون راوی ثقبہ ہے کون ضعیف بہت گوشہ
 کی ہے بخلاف فقہاء حنفیہ کے کہ اکثر تو وہ خود ہی ضعیف اور کذاب ہیں جو خود
 کذاب یا ضعیف ہو وہ دوسروں کی کیا تحقیق کر لیں ع محبت گرے خور و جزد
 وارد دست را دی وہ فرق کی ہے کہ محدثین کے قول کا اعتبار کیا جاتا ہے نہ
 کے قول کا قولہ اسما الرجال واللعن نے جو رجال کی جمع تعدیل کی ہے اس
 جمع تعدیل کو قبول کرنا اور ہر احکام بنی کرنا اسکی کیا دلیل ہے سوائے تقلید کے
 یہ سلسلہ بھی عدم تقلید میں باطل ہوا انہی اقوال جمع تعدیل کی قبول کرنے پر دلیل
 قرآن و حدیث کی موجود ہے ایت تو کئی دفعہ مذکور ہوئی یعنی ان جاؤ کہ فاسق

اگر وہ اہل حدیث میں کوئی علامت حاصل رکھنے کی نیت نہ پائی جاتی یہ جو علامتیں
 آپ نے لکھی ہیں سب اچھا فقرہ ہے یہ سب علامتیں انشاء اللہ تعالیٰ آپ ہی پر لوائی
 جاتی ہیں قبل جواب افتراءات فارصیہ صاحب کے ہندوہ علامتیں حاصل رکھنے کے لکھی
 جاتی ہیں اور وہ حنفیوں میں موجود ہیں اول جیسے رافضیوں کے بیان خلفاء
 اربعہ سے ایک حضرت علیؓ کی بات کو ماننا واجب ہے اس طرح حنفیوں کے بیان
 امیر اربعہ سے ایک ہی امام ابو حنفیہ کی بات کو ماننا واجب ہے دوم جیسے رافضی
 حضرت علیؓ کی تعریف کرتے ہیں اور باقی امیر کی اہانت ایسے ہی حنفیہ بھی کرتے ہیں
 چنانچہ اپنے امام کی تعریف میں حدیث سراج امتی کے بنالی اور امام شافعی کے
 مذمت میں کہ وہ سرے امت پر شیطان سے بھی زائد سخت ہے ایک حدیث بنالی
 سوم جیسے رافضی صاحب پر حضرت علیؓ کو ترجیح دیتے ہیں ایسے ہی حنفیہ امام ابو
 حنفیہ پر فضیلت دیتے ہیں چہارم جیسے رافضی صاحب پر تبرکتے ہیں ایسے ہی حنفیہ
 نے بعض صحابہ کو بُرا کہا ہے چنانچہ صاحب ہر ایک نے امیر معاویہ کو ظالم لکھا ہے پھر
 مصطفائی کی جلد ثانی میں موجود ہے اور نور الانوار میں حضرت ابو ہریرہ و
 انس بن مالک کو بے سبج لکھا ہے چنانچہ نور الانوار مطبوعہ مطبع مصطفائی
 کے منصف ہیں بے سبج جیسے شیعہ امام وقت کی تقلید کو واجب جانتے ہیں
 ایسے حنفیہ اپنے امام کی تقلید کو واجب جانتے ہیں یہی اعتقاد قوم ابو ہریرہ کا
 بھی ہے کہ وہ اپنی پر صاحب کو مقررین الطاعہ خیال کرتے ہیں ششم جیسے
 رافضیوں کے بیان حریر کا مسئلہ ہے حنفیوں کا جو خیال ہے کہ حریر کا مسئلہ
 جلد ثانی کے صفحہ ۱۰۷ پر مہتمم جیسے رافضی نماز میں خروج صلیٰ کو درست
 جانکر فقط ہاتھ سے تالی بجا کر نماز سے خارج ہو جاتے ہیں ایسے ہی امام ابو حنفیہ
 کے نزدیک خروج صلیٰ فرض ہے یہاں تک کہ اگر نماز گزرا تو نماز اسکی

اعتبار کرنا چاہیے کیونکہ ظاہر تو آپ تقیہ کر کے حنفی بنے ہوئے ہیں درپہرہ
 رافضی ہیں قولہ اس لفظ میں حدیث مضاف ہے یعنی عمل بخلاف الحدیث الخ
 اقول ابکی تو تمت ہی تمت ہے ابلوگ تو مرجع خلاف کر رہے ہیں خلاف
 کرنا تو ایک طرف کتب حدیث ہی آپ کے نزدیک قابل اعتبار کے نہیں کہ آپ ان
 عمل کریں اصل مقصود تو اچا بر بھی دین اور بگاڑنا انتظام شریعت محمدی کا ہی
 گو آپ تقیہ کر کے حنفی بنے ہوئے ہیں قولہ اس فرقہ کی لوگوں کے اعمال اور اعتقاد
 ایک طرح پر نہیں ہیں الخ اقول اس گروہ یا شکوہ کے سب لوگوں کا عقیدہ ایک ہی ہے
 یعنی اتباع قرآن و حدیث بخلاف فرقہ حنفیہ کے کہ بعض تو مولودی ہیں بعض قبرستان
 بعض تعزیر پرست بعض نقال وغیرہ گویا بتر فرقے اسی ایک فرقے میں موجود ہیں
 اگر یہ کہو بعض مسائل خبر یہ میں ہیں جو حدیث کے اختلاف ہے تو جواب اسکا یہ ہے
 کہ یہ اختلاف بطرز صحابہ کے ہے کہ بعض آگ کی پکے سے وضو کرتے تھے بعض نہیں
 کرتے تھے بعض ذکر کے مس سے وضو کرتے تھے بعض نہیں کرتے تھے کذا فی الحجۃ امد
 البالغۃ ابلوگوں کے فرقہ کے تو حدیث سے جدا ہوئے ہیں اسی لئے ہر مقام میں نئی طریقت
 لوگوں کو اغوا کرتے ہیں جسکو ابلوگوں کا دل چاہے نفس قطعی بناتے ہو جسکو دل چاہے
 متشابہ اور اپنے مطلب کی جو حدیث ابلوگوں کو ملے وہ موضوع یا ضعیف یا مستضعف
 ہو اسکو صحیح قوی بنا دیا جیسا کہ آپ کے علمائے حدیث حنفیہ آئین ضعیف کو صحیح بنا دیا
 اور حدیث منورہ سراج استی کو کہ باتفاق محدثین موضوع ہے صاحب درختار نے
 صحیح فرمایا اور صدائے اسی قسم کی ابلوگ باتیں بناتے ہیں کچھ بیان اسکا اور گزرا
 یہ قاعدہ آپ ہی کا نہیں آپ کے ہر عالم کا یہی شیوہ ہی فقط قولہ علامات نفس کے
 مسائل کو اس فرقہ کے سب لوگ نہیں کرتے اور ستادوں نے جسکو مبیساً ستا
 جانا ہے سکھایا ہے ہر ساری علامتیں اس فرقے میں موجود ہیں اقول

بیس رکعت تراویح پڑھنا نہ پیش کیجیے کیونکہ یہ روایت بباعث ابراہیم بن
 عثمان ابو شیبہ کے منکر ہے بلکہ موضوع ہے کیونکہ ابو شیبہ کو شعبہ نے کا دیا
 کہا ہے لہذا فی نیل الاوطار فاما مدہ مینے عمارۃ المساجد میں لکھا تھا کہ مولوی
 عبدالحی اور لکھے والد کی کتب مسائل رطب یا لبس سے پڑھیں اس پر بعض ممقا
 کو تعجب ہوا لہذا ایک نظیر اسکی لکھتا ہوں کہ مولوی عبدالحی صاحب نے تحفۃ الا
 میں بیس رکعت تراویح کو سنت موکدہ ٹھہرایا ہے حالانکہ کئی حدیث میں حضرت سے
 بیس رکعت کا پڑھنا ثابت نہیں ہوا مولوی صاحب کو سنت موکدہ کی تعریف تک
 ہی معلوم نہیں ورنہ ہرگز ایسا دعویٰ بے اصل نہ کرتے طرفہ ماجرا یہ ہے کہ ابن عباس
 کی حدیث کا پہلے خود ہی ضعیف بل موضوع ہونا ثابت کیا ہے پھر اسی روایت
 کو محل استدلال کا ٹھہرایا ہے اور روایت صحیح بخاری کو ضعیف نیز اسی کتاب
 میں حدیث اصحابی کا انجوم کو بوجہ تعدد طرق کے حسن لغیرہ فرمایا ہے اور یہ
 سوچا کہ تمام کتب اصول حدیث میں مثل مقدمہ ابن صلاح والقیہ عراقی دیکھے
 شروع میں اس امر کی تصریح ہے کہ جس راوی کی حدیث کو بوجہ کذب یا فسق یا
 منکر الحدیث کے ضعیف کہا گیا ہو تو اسکی روایت حسن لغیرہ نہیں ہوتی اس نظیر سے
 میرے کلام کی تصدیق میں جو میں نے عمارۃ المساجد میں لکھا ہے کہ کتب مولوی
 عبدالحی کی رطب یا لبس سے پڑھیں صاحب عقل کو شک نہ رہے گا اس طرح فائدہ
 خلف الامام کو اپنی زور و اجتہاد مستحب لکھا ہے اسکو نہ ہم میں ہیں سمجھا ہے جس پر
 اطفال و بستان قمقہ زن ہیں قولہ اور جو بعض مصنفوں سے غلطی سمجھ حدیث
 میں ہوئی اور آئمہ سنت اور بارہ مستحب لکھدی اس غلط فہمی کو دست افزد
 کر کے بعضے کو مسلم آئمہ سنت اور بارہ مستحب بتا کر اہل سنت کے ہاتھ سے
 حیات پائی کس حدیث میں آئمہ تراویح ثابت ہیں اقول بعض مصنفوں سے

پوری ہو جاوے گی یہ مسئلہ جبکہ کتب فقہ میں موجود ہے مگر صیغہ رافضی تشدد میں انگشت
 نہیں اٹھاتے ایسے ہی حنفیہ کہتے ہیں کہ ظاہر روایت میں انگشت اٹھانا
 منع ہے چنانچہ خلاصہ کیدانی میں تو انگشت اٹھانا نیکو حکم لکھا ہے نہم جیسے
 رافضی بعد ختم سورہ فتح کے آئین باجمہر نہیں کہتے ایسی ہی حنفیہ بھی نہیں کہتے درہم
 جیسے رافضی سنت سے انکار کرتے ہیں ایسے ہی حنفیہ عمل بالسنت سے انکار کرتے
 ہیں یا زور دم کتب احادیث اہل سنت کو بے اعتبار کرنا جیسے قاری صاحب
 نے لکھا ہے میں قول روافض کا ہے و زور دم اہل حدیث پر جہاد کا فتویٰ دینا
 اور انکو ایذا دینا میں فعل روافض کا ہے کہ وہ بھی اہل سنت کو ایذا دیتے ہیں
 سینر و دم صحابہ کا تخطیہ کرنا جیسے حنفیہ نے جمع بین الصلاۃین فی السفر میں
 کیا ہے عین فعل روافض کا ہے چہا ر و دم جیسے شیعہ مجتہد اہمیت کے پروردگار
 قرآن و حدیث کو رد کرتے ہیں ایسے ہی حنفیہ پر وہ تقلید میں قرآن و حدیث کو رد
 کرتے ہیں پانز و دم جیسے روافض اہل سنت پر افترا باندھتے ہیں ایسے ہی حنفیہ
 اہل حدیث پر افترا باندھتے ہیں علامتین شیعہ کی تو حنفیوں میں بہت سے
 پائے جاتے ہیں قدر قلیل واسطے نمونہ کے لکھ دے گین اب وہ علامتین قاضی
 نے اہل حدیث کی نسبت لکھی ہیں اسکا جواب دیا جاتا ہے قول اول تراویح
 کا انکار کرنا اور بدعت بتانا اقول آج تک کسی نے اہل حدیث نے نفس
 تراویح کی انکار نہیں کیا اور نہ اسکو بدعت بتایا ہے ان تعداد رکعت میں البتہ
 گفتگو ہے اہل حدیث کے نزدیک قصد ادبیس رکعت کی رسول اللہ
 صلعم سے بلند و معتبر کی ثابت نہیں گیارہ رکعت تراویح کا پڑھنا حضرت
 برہنہ کے ثابت ہے اگر آپ کے پاس کوئی ایسی کتاب ہو تو لائے مگر یہ
 روایت اس کتاب میں کی جنکو ہنقی وغیرہ نے لکھا ہے کہ حضرت صلعم نے

صفات میں مشابہت ہے اور وال سے تباہی اب آپ ہی فرما دیں کہ شخص
 ضاد کو اسکی مخرج سے نہ نکال سکے وہ آیا وال کے مشابہہ پر ہے یا طاء کے اگر
 وال سے کہیں جیسے حنفیہ پر ہے تہن تو یہ ظلاف تصریحات المہ صرف و قرآۃ
 و فقہاء کے ہے اگر مشابہہ طاء کے کہیں تو شعار رد و فاض کا آب میں یا با جا و یگا
 تمام کتب فقہ مثل در مختار وغیرہ میں ہے کہ جس شخص نے ضاد کی جگہ ظا پڑا تو
 تو نماز اسکی درست ہے اگر ضاد کے بدلے دال کو پڑا تو نماز اسکی باطل
 ہے تو اب یہ آپ کے فقہاء سب رد و فاض ٹھہرے جو انکی طرف سے آپ جواب
 دیوینگے وہی ہمارا جواب سمجھیں بحث پوری اس مسئلہ کی تحفۃ القاریین و
 واقتصاد و تحفۃ الاخوان وغیرہ کتب میں مذکور ہے قول اہل توران کہ لڑائی
 کو جہاد کہنا یہ عین مسئلہ رد و فاض پر انکاس ہے اقوال کسی محمدی نے اجتہاد اہل
 اہل توران کو جہاد نہیں کہا یہ بھی ایسا افتراء ہے ہاں اہل لوگ مثل رد و فاض کے اہل حدیث
 سے لڑنے کو جہاد کہتے ہیں پانی بہت کی گاہوں میں ہو کر ناحق پر حوصلہ ہوا کہ ایران
 توران پر چڑھائی کی ایران تو بہت دور ہے کسی محدث نے یہ بھی نہیں کہا کہ لڑائی
 پر جہاد کرنا درست ہے اگرچہ وہاں شیعہ سنی نامتعلدان باریا بہت رہتے ہیں
 اور کتب فردشون نے وہاں کے بعض کٹ ملاؤں کو اپنا بیٹا بنایا ہے قول
 جب احکام مذہب پوچھے محمدی بتاویں یہی تہان رد و فاض کا ہے مذہب اور دین
 ایک جانتے ہیں اقول رد و فاض اپنے کو شیعہ کہتے ہیں نہ محمدی اگر بالفرض محمدی
 ہی کہیں تو کیا فباہت ہے ہر ایک کام وہ اختیار کریں تو کیا ہم لوگ اسکو ترک
 کریں رد و فاض اپنے کو مسلمان کہتے ہیں تازین سورہ فاتحہ پڑھتے ہیں دینے
 حاتھ سے کہنا کہ اے بنی بائیں ہاتھ سے استنجا کرتے ہیں ناخون کٹو استے
 ہیں اور بہت سے کام وہ کرتے ہیں تو آئیو ان سب کا ترک کرنا چاہیے اور

غلطی نہیں ہوئی اپنی غلط فہمی حدیث کی سب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوا گیارہ رکعت
 کی رمضان اور غیر رمضان میں ثابت نہیں بخاری کے مفسرین میں ہے ماکان
 یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علیٰ احدى عشرة رکعة ترجمہ نہیں ہے
 حضرت مسلم زیادہ کرتے نہ رمضان نہ غیر رمضان میں گیارہ رکعت پر اس حدیث
 بخاری سے معلوم ہوا کہ یہی گیارہ رکعت حضرت رمضان میں قیام کرتے تھے
 چنانچہ تین راتوں میں جو آپ نے ابتداء شب میں قیام کیا اور صحابہ نے بھی اپنی
 متابعت کی تو یہی گیارہ رکعت سے زائد نہ پڑا صحیح ابن حبان میں ہے اندہ
 صلی اللہ علیہ وسلم رمضان فصل ثمان رکعات والو ترجمہ ہر ایک حضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے نماز پڑھ لی انکو رمضان میں پس نماز پڑھی آٹھ رکعت اور تیرہ رکعت
 ابن حبان کی اس بارہ میں نص ہے کہ اپنے آون تین راتوں میں جنہیں صحابہ
 کو نماز پڑھائی سنی گیارہ رکعت کے اور نہیں پڑھا اب جہنہ تو حدیث صحیح
 سے گیارہ رکعت قیام رمضان کا جسکو عرفین تراویح کہتے ہیں ثابت کر دیا
 اسطرح آپ کسی حدیث صحیح سے میں رکعت کو ثابت فرما دین علاوہ اسکے گفتگو
 اہل حدیث کی اس امر میں ہو کہ میں رکعت حدیث سے ثابت نہیں کچھ یہ لوگ
 میں یا تیس یا چالیس رکعت پڑھنے سے کیونکہ نہیں کرتے نفل عبادت
 جتنا جبکہ جی چاہے کرے مگر سنت کا ثواب سنت پر عمل کرنے سے ملے گا
 قولہ نماز تہجد کو تراویح پر حمل کرنا غلط فہمی سے تعجب جدی نماز اور قیام رمضان
 جدی نماز ہے اقول اسکا بار ثبوت اپنی گردن پر ہے آپ کسی حدیث صحیح
 سے ثابت کریں کہ حضرت نے تراویح کو عید پڑھا ہوا اور قیام رمضان کا جدا
 فرمایا ہو بغیر کسی دلیل کے آپکی بات کو کون متبر جانتا ہے قولہ دوسرے ضاد
 معجز کو ظاہر پڑنا شعار روضہ ایزان کا ہے اقول ضاد کو ظاہر سے آئینہ

یہ مذہب ہے امام شوکانی مجتہد یانیکا ایک رسالہ مسیح تشنیف المسیح
 اولہ الجمع رد وائل جمع الصلوٰتین بلا عذر شام اس عوے کا ہے نقلہ رئیس المحققین
 و خاتمة المحرمین نے کتابہ البجد العلوم یہ بھی بکا اہل حدیث پر افتراء ہے جو لے افترا
 لگانا کام رد و افض کا ہے قولہ ایک حدیث جبر آئین کی لیکر قرآن کو رد کرنا یہ
 عین قول شیعہ کا ہے اقول کسی آیت میں یہ نہیں آیا کہ تم آئین کو ہستہ کو
 اور آیت ادعوہ بکم سے دلیل پکڑنا صحیح نہیں کیونکہ ہم نہیں تسلیم کرتے کہ آئین
 دعا ہے اگر تسلیم بھی کریں نہیں تسلیم کرتے کہ جو دعا ہو ہستہ کی جائے ویکو
 سورۃ فاتحہ ہی دعا ہے لبیک لبیک جوج میں بکار کرتے ہیں وہ بھی دعا ہے
 ان دونوں دعاؤں کو جیسے زور سے پڑھنا درست ہے ایسے ہی آئین بھی
 زور سے کھنا درست ہے اور آئین زور سے کہنے کا مذہب امام شافعی و احمدیہ
 و جمہور صحابہ کا ہے تو آپ کے قول کے موافق وہ بھی رافضی ہوے صحابہ کرام
 و ائمہ عظام پر طعن کرنا کام رد و افض کا ہے اب لوگ تو قول امام سے آیتوں کو رد
 کرتے ہیں جیسا کہ گذر ایک مثال میں ہی بیان لکھ دیتا ہوں اس لئے قرآن
 میں فرمایا ہے اخذو فی الصلوٰۃ من یوم الجمعۃ فاسعوا الی فکر اللہ
 اس آیت میں کمین قید قاضی و شہر سلطان کی نہیں آبلوگ قول امام سے
 اسکو مقید کرتے ہیں اور یہ عین فعل رد و افض کا ہے قولہ بموجب قول الحج
 مدفوع عورت غیبت شوہر میں جو دیر ہو جاوے جب چاہے نکاح کر لے یہ بذلتہ کا
 ان لوگوں نے قرار دیا ہے اور مولوی عبدالحق بنارس کا فتویٰ جواز متعہ کا میرے
 پاس موجود ہے اقول یہ بھی اہل حدیث پر افتراء ہے اہل حدیث کے نزدیک ہرگز
 درست نہیں کہ عورت جب چاہے نکاح کر لے اور مولوی عبدالحق صاحب یرجی
 آپکا بہتان ہے اگر آپ کے پاس وہ فتویٰ ہے تو اسکو کیوں نہیں پیش کرتے کلام

مذہب و دین کا فرق یہ آپنی نئی اصطلاح ہے اچھا قول و دوسرے کے لئے سزا نہیں
ہو سکتا قولہ اہلسنت کو حنفی شافعی ہونے سے مشرک کا فرمایا یہ عین قول اہل
کا ہے اقول اہل حدیث کی کو حنفی شافعی ہونے سے مشرک نہیں کہتے ہاں بدعتی
کہتے ہیں بوجہ صادق آئے تعریف بدعت کے اور ان لوگوں پر کیونکہ خیر القرون
میں کوئی ایسا نہ تھا کہ شافعی یہ لقب بعد چوتھی صدی کے حادث
ہوئی ہیں جو شخص ان لقبوں سے ملقب ہو گا بدعتی ہو گا نہ مشرک یہ اچھا بتان
ہے کہ فقط حنفی شافعی ہونے سے مشرک جانتے ہیں حنفی شافعی پر کیا موقوف ہے
وہابی مالکی وغیرہ کوئی ہوں جو تقلید کو واجب کہے گا اسکے عقیدہ میں شرک ہے
قولہ سنن ماثورہ کو چوڑا دینا یہ عین عمل شیعہ کا ہے اقول اہل حدیث سنن ماثورہ
کے چوڑا نیکو تر جانتے ہیں یعنی سمجھتے ہیں یہ کام حضرات حنفیہ کا ہے کہ سنن صحیحہ ماثورہ
کو مثل رفع المیدین و امین با بجر وغیرہ چوڑا دیا ہے اور انکے عامل سے لڑائی جھگڑا
کرتے ہیں قولہ وضو میں کہنیوں سے پانی ناخون کی طرف بہانا عمل رد و فسخ کا ہے
اقول معمولات نظریہ میں لکھا ہے کہ مرزا مظہر جان جاناں قدس سرہ اسطرح
وضو کہتے تھے یہ آپکے نزدیک سنی تھے یا رافضی رافضیوں نے تو انکو شہید
کیا جیسے آپ اہل حدیث کو کوس کوس کر قتل کرنا چاہتے تھے اور شاہ ولی اللہ صاحب
بے سبط وضو کرتے تھے وہ آپ کے شیخ اشیوخ ہیں وہ بھی آپکے نزدیک رافضی
ہوں گے قولہ مخالفت اہل سنت کو مذاہب اربعہ سے دلیل حقیقت جاننا عین
عقیدہ شیعہ کا ہے اقول اہل حدیث میں کیا یہ عقیدہ نہیں ہاں عمل بالحديث
کو مخالفت اہل سنت کے جاننا جیسے حنفیہ جانتے ہیں عین عقیدہ رد و فسخ کا ہے
قولہ جمع بین الصلوٰتین بلا عذر عین مذہب رد و فسخ کا ہے اقول اہل حدیث
میں سے کوئی جمع الصلوٰتین بغیر عذر کے نہیں کرتا اور نہ کسی اہل حدیث کا

ہوں اور اسی کتاب میں حضرت ابن عمر سے روایت ہے کہ سب صحابہ سے افضل
ہم ابو بکر کو کہتے تھے پھر عمر بہ عثمان کو حدیث ابن عمر و حضرت علی مذکورہ بالا سے
نفیلت جزی مراد لینا خلافت ظاہر و قاعدہ اصول کے ہے کیونکہ یہ دونوں حضور
مطلقہ ہیں انکی تقیید کسی لیسوی ہی دلیل سے ہونی چاہیے جو انکے مساوی ہونے سے
قوت میں زائد مولوی عبدالغلام صاحب الحق امین بن فرط حکے ہیں کہ صحیحین کے مقابلہ
میں دوسری کتاب کی حدیث سنیں جو سکتی بعض افاضل نے جو اس سے مراد نفیلت
جزی سمجھا ہے اول تو وہ انکی سمجھ ہے دوسرے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ حضرت
ابو بکر و عمر افضل حضرت علی سے نہ تھے کیونکہ انہوں نے سلب کلی فرمایا ہے جو
ایک جزی کے سب سے بھی صادق آسکتا ہے جیسا کہ اسکی تفصیل جواب میں اعلام
ضروری کی کیجاوے گی بالفصل یہ بات ثابت کیجاتی ہے کہ جو کچھ ہم نے لکھا ہے
ہی عقیدہ محدثین کا ہے ابو عثمان اسمعیل بن عبدالرحمن عقیدہ صابونیہ میں مائتہ
ویشہد و ن یعتقدون ان افضل اصحاب رسول اللہ صلعم ابو بکر ثم
عمر ثم عثمان ثم علی الخ ترجمہ اور گواہی دیتے ہیں اور اعتقاد کرتے ہیں
محدثین اسکا کہ افضل صحابہ کے ابو بکر ہیں پھر عمر پھر عثمان پھر علی الخ یہ کتاب
انہوں نے خاص عقیدے محدثین میں لکھی ہے شیخ ابن تیمیہ عقیدہ اسطیہ
میں فرماتے ہیں الا یمتہ بعد نبینا صلعم ابو بکر الصدیق ثم عمر الفاروق
ثم عثمان ذی النورین ثم علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم وادفواہ قال
ثم لکنا نقول والنبی صلعم ہی ابو بکر ثم عمر ثم عثمان ذوالنورین فیبلغ
ذالک النبی صلعم فلا ینکوه وصحت الیہ وایۃ من علی انہ قال خیر ہذا
الامۃ بعد نبینا صلعم ابو بکر ثم عمر ثم عثمان ثم علی بن ابی طالب
پھر عمر فاروق پھر عثمان ذی النورین پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم وادفواہ قال

خفیون کا ہے نہ موحّدین کا قولہ مولوی عبدالحق نے بڑا لکھا عایشہ علی سے لڑی
 اگر توبہ نہ کی ہوگی تو مرتد مری اور یہ بھی دوسرے مجلس میں لکھا کہ صحابہ کلمہ اذ قول
 جناب مولوی عبدالحق صاحب محبت کے بیان شاگرد اور معتقد بہت سے لوگ
 موجود ہیں کوئی بھی یہ نہیں کہتا کہ مولینا عبدالحق صاحب نے یہ فرمایا جو فقط اہل
 یہ مولوی عبدالحق صاحب نے لکھا تھا یا اور بھی وہاں کوئی تھا اگر کوئی اور شاہ فقہ جو
 تو اس کے نام سے مطلع فرما دیں ورنہ آپ کے قول کا کچھ اعتبار نہیں صحابہ پر طعن کرنا تو آپ
 لوگوں کا کام ہے جیسے مفصل گذر فائدہ حکیم حمید دلاور خان صاحب ڈاکٹر نے مجھ کو لکھا
 ہے کہ ناگپور میں ایک شخص ظاہر میں نام شاگرد مولوی سید محمد نذیر حسین صاحب کا لیتا
 اور یہ کہتا ہے کہ حضرت علیؑ کو جملہ صحابہ پر فضیلت ہے اور حضرت عایشہ صدیقہ کو بائیں
 قرار دیتا ہے یہ شخص کیسا ہے اور ان مسائل میں عقیدہ جناب نواب صاحب بہادر
 جناب مولوی سید نذیر حسین صاحب غیرہ محدثین کا کیا ہے میں یکم صاحب اور جملہ
 موحّدین ناگپور وغیرہ کو اطلاع دیتا ہوں کہ جناب نواب صاحب بہادر اور مولوی
 سید محمد نذیر حسین صاحب وغیرہ محدثین کا یہ عقیدہ ہے کہ سب صحابہ سے افضل حضرت
 ابو بکرؓ ہیں بعد اسکے عمرؓ بعد اسکے عثمانؓ بعد اسکے حضرت علیؓ اور حضرت عائشہؓ
 صدیقہ باغیہ نہیں ہیں فی الحال مولوی حافظ محمد صاحب ٹوکی نے جواب اس مسئلہ کا طلب
 عقیدہ اہل حدیث مفصل طور پر لکھا ہے قاری صاحب ذرا اوسکو دیکھ کر خدا سے شرم آؤ
 اس عقیدہ پر دلائل ان لوگوں کے بہت ہیں انہی جملہ دلائل کے حدیث حضرت علیؓ
 کی جو بخاری کی کتاب الفضائل میں حضرت علیؓ سے مروی ہے کہ محمد بن خنیس نے حضرت
 علیؓ سے پوچھا کہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کون افضل ہے فرمایا حضرت ابو بکرؓ
 نے پوچھا کہ بعد ان کے فرمایا حضرت عمرؓ پھر محمد بن خنیس نے کہا کہ میں ڈرا کہ ہر ایک
 بعد حضرت عثمانؓ کو نہ بتا دیں میں نے کہا ہر آپ فرمایا میں تو شل اہل اسلام

مولوی عبدالحق صاحب محبت کے بیان شاگرد اور معتقد بہت سے لوگ
 موجود ہیں کوئی بھی یہ نہیں کہتا کہ مولینا عبدالحق صاحب نے یہ فرمایا جو فقط اہل
 یہ مولوی عبدالحق صاحب نے لکھا تھا یا اور بھی وہاں کوئی تھا اگر کوئی اور شاہ فقہ جو
 تو اس کے نام سے مطلع فرما دیں ورنہ آپ کے قول کا کچھ اعتبار نہیں صحابہ پر طعن کرنا تو آپ
 لوگوں کا کام ہے جیسے مفصل گذر فائدہ حکیم حمید دلاور خان صاحب ڈاکٹر نے مجھ کو لکھا
 ہے کہ ناگپور میں ایک شخص ظاہر میں نام شاگرد مولوی سید محمد نذیر حسین صاحب کا لیتا
 اور یہ کہتا ہے کہ حضرت علیؑ کو جملہ صحابہ پر فضیلت ہے اور حضرت عایشہ صدیقہ کو بائیں
 قرار دیتا ہے یہ شخص کیسا ہے اور ان مسائل میں عقیدہ جناب نواب صاحب بہادر
 جناب مولوی سید نذیر حسین صاحب غیرہ محدثین کا کیا ہے میں یکم صاحب اور جملہ
 موحّدین ناگپور وغیرہ کو اطلاع دیتا ہوں کہ جناب نواب صاحب بہادر اور مولوی
 سید محمد نذیر حسین صاحب وغیرہ محدثین کا یہ عقیدہ ہے کہ سب صحابہ سے افضل حضرت
 ابو بکرؓ ہیں بعد اسکے عمرؓ بعد اسکے عثمانؓ بعد اسکے حضرت علیؓ اور حضرت عائشہؓ
 صدیقہ باغیہ نہیں ہیں فی الحال مولوی حافظ محمد صاحب ٹوکی نے جواب اس مسئلہ کا طلب
 عقیدہ اہل حدیث مفصل طور پر لکھا ہے قاری صاحب ذرا اوسکو دیکھ کر خدا سے شرم آؤ
 اس عقیدہ پر دلائل ان لوگوں کے بہت ہیں انہی جملہ دلائل کے حدیث حضرت علیؓ
 کی جو بخاری کی کتاب الفضائل میں حضرت علیؓ سے مروی ہے کہ محمد بن خنیس نے حضرت
 علیؓ سے پوچھا کہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کون افضل ہے فرمایا حضرت ابو بکرؓ
 نے پوچھا کہ بعد ان کے فرمایا حضرت عمرؓ پھر محمد بن خنیس نے کہا کہ میں ڈرا کہ ہر ایک
 بعد حضرت عثمانؓ کو نہ بتا دیں میں نے کہا ہر آپ فرمایا میں تو شل اہل اسلام

حق ہے صغیر ۱۲ مین تا ۱۳ مین و خیر عہدہ الامۃ بعد نبیہا صلعم ابو بکر و خیر عہد
 بعد ابی بکر عمر و خیر عہد بعد عثمان و خیر عہد بعد عثمان علی المرتضیٰ
 بہتر اس امت کا بعد نبی صلعم کے ابو بکر مین اور بہتر انکا بعد ابو بکر کے عمر اور بہتر انکا بعد
 عمر کے عثمان اور بہتر انکا بعد عثمان کے علی جناب افضل المتاخرین نواب والا جاہ
 ریاض المتراض مین فرماتے ہیں و کسب سنابل گفتہ اجماع اصحاب و تابعین و تبع تابعین
 و سائر علماء ملت ہمبر بن عقیدہ واقع شدہ یعنی تفصیل شخنین ختین ان نفعول
 مذکورہ بالا سے دفع ہوا کہ عقیدہ سلف امت و محدثین و فقہا کا ہی تھا کہ سب سے
 بہتر بعد نبی صلعم کے ابو بکر مین بہر عمر بہر عثمان بہر علی اب صاحب اعلام ضروری کو غور
 کرنا چاہیے کہ یہ قول مہدوی الجوسن کا اور اس مسئلہ مین جیسٹہ کچھ سلف کا عقیدہ
 تھا اسی تجاؤز زمین کرتا با وجود قائل ہونے اسکے کہ جب حضرت علیؓ کو ابو بکر و عمر
 پر فضیلت دیوے اسکو یہی پکا مسلمان دیندار خیال کرتا ہوں کیسے صاوق
 ہوگا اور فقط استیعاب کے حوالہ لٹا یہ کیسے کام نکلیگا انشاء اللہ تعالیٰ تفصیل
 اسکی مع نقول متوافر کے جواب مین اعلام ضروری کے ہو گئے فقط عقلمند کو اس عقیدہ
 کافی ہے اور معاند کے لئے اگر مدد دفتر لکے جادین تو بھی اسکو کچھ اثر نہ ہوگا و ہمد
 ہمدی من یشا الی مرا ط مستقیم فقط حضرت ابو بکر صدیق کی فضیلت کے لیے او
 خلافت کے لیے تو یہی کفایت کرتا ہے کہ حضرت رسول صلعم نے انکو افضل شے غار
 کا خلیفہ بنایا اور حضرت عائشہ کے بارے مین روایت بخاری کی کتاب الفتن مین
 ہے کہ وہ زوجہ بن رسول اللہ صلعم کے دنیا اور آخرت مین اگر باغیہ قرار دی جائیں
 تو آخرت مین کیسے زوجہ ہوں غرض وہ شخص جب کا یہ عقیدہ ہے رفضی ہے اس سے
 موصدین کو بہرہ لازم ہے قولہ اختلافیات و متشابہات مین تکرار رکھنا مین
 عمل و فتن کا ہے اقوال اہل حدیث نے کبھی تکرار کسی مسئلہ مین نہیں کیا حضرت

نے تھے ہم کہتے حالانکہ حضرت صلعم زندہ تھے ابو بکر پر عمر پر عثمان و انورین پس
 پہنچتی تھی یہ خبر نبی صلعم کو پس نہیں انکار کرتے تھے اور صحیح ہوئی ہے روایت حضرت
 علیؑ سے ہر آئینہ انہوں نے فرمایا بہتر امت کے بعد نبی اس امت کے ابو بکرؓ
 پر عمرؓ اور اسی کتاب کے صفحہ ۴۴ میں ہے و یقرءون بما تاتوا تبیہ النقل عن
 امیر المؤمنین علیؑ بن طالب وغیرہ من ان خیر ہذا الامۃ بعد
 نبینا صلعم ابو بکرؓ ثم عمرؓ ثم ترجمہ اور اقرار کرتے ہیں اہل حدیث اس خبر کا
 جو متواتر ہوئی ہے ساتھ اس کے نقل میر المؤمنین علیؑ بن ابی طالب وغیرہ سے
 یہ کہ تحقیق بہتر اس امت کے بعد نبی ہمارے صلعم کے ابو بکرؓ ہیں پر عمرؓ امام
 الایمہ امام احمد بن حنبل اپنی کتاب میں حسین انہوں نے خاص عقیدہ صحابہؓ یاعین
 و نقماد محدثین کا نقل کیا ہے اور اس کے مخالف کو بدعتی ٹھہرایا ہے چنانچہ شروع
 رسالہ میں فرماتے ہیں ہذا مذہب اہل العلم و اصحاب الاثر و اہل
 السنۃ المتسلکین لعروہ و تھا المعروفین بما المتقدما بہم فیہما من
 اصحاب النبی صلعم الیومنا ہذا و او اسکت من علماء الحجاز و الشام
 و غیرہما علیہا فمن خالف شیئا من ہذا المذہب او طعن فیہا او غابا
 فایلمہا فہو مخالف مبتدع و خارج عن الجماعۃ نازل من منہج السنۃ و سبل
 الحق فقط ترجمہ یہ مذاہب اہل علم و اصحاب حدیث و اہل سنت کا جو تسک کرنے
 والے ہیں حلقہ اس کے کو اور مشہور ہیں ساتھ سنت کے اقتدا کیا گیا ہے اس کے
 ساتھ اسی سنت میں ابتدا اصحاب نبی صلعم سے ہمارے اس دن تک اور
 اسی پر پایا میں علماء حجاز و الشام وغیرہما کو پس جس شخص نے خلاف کیا کسی شے
 کا انہیں مذاہب سے یا طعن کیا انہیں باعیب لگا یا قائل اس کے کو پس وہ مخالف بدعت
 ہے خارج ہے جماعت سے نازل ہونے والا ہے رستہ سنت سے اور رستہ

نجیب العرفین ازاد لائوسید الکونین خوش صورت و نیک سیرت محمدان آیت ان
 هذا الاملاک کوید کے تو اسلئے جناب رئیس تاج الہند جو نہر سما و عفت قطب
 فلک عصمت کے جنگی ذات بابرکات سے دن بدن ترقی علوم و دینیات اور اندر اس
 رضومات مختصر شاعرانہ مساجدات و در سجات اجبار سنن و امامت بدعات کی ہے
 اعنی نواب والا القاب شایان یکم بلیک بدہ بھوپال الحمیہ و مالکتہ لہ ریاستہا علیہ
 اللہم ائین ہا کما اید تھا با و قات اسراف کثیروۃ علی العلماء و الطلبة
 و باسیال الد طار من الاموال والا قشہ و خلد ہا کما نورت خلد ہا بصالح العلماء
 انتظام حواج الفضلانی شہنشاہ بھوپال علی صاحبہا الصلوۃ و الثیمہ من جناب البصا
 کو حسب مرضی سرکار انگلشیہ کے اپنی زوجیت میں لیا یہ تو فوراً علی نور
 کا ظہور ہوا معنی جناب امیر الملک رئیس المحققین نے یکم صاحب کی و معنی حکم
 سے وہ وہ انتظامات بالیہ و بند و بست شالیستہ اس ریاست میں کئے کہ
 آج تک بڑے بڑے بادشاہوں کی نصیب نہیں ہوئی اور وہ واوگستہ یکم کام فرمایا کہ جو رسم
 بہاگتا نظر آیا ہاتھ اعطا کا وہ بڑہایا کہ فائز ہی شریا یا خیر خواہی ریاست کی ایسی فرمائی
 کہ آمدنی بہ نسبت سابق کے بہت زاید ہو گئی انتظام وینادی کا تو حساب ہی نہیں
 انتظام دین کے وہ عمدہ فرمائی کہ بھوپال میں جانے سے حال معلوم ہوتا ہے یا
 اشاعت السنۃ کی دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے ہمیں صاحب اشاعت نے جواب عراض
 مجدویت دیا ہے مخصوصاً احیاء سنت و امانت بدعت کا وہ بازار گرم ہے کہ رو
 زمین کے پر وہ میں کسی شہر میں اسکا عشرہ عشرہ ہی نہیں دور دراز سے عالمین
 بالسنت اس ریاست کو اس سمجھ کر جو حق چلے آئے ہیں اور سابقین زبانی
 عمل میں قدم بڑھائے ہیں اور ظل حمایت ملیکہ مومدہ کی راحت و سہولتیں جن
 امیر الملک نواب صاحب بہادر نے جو کہ رئیس المحققین کو تو بجا ہے اور تاج

حنفیہ ہی ہمیشہ مسائل اختلافیات میں ٹکرا کر کرتے ہیں اور موصدین سے لڑتے
 ہیں اپنا قصور دوسروں کے سر لگانا کام بروہن کا ہے قولہ جوٹ و دروغ
 اور ٹکرا کر اپنا قاضی کا جبات بنانا عین شعار بروہن کا ہے اقول یہ بھی کام علماء
 حنفیہ کا ہے کیونکہ موصدین تابع قرآن و حدیث کے ہیں اور قرآن و حدیث میں ان
 امور کی مانعت موجود ہے بخلاف کتب فقہ کے کہ انہیں خود کتاب الجمل اس غرض
 سے مقرر کی گئی ہے یہ حنفیہ ہر امر کا جواب دندان شکن قرآن و حدیث پاتے ہیں
 پھر دوسری مجلس یا کتاب میں وہی سوال پیش کرتے ہیں اور مشہور کرتے ہیں
 کہ ہمارے سوال کا جواب کسی سے نہ ہوا مولوی عبدالحی کی ساری جواب بقابلہ
 مولوی محمد بشیر صاحب طرح کے ہیں اذالم تستعی فاضع ماشتت اسطرح جس مجلس
 میں الزام اپنے جوٹھ کا کھا کر ذلیل ہوتے ہیں تو مشہور ہی کرتے ہیں کہ مجھے الزام
 دیا اور ہمارے سوال کا جواب اہل حدیث سے نہ ہو سکا باوجود ذلت اوٹھانیکے
 جوٹھا دعویٰ کرتے نہیں شرماتے چنانچہ قاری صاحب نے پانی پت میں وہ ذلت اور
 کہ ہر کوئی جانتا ہے پھر یہی دعویٰ کرتے ہیں کہ مجھے اہل حدیث کو الزام دیا اور یہ کہتے
 شرماتے نہیں کیون شرمائیں یہ بے شرمی صین فعل بروہن کا ہے قولہ یہ تو ادا
 غیر مقلد و نسا حال ہے جو بے اختیار اور رعایا میں اور غیر تقلد با اختیار کا حال ہوا
 اقول پہلے جو افترا آپ نے عوام اہل حدیث پر لگائی تھے ان کا جواب بھی آپ نے پالیا
 اب جو بہتان آپ نے رئیس المحققین نواب والا جاہ امیر الملک پر لگائی ہیں اس کا جواب
 بھی آپ کو دندان شکن دیا جاتا ہے قبل جواب کے ایک مضمون بطور تمہید کے لکھا جاتا ہے
 اور بعد اسکے جواب اعتراضوں قاری صاحب کو دفع کیا جا چکا جیسا والا جاہ رئیس المحققین
 امیر الملک سید محمد صدیق حسن خان صاحب بہادر بلوچ محمد محمود پال میں تشریف لائے تو
 چونکہ جناب بہرہ صفت موصدین تھے یعنی محدث و فقیہ جامع علوم عقلیہ و نقلیہ

وہاں سب بہن کر کوئی شخص اہلسنت حنفی ہو یا شافعی اور کسی طور سے اسکا اور
 مقرر ہو پھر کس کو معلوم ہو جائے اہلسنت بنونا اسکا تو حکمت عملی ہے اسکا ان
 موقوف کردینے اور اسکے دشمن ہو جائینگے اقول ان سب باتوں کا جواب تو گزرجا
 اور اس اہتمام کا جواب یہ شعر ہے ۔ نقد اصیحت ام الخیار تدعی علی دنیا
 کلمہ لعل منع ۔ یہ تو جناب نے سواستان کے برابرہ کا انکار کیا ہے شر بہو ہال
 میں اہل حدیث تو بہ نسبت حنفیوں کے بہت کم بہن مولوی ایوب صاحب اتر
 اُنکے تلامذہ اور مولوی عبدالقیوم مرحوم کے اکثر تلامذہ جو اہل حدیث سے باطن میں
 سخت عناد رکھتے بہن صد ہا وہاں موجود بہن آپکے بھائی دیوبندی جنہوں نے
 جامع الشواہد کے آخر میں مہر کی سے کہ اہل حدیث کی امامت درست نہیں اور جناب
 نواب والا جاہ پر سکا استوائین ہمیشہ ملن کرتے رہتے بہن دو بھی وہاں موجود
 تھے اور بہت سے مقرر حنفی و شافعی وہاں موجود بہن جناب نواب صاحب ہمارے
 کو کسی سے باوجود ان گون کا تقیہ معلوم ہونے کی تعرض نہیں کیونکہ اپنے کام سے کام ہے
 کوئی حنفی ہو یا شافعی یا اہل حدیث ۔ کام ریاست میں ہو شیار ہوا اسکی پرہیز نہیں ہوتا
 ہے اور جو کام میں مصروف ہے اس پر اہل بیتہ توجہ نہیں کی جاتی بلکہ یہ بات اور رہتوں
 مثل نظم کو غنیمت جو کچھ کہل چکا اور زمین نایا انکو نوکری یا نوکیٹوں بلا اگر ولی رہتا یا سلطان یا
 کو اس شخص اہل حدیث نہ معلوم ہو جاوے تو فوراً کھانا کھاتا کہ نوکریں اہل حدیث پر کیا کیا ظلم ہونے
 لگتے ہیں بجا رہے لوگ کھالے گئے اور انکے گھر بار ضبط کئے گئے بخلاف ریاست میں
 کے کہ باوجودیکہ مالک اسکی تربہ کریدہ موجود ہے مگر ہر بھی برا حنفیوں شیعہوں کو
 نوکری دیتی ہے اور انکے اور انکو موقوف نہیں فرماتی واضح ہو کہ مالک ریاست
 ہو ہال کی تربہ کریدہ ہے نہ نواب صاحب بہا و نواب نواب صاحب بہا و رہے
 اعراض کریا قار لعیاد کا سوا اسے جہالت نفیس یا تعصب مذہب یا عناد حق کی

المدققین کہوں تو سزا ہے بوجہ غلبہ اتباع سنت کے اس علم شریف اعلیٰ قرآنِ حدیث
 کے مسائل کی تحقیق میں وہ وہ کتب نفیسہ تالیف فرمائی ہیں اور انکو ان ابحاث
 شریفہ سے مشحون کیا ہے کہ عرب و عجم نے اپکا شکریہ ادا کیا اور ہر بہر تعلیم سے انکی
 طلب کے لیے عرایض و خطوط آنے لگے اور ہر ولایت میں انپر عمل ہونے لگا
 مبتدعین منالین کو کہ ہمیشہ سے اہل حدیث کی دشمنی پر کہ باندھے ہوئے ہیں یہ رونق
 جز پال کی اور بی بیع ایذات کا بہت گران گذرا شعر شور بخان باز و خواہند
 مقبلان باز و ال نعمت جاہ سے گزرنے بند ہووے شہر چشم چشمہ آفتاب راجہ گند و
 لہذا نمونہ پہلے تو اس ریاست کی برے زور و شور سے مغربی کی کہ اہل اس
 ریاست کے ولایتی ہیں اور دشمن ہر کار و نواب صدیق حسن خان صاحب دہلیوں کے
 مذہب کو شیوع دیتے ہیں جب ان دشمنان دین نے دیکھا کہ گورنمنٹ بغیر تحقیق کے
 کوئی کام نہیں کرتی اور اس ریاست کا خیر خواہ ہونا پہلے ہی سے گورنمنٹ کے ذہن
 نشین ہے تو اب اور جاں چلے بعض نے تو نواب صاحب کی تالیفات پر اعتراضات کرتے
 شروع کئے اور بعض نے جھوٹی جوئے بنان لگائے اگرچہ یہ لوگ سب کا جواب نہ دے سکتے
 چکی ہیں مگر یہ بھی بے حیائی سے باز نہیں آتے صدق رسول اللہ صلعم ان مما ادرک
 الناس من کلام النبوة الا ولی اذ المرستی فامنع ما شئت ایضہ ہر آئینہ
 نوگون نے پہلے پیغمبروں کے کلام پایا ہے کہ جب نونہ حیا کرے تو جو چاہے سو کر
 اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو ہدایت کرے اور اس ریاست کو کہ ماو و دہلیجاہ اہل اسلام
 ہے یہ سب کریمہ و نواب عالیجناب کے حاسد و نکلی نظر سے بچاوے اللہ آمین
 اس اوپر کہ تحریر سے اصل منشور افتراسازی و بہتان پردازی قاری صاحب کا
 اہل آفتان پر خوب واضح ہوا اب بحول اللہ و قوتہ اقوال قاری صاحب کا جواب
 دریا جانا ہے قولہ جیسے نواب والا جاہ امیر کبیر ریاست بہوپال یہ باتیں مذکورہ

تو ہی میں انکیو سچا خیال کروں اگر یہ مطلب ہے کہ ہندو و نصاریٰ وغیرہ ان سبجا و خود
 کا استعمال کرتے ہیں تو کچھ اعتراض کی جگہ نہیں جبکہ تب فقہ میں موجود ہے کہ ذمی غیر میں
 مثل ہر کہ کسی میں درختہ میں بنی بلکہ ہی کے وجہ سے وہ یہ کہ جملہ اہل ریاست سے سرکار بلکہ
 عہد سے کہ ہمارے قانون کا کوئی خلاف نہ کرے سو اس بابت ریاست سے کوئی عہد ہی نہیں
 کہ ریاست بوجہ اس عہد کے ترویج و خرم کو روار کہے قاری صاحب نے شاید کوئی خواب
 پریشان دیکھا ہے جب تو ایسے افسر کرتے ہیں وہ نہم برنام پریشان ہی دو کین ہوا یا
 پریشان ہی نہم نہ وجہ چارم ہر اس ترقی سے لاکھوں روپیہ محصول کا خزانہ میں نقل
 ہونا محض بتان ہے اسکا ثبوت آپ کے ذمہ الحمد للہ تعالیٰ کہ خزانہ دار لہام صاحب بہادر
 مرحوم و خزانہ نواب صاحب بہادر میں ساری عمر ایک کوڑھی غم کی داخل نہیں ہوئی یہ دونوں
 صاحب سود و رشوت و محصول غم کو برابر گوشت خوک کے سمیتے ہیں وجہ پنجم اگر فرض
 محال مان ہی لیوں کہ لاکھوں روپیہ محصول کا خزانہ میں داخل ہوتا ہے تو نواب انوار و لاجہ
 پر کیا اعتراض کیونکہ وہ خزانہ ریاست کا ہے نہ نواب صاحب بہادر کا افسوس ہے قاری
 صاحب پر کہ اپنے گھر کی طرف تو جہ نہیں کرتے بہتر آدمی وہ ہے جو دوسروں کے
 عیب کو چھپا دے اور اپنے عیب کی طرف نظر کرے درمختار کو کہ نہ سب غنی میں مبت عہد
 کتاب ہے ملاحظہ فرمائی غائبہ الاولیٰ و طار ترجمہ در مختار جلد چارم کے صفحہ ۲۶۰ میں
 ہے صحیح بیع غیر انجہر میما صو ترجمہ اور فقر کے سوا جو اثر نہ مذکور ہو چکی انکی بیع صحیح
 اور پہلے حوت چار شرابوں کی بیان ہوئی ہے اہل کچا پانی انگور کا دوم طلا تیسہ سکر
 چہارم نقیع الزبیب و دونوں پہلے تو انگور کی میں اور چھلی کجور و کشمش کے انکے ماسوا
 سب شرابوں گہون و موہنے وغیرہ کی حقیقوں کے نزدیک بیع درست معلوم ہوتی
 ہے اور ہایہ کے صفحہ ۸۶ میں ہے کہ ماسوا ہے چار شرابوں کے باقی صوبہ شیراز
 حلال میں اہد صفحہ ۸۰ میں ہے کہ اسے شاک کہ عہد لکھی جاوے اگرچہ نشہ ہو

اور کوئی بات معلوم نہیں ہوتی قولہ تمام حکومت میں حکم جاری ہے کہ مقرض کو
 سود والا اور غل اٹھانے کا حق ہے۔ فقہاء نے اس پر جواب دیا کہ یہ قول معاذ اللہ
 و حاشا و کلا کہ ایسی رسم موجود نہ کی ریاست میں ایسا حکم جاری ہو یہ سب ایک بات ہے
 ہنسنے بڑے بڑے معتمدین سے مناسبت کی ریاست ہو پال میں خلاف شرع کے کوئی کام
 نہیں ہوتا اکثر قواعد شرعی کا لحاظ کیا جاتا ہے نہ بکاری نواب صاحب ہمارے میں بکارت
 مشہور سود نہیں آتے مسلمان عایا سے سود نہیں دلایا جاتا اسکی ایک دفعہ خاص تنظیمات
 یعنی دستور الملک ریاست میں موجود ہے یہ قانون طبع ہو چکا ہے ہاں حضرت ریاست
 پتوافر اہل فقر ہے آپکے حقیقہ کے کتب میں تو سود کو مباح کر دیا ہے ہدایہ مطبوعہ
 مطبع مصطفائی کے جلد ثانی کے صفحہ ۷۷ میں ہے کہ دار الحرب میں سود لیسٹ
 درست ہے اور غلام کو مولیٰ سے اور مولیٰ کو غلام سے اور صفحہ ۶۵ میں ہے کہ ایک
 پیسہ دو پیسے سے بچنا درست ہے اور اسی کتاب الریا ہدایہ میں ہے کہ نصف
 صاع تک کمی زیادتی ہر جگہ درست ہے اب قادی صاحب کو انصاف کرنا چاہئے
 کہ آپکے فقہاء نے جنکے آپ مقلد ہیں سود کو حلال کیا ہے یا ریاست ہو پال
 میں حکم جاری ہے قولہ ترویج فخر کی خوب ہے شراب کا نکالنا بیچنا سب مباح
 لاکھ روپے یا اسکے محصول کا مدار المہام اور ولا جاہ کے خزانہ میں داخل ہوتا ہے
 الخ قول ہی اعتراض ایک اور شخص آپکے ہم نام ولایتی قندھاری تلمیذ مولوی
 جلدی نے نواب صاحب پر کیا ہے جواب اسکا دندان شکن دیا جاتا ہے کہی وجہ
 سوجہ اول یہ ہے کہ ہو پال میں ترویج فخر کا بتانا محض جھوٹ ہے لعنت اللہ
 علی الکاذبین وجہ دوم ترویج فخر سے کیا مطلب اگر یہ مطلب ہے کہ ریاست
 ہوا میں عموم طور پر ہر گلی کو بچہ ہر محلہ ہر لوہہ میں ترویج فخر ہے مسلمان ہندو سب
 استعمال کرتے ہیں یہ تو بالکل غلط ہے آپ ایک ہی مسلمان کا نشان دلو میں

پاس بہت سے لوگ تھے جنہوں کو جہاں کس کا مکان ہے لوگوں نے کہا جناب
 فتح محمد بن نواب والا جاہ امیر الملک سید محمد صدیق حسن خاں صاحب کا مکان ہے
 لوگوں نے کہا کہ آپ اس وقت بالاخانہ میں تشریف رکھتے ہیں مگر کچھ خدائیں میں
 بالاخانہ میں گیا اور آپ سے ملاقات کی آپ بہت خوش ہوئے فرمایا کہ اس وقت
 غصہ سے ملاقات کر کے جانا رہا اور بہت سی باتیں مجھ کو فرمائی کہ قابل اظہار
 کے نہیں ہیں صبح اور شکر اللہ کی اس روپا مبارکہ پر حمد کی اور یہ نصیب مجھے سوچی
 کہ قاری صاحب کے رسالہ سے شاید آپ ناخوش تھے کیونکہ اس میں آپ کی جناب
 میں بہت سی اعتراضات تھے اس رسالہ کے ملاحظہ سے انشاء اللہ تعالیٰ خوش ہو
 اور پہلے تین دفعہ میں آپ کو خواب میں دیکھ چکا ہوں ایک دفعہ قبل کھنے رسالہ
 عمارۃ المساجد کے مختصر یہ ہے کہ میں نے اپنی کو خواب میں دیکھا کہ میں مع
 ایک طالب العلم کے ہو پال میں گیا ہوں اور جناب نواب صاحب ایک بہت
 بڑے میدان وسیع میں گلگشت فرما رہے ہیں مجھ کو آپ نے بلایا میں آپ کے
 قدم مقدم پیچھے چلتا ہوں آپ نے درسیان میں اور گفتگو کی فرمایا کہ تو مبتدیان
 کا درگاہ پر صبح کو بیدار ہوا تو میرا غم ہوا کہ جامع الشواہد کا رد لکھوں تو میرے
 دفعہ میں خواب میں دیکھا کہ ہو پال میں ایک شخص کا بی بہت سی باندھیں
 کلکتہ سے لایا اور اس کا باطن میں یہ ارادہ ہے کہ نواب صاحب بہادر کو شہید
 کرے اس راز منائی پر ایک موقع نے اطلاع پائی اور اس موزد کیوں قتل کر ڈالا تو
 صاحب بہادر نے سب اہل مجلس کو حکم دیا کہ ایک ایک باندی سب کو ٹی لیلو
 مجھ کو بھی ارشاد کیا کہ تو بھی ایک نے اتفاق سے میرے حصہ میں کچھ کم صورت
 باندی آئی میں نے عرض کی کہ مجھ کو تبدیل کر دیجیے اس کو فرمایا کہ آپ نے خادم کو
 حکم دیا کہ دو دوسری باندی دو پہر تیسری دفعہ کا واقعہ یہ ہے کہ مجھ کو بغفل جہا

اور طحاوی حاشیہ در مختار میں ہے کہ کسی نے دس پیالے شراب کے
 پیے اور دسویں پیالے سے اسکو نشہ ہو تو دسواں پیالہ حرام ہو گا نو پیالے حلال ہی
 عبارت کو عایت الاوطار جلد چہارم کے صفحہ ۲۱۱ میں بھی نقل کیا ہے الحمد للہ کہ جو
 قاری صاحب دوسروں کے سر لگاتے تھے وہ انکے مذہب کی بڑی بڑی کتابوں
 میں موجود ہی مجھے تسلیم کیا کہ شراب حرام اور سکا بچنا بکوانا پینا پلانا حرام آخر یہ
 کام گناہ کبیرہ ہو اس سے ایمان تو نہیں جاتا امید تو ہے خفیہ جورات و
 بغیت اہل حدیث ازالہ اعراض مسلمین متعین کرتی ہیں وہ تو اس شراب سے
 بھی بدتر ہے مگر قاری صاحب کیا کریں شراب قمر الہی نے انکو سیوش بیچو اس
 کو رکھا ہے اس کے نشہ میں بڑھارے ہیں نہ بیان کہتے ہیں فائدہ میں بعد
 لکھتے ان پنج وجہ مذکورہ بالا کے سو گیا تھا سنیہ ایک رو یا صا لہ دیکھی ہو جب
 اعداد صحیحہ کے جو بخاری کے صفحہ ۱۰۳ و ۱۰۴ میں لکھا رو یا من اللہ یعنی رو یا اللہ کے
 جانب سے ہے اذراہی احد کمر اللہ یا مجبہا فاعناہی من اللہ فلیحد
 علیہا ترجمہ جب دیکھو ایک تمنا را خواب ایسی کہ اسکو دوست رکھتا ہے پھر
 ہوا اسکے نتیجہ کہ اللہ کی طرف سے ہے پس چاہیے کہ حمد کرے اس پر و یا م
 المؤمنین جنہ من سنتہ والہین جنہ من النبوة ترجمہ وہ یارین کی ایک
 خبر ہے چیا لیس جنزبوت سے لم یبق من النبوة الا المبشرات قالوا واما النبوة
 قالہ اللہ ویا لصاحبتہ ترجمہ نہیں باقی رہا نبوت سے مگو مبشرات یہ بڑے پوچھا
 کیا ہیں مبشرات اپنے فرمایا خواب اجی اور ترمذی کے جلد ثانی کے صفحہ ۵۵ میں
 ہے اذ اقترب الزمان لمرقدہ رو یا المؤمن تکلن ترجمہ جب قریب ہو گا
 زمانہ نہیں قریب ہے کہ خواب ہومن کی جھوٹی ہون میں اپنے رو یا کہ تحریر کرتا ہوں
 کہ میں خواب میں کرتا ہوا ایک مکان مالیشان میں ہو گا اس مکان سے

فہوس الکلمہ سے ظاہر ہے کہ خاص نواب صاحب نے ساری فکسین چورمایا پر تین چیکے ہو یا ضرور
 یا ضرور دشمنی سب یکفہ معاف کر دیں یہ معافی ابتدائی زمانہ نواب صاحب سے ہو قبل اسکے
 کہ قاری صاحب بھوپال گئی تھی لیکن افسوس ہو وہ ان سے اختلاف باز نہ کر واپس آئے وجہ دوم
 یہ ہو کہ جیسے مانا کہ جناب تاج العبد بیگم صاحب نے جنگی کا محکمہ مقرر فرمایا ہے مگر جو معاملہ دربار
 عاکم محاکم کے دونوں کی رضا سے مقرر ہوا اسکی عدم جواز کی وجہ بیان فرمائیے وجہ سوم یہ
 کہ اکثر رعایا بھوپال کے قوم کفار سے ہے جیسا کہ نواب صاحب بہادری نے ترجمان پیر
 میں تحریر فرمایا ہے پھر اگر قوم کفار پر باوجود خراج کے جنگی وغیرہ مقرر کی جاوے تو
 یہی خرابی ہے۔ و طامام مالک میں ہے ان عمر بن الخطاب ضرب الخبیثۃ عنہ اهل
 الذہب اربعۃ و ثانیہ و علی اهل الوہاب اربعین درہم جامع ذلک اذواق
 المسلمین و ضیافۃ ثلاثۃ ایام کن فی مشکوٰۃ ترجمہ تحقیق عمر بن خطاب نے
 مقرر کیا خراج سونے والوں پر چار دینارین اور چاندی والوں پر مالیس درہم مع اسکے
 رزق مسلمانوں کا اور ضیافت انکی تین دن کی بھی مقرر کی تو اب حضرت عمرؓ پر ہی
 اچا بعینہ عراض ہو سکتا ہے کہ زمین اگل اگل ناپ کر تو خراج لیا پھر ضیافت
 وغیرہ کس حدیث سے مقرر کی جو جواب آپ حضرت عمرؓ کی طرف سے دیونگے یا اسکو
 درست فرماونگے وہی ریاست بھوپال کا جواب سمجھیں قولہ شاید بحکم الناس علی
 دین ملوکم حسب قانون انگریزی کے حلال کر دیا ہو حدیث بن موجود ہے زمین سونے
 کی گھاس پانی میں سب مخلوق شریک ہو متقی نے کوہستان کے ٹکڑے پر بھی محصول
 لگادیا تھا حسب قانون انگریزی کے لیکن رعیت کی وادیا سے بالفعل تو معاف
 کر دیا ہے الہ اقول اس عبارت قاری صاحب سے یہ بات بخوبی ثابت ہوئی کہ
 یہ باریعتی جو تہمت فساد کے اہل حدیث کے ذمہ لگاتے ہیں سب غلط ہے بیگم صاحب
 و نواب صاحب بہادر مرکار انگریزی کے بہت خیر خواہ ہیں اس عبارت قاری صاحب

نے علالت لڑا البصاحب کی خبر لکھی اس خبر و محنت اثر سے مجھ کو کمال فکر لاحق ہوا اس
 سے خود ہی اپنی صحت کے دعا کی اور طلبہ و موصدین سے کرائی اس فکر میں مجھ کو غلبہ خواب
 کا ہوا کیا دیکھتا ہوں کہ جناب نواب صاحب بہادر ایک تالاب سے غسل فرما کر نکلے اور
 آپ کے پیچھے میں اور قاضی شیخ محمد صاحب اور مولوی محمد بشیر صاحب و حکیم محمد احمد صاحب
 و چند دیگر آدمی میں کہیں اون سے واقف نہیں ہوں اور نواب صاحب ہم لوگوں سے
 ہنس ہنس کر خطاب فرماتے ہیں اور بہت محظوظ ہیں صبح کو اوٹھ کر اس بارش شکر الہی کیا اسی
 درمیان میں آپ کی صحت کی خبر بھی معلوم ہوئی چوتھی دفعہ شب گزشتہ کا خواب وہ
 ہے جو مذکور ہوا فقط الحمد للہ کہ مجھ کو جناب نواب صاحب سے قرب معنوی حاصل ہے
 کو ظاہر آپ سے بعید ہوں اگر میرے ان خوابوں سے حاسدین جلیں گے اور انکو
 دوسرے اعراض پر محمول کر دینگے مگر کبھی باندھ پیدا کر میں نے کسی غرض سے انکو تحریر
 کیا ہو بلکہ آیت و امانت ربک محدث کے موافق یہ رو یا صالحہ لکھی گئیں اگر حاسدین
 کہہ تحریر کرینگے تو جواب ترکی ترکی مینگے کیا محقق طوشتی رافضی کے خواب دیکھنے اور اسکی
 پشت ٹھوکنے سے بھی یہ رو یا مبارکہ لکھی گئی گذری ہے اسوقت تک مجھے اور نواب صاحب
 سے ملاقات ہی نہیں ہوئی نہ رات دن کی خط کتابت ہے کہ کوئی خود غرض بدو ماغ میرے
 اس خواب کو محمول کسی خوشامد پر کرے امدت الہی کے لئے اوسکے بندوں سے محبت رکھنا غا
 دعا کرنا شیوہ قدیرہ سلف علیما ہے اسی طرح مجھ کو بھی جناب موصوف سے محبت ہی
 المحب لدو البغض لدو قولہ تحصیل جنگی کی سرکار انگریزی سے ہی زیادہ نورشور
 سے جاری ہے الی قولہ کسی مذہب کی حدیث میں نہیں ہے اقول جواب اسکا کسی وجہ
 سے ہے اول یہ کہ اس امر میں نواب صاحب امیر الملک پر اعتراض کرنا محض لغو ہے
 کیونکہ یاسات کے مالک نواب صاحب بہادر نہیں ہیں اگر یہ آپ ثابت کرتے کہ یہ دعویٰ
 نواب صاحب کے امر سے ہوا ہے تو جاسے اعتراض ہی بدون اسکے آپکی بیہودہ سرائی ہے ملا

وہ خواب دیکھنے اور اسکی پشت ٹھوکنے سے بھی یہ رو یا مبارکہ لکھی گئی گذری ہے اسوقت تک مجھے اور نواب صاحب سے ملاقات ہی نہیں ہوئی نہ رات دن کی خط کتابت ہے کہ کوئی خود غرض بدو ماغ میرے اس خواب کو محمول کسی خوشامد پر کرے امدت الہی کے لئے اوسکے بندوں سے محبت رکھنا غا دعا کرنا شیوہ قدیرہ سلف علیما ہے اسی طرح مجھ کو بھی جناب موصوف سے محبت ہی المحب لدو البغض لدو قولہ تحصیل جنگی کی سرکار انگریزی سے ہی زیادہ نورشور سے جاری ہے الی قولہ کسی مذہب کی حدیث میں نہیں ہے اقول جواب اسکا کسی وجہ سے ہے اول یہ کہ اس امر میں نواب صاحب امیر الملک پر اعتراض کرنا محض لغو ہے کیونکہ یاسات کے مالک نواب صاحب بہادر نہیں ہیں اگر یہ آپ ثابت کرتے کہ یہ دعویٰ نواب صاحب کے امر سے ہوا ہے تو جاسے اعتراض ہی بدون اسکے آپکی بیہودہ سرائی ہے ملا

وبعين المسمى في الاموال وما يقصد به الاموال وبه قال ابو بكر
 الصديق وعليه عمر بن عبد العزيز ومالك والشافعي واحمد وفقهاء
 المدينة وسائر علماء الحجاز ومعظم علماء الامصار ومجتبى
 حكام احدث كثر في هذه المسئلة من رواية علي وابن عباس
 وزيد بن ثابت وجابر بن عبد الله وحماد بن عمار وسعد بن عباد
 وعبد الله بن عمرو بن العاص والمغيرة بن شعبه ترمذی اور کمالیہ
 یہ جمہور علماء اسلام نے صحابہ اور تابعین اور محدثین کے ہونے علماء شہرون نے
 کہ فیصلہ کیا جادے مالی تقدیرات اور جس سے مالی تقدیرات کا قصد کیا جائے ایک گواہ
 اور ہم مدعی سے یہی کہا ابو بکر صدیق وعلی و عمر بیٹے عبد العزیز و مالک و شافعی و احمد و
 مدینہ و تمام علماء حجاز اور محدث علماء شہرون نے اور دلیل انکی یہ ہے کہ ہر آئینہ اس مسئلہ میں
 سی حدیثین روایت سے حضرت علی و ابن عباس و زید بن ثابت و جابر و ابو ہریرہ و عمار
 بن حزم و سعد بن عباد و عبد اللہ بن عمرو بن عاص و مغیرہ بن شعبہ سے وار و مکتوب
 بن عمارت امام نووی سے معلوم ہوا کہ یہ مذہب جمہور علماء کتبے تو اب یہ طعن فاضل
 کا حضرت ابو بکر صدیق و حضرت علی و غیرہ صحابہ و امام مالک و شافعی و احمد پر ہوا نہ
 نواب صاحب پر اور قاری صاحب کا نیدہ و انج ہو گیا کہ قاری صاحب کا مذہب
 اصل میں کچھ اور ہی ہے حنفیت کا دعویٰ فقط فقہ سے کیا ہوا ہے کیونکہ اگر اصل سنت
 سے ہوتے تو صحابہ کرام و مجتہدین غلام ہر کیوں طعن کرتے تحقیق کامل طور پر اس
 مسئلہ کی علامہ بن قیم نے طرق حکمیہ اعلام الموقعین و امام شوکانی نے نیل الاوطار
 بن و جناب فائز المحدثین امیر الممالک نے مسک الختام کی جلد ثانی کی صفحہ ۴۴
 و ۴۵ میں فرمایا ہے ان کتب کی طرف مراجعت کرو مال کامل جادے گا چونکہ
 قاری صاحب نے یہ سمجھے حدیث کے جناب لہذا یہ صاحب بہادر پر یہ اعتراض کیا

کو خواب نواب صاحب بہادر نے ترجمان و مہدیہ کے صفحہ میں نقل کر کے ایک عمدہ تفریح
 اسپر فرمائی ہے یہ کلام الشریعہ نیز عبارت مذکور محبت ہے اس بات پر کہ مفسد و دشمن
 امن و ازادگی خلق کی وہی لوگ ہیں جو قلعہ کشی ہر خاص کے ہیں جیسے حضرت رسول اللہ ﷺ
 کہ انکو اپنے حقیقی مذہب ہونیکا دعویٰ ہے بخلات ان لوگوں کے جو افظ و ہیکو پسند نہیں
 کرتے اور اہل سنت و حدیث ہیں اور انکے دین میں حکومت حاصل کرنیکا فکر کرنا اور
 زمین میں فساد پیلانا اور تعصب مذہبیکو رونق دینا اور ہر کسی پر نفسانیت و عداوت
 سے مدعی ہونا سخت گناہ اور حرام ہے انتہی کلام الشریعہ اور قاریعہ صاحب نے یہ جو فرمایا
 ہے کہ زمین ہوات میں سب لوگ شریک ہیں اسپر کیا دلیل ہے حدیث میں تو یہ کیا
 کہ زمین عادی غیر و اعدا اور اسکے رسول کی ہے یہی آیا ہے کہ جو زمین سوات کو زندہ کرے
 وہ اس کے ملک میں ہو جاتی ہے دوسرے کو اس پر حق نہیں پہنچتا یہ بات کہ رعیت کی
 داویلا سے بافضل محصول معاف ہی محض انتر بندی کی ہو قدیم سے چڑھی مویشیاں کا
 محصول ریاست میں لیا جاتا تھا بے کسی کو خوش کی نوا بصاحب نے معاف کر دیا
 یہ چشم بداندیشی کہ برکنند ابدہ عیب نماید ہرق در نظر جب تار یصاحب کو اسکا
 علم ہے کہ اب محصول نکاسے کو ہستان کا موقوف ہو گیا ہے تو پھر اسکو ذکر کرنا سزا
 تعصب مذہبی سے اور کیا ہے قولہ اور اپنی ریاست میں مکمل عام دیا ہے کہ فیصلہ ایک
 گواہ اور ایک قسم پر کر دیا کہ اور ترانگی مخالفت میرے پر حکم دیا اور حدیث مسلم احاد سے
 بلا سمجھ معنی حدیث کے علم قرآن کا رد کر دیا اقول یہ مذہب ایک گواہ اور ایک
 قسم سے فیصلہ کرنے کا امام مالک شافعی و احمد و جمہور علماء اسلام صحابہ کبار مثل
 ابو بکر صدیق و ابن عباس وغیرہ کا ہے چنانچہ امام نووی نے تحت حدیث مسلم کے
 فرمایا ہے مسلم جلد ثانی صفحہ ۴۷ میں سے وقال جمہور علماء الاسلام من
 الصواب والاعتدال ومن بعدہم من العلماء الا مصاص یعقوب بن

چونکہ یہ عبارت فارسی کی ہے لہذا ترجمہ اس کا چہ ضرور نہیں مگر اس مسئلہ کی تحقیق
 کامل طور پر جو محکمہ معلوم ہے لکھوں تو ایک جز سے زائد ہوگی فقط واسطے ملاحظہ ناظرین
 منصفین کے مناظرہ امام شافعی کا جو امام محمد سے اس مسئلہ میں ہوا ہے اور امام شافعی
 نے امام محمد کو ساکت کیا مختصر طور پر بیان نکلتا ہوں اور ترجمہ پر کفایت کرتا ہوں اصل
 عبارت میرے پاس مع سند کے موجود ہے سبکی نے طبقات کبریٰ میں امام شافعی
 سے نقل کیا ہے اور اسی مناظرہ کو مولوی محمد حسین صاحب لاہوری نے کامل طور پر
 اپنے پرچہ اشاعت السنۃ میں بھی نقل کیا ہے امام شافعی نے کہا ہے کہ ایک دن میں امام
 محمد کے پاس بیٹھا تھا اور میں بادشاہ ہارون رشید کی غصہ سے متفکر تھا اور چیخ
 ہی میاں ختم ہو گیا تھا اسی اثنا میں امام محمد کو مینے سنا کہ اہل مدینہ پر طعن کرتا تھا
 مینے کہا آپ طعن کرتے ہو اس شہر یا شہر دانوں پر نجد اگر ان لوگوں پر طعن کرتے
 ہو تو گویا اللہ بکر و عمرو مجاہدین انصار پر طعن کرتے تھے اگر اس شہر پر طعن کرتے ہو تو یہ وہ
 شہر ہے جسکے لیے انحضرت معلوم نے دعا کی ہے کہ اسکے ناپ تول میں برکت ہو اور
 اسکو اپنے حرم بنایا جیسے ابراہیم علیہ السلام نے مکہ کو حرم بنایا کہ اسکا کوئی شکار نہ کرے
 سو بتاؤ کہ پر طعن کرتے ہو امام محمد نے فرمایا کہ اللہ کی پناہ اس سے کہ میں اس
 شہر پر طعن کروں یا اس کے لوگوں پر میں تو اس کے ایک حکم پر طعن کرتا ہوں مینے
 کہا وہ کیا ہے انہوں نے فرمایا فیصلہ شاہد مدین کا مینے کہا سپر کیوں طعن کرتے
 ہو کہہنا سنیے کہ یہ مخالف قرآن کے ہے مینے کہا جو حدیث مخالف قرآن کی پاؤں
 اسکو ساؤط کرو گے کہا ہاں ایسا ہی واجب ہے ہر مینے پوچھا والدین کے حق میں
 وصیت کرنے کو کیا کہتے ہو وہ ایک ساعت سوچ میں رہے مینے کہا جواب دو پس
 بولو وصیت جائز نہیں مگر کیا حکم ہے تم نے کہا کہ مخالف ہو تم نے اس لئے کہہ دیا کہ وصیت جائز نہیں
 ہے اس لئے کہ حضرت فرمایا ہوں کہ جو وصیت نہیں شافعی نے کہا مہتری پوچھتا رہا کہ حکم دو گواہ کا ہر کی طرف

حال آنکه اسکا جواب جناب فواب صاحب بهادر نے متعدد مولفات میں لکھ دیا ہے
 پر میں اسبجکے کچھ عبارت مسک الختام کی جو متعلق اس اعتراض کے ہے نقل کرنا مینا
 جانتا ہوں مسک الختام کے صفحہ ۳۲ میں ہے جواب دادہ اند بعض خفیہ بالکلہ این زیادت
 ست و زیادت بر قرآن نسخ است و اخبار احاد نسخ نمیکند متواتر را و مقبول نیست
 زیادت از احادیث مگر و تنکیه خبر مشہور باشد و جواب آنست کہ نسخ رفع حکم است
 و اینجای رفع نیست و نیز لایدرست کہ نسخ و منسوخ بر یک محل وارد شوند و این جزو زیادت
 بر نفس متحقق نیست و غایت آنچه در وی است آنست کہ تسیمہ زیادت مثل تخصیص نسخ
 اصطلاح است و لازم نمی آید از آن نسخ کتاب بہ سنت و تخصیص کتاب بسنت جائز
 است و همچنین زیادت بران کما فی قوله تعالی و اصل کلم ما و از کلم واجماع کردہ اند بخیر
 تلخیص حمہ باو فخر برادرش پسند اجماع درین حکم سنت ثابتہ است بچنین قطع ید سارق
 در بار دوم و بخوان و اخذ کردہ اند از رد حکم بشاہد و میں بنا بر زاید بودن ان بر قرآن
 ترک عمل با حدیث کثیرہ و احکام کثیرہ کہ مجہد زاید بر قرآن است مثل و ضو بہ نمید و
 و فواز تسمیہ و از قے دستبرائی سبب ترک قطع ید سارق در چہرے سرچہ انسا
 و شہادت زن و احد و ولادت و نبودن خود مگر بسبب و نہ جمیع مگر در بعض جامع و
 عدم قطع ایدی در غزو و و دارث نہ شدن کافر از سلم و خوردہ نشدن طافی و حرام
 بودن ہر دیناب از سباع و ذی فخلب از طیر و کشتہ نشدن والد و عوض ولد و و اگر
 نہ شدن قاتل از قاتل و جزان از اسئلہ متفقین زیادت بر عموم کتاب و جواب
 دادہ اند بالکلہ احادیث وارودہ درین موضع مذکورہ احادیث مشہورہ است و جواب
 فرمایا ہے مسلم علیہ تاشہرت است و بچویش گفتہ اند کہ احادیث قضائہ بشاہد و میں نیز
 الصحابہ و التابعین و من اند اخضررت صلعم مروی است و در ان احادیث صحیحہ
 کدام شہرت زیادت ترا زین خواہد بود انتہی کلام

پابندی نہیں ہے اور یہ کچھ قابل اعتراض نہیں کیونکہ ایسی پابندی محدثین کے نزدیک
 حرام ہے اور دلائل حرمت کی نفوس صریح کتاب اللہ و سنت رسول اللہ سے جوڑ
 ہیں بیان انکا گذرا ابتداء قرآن و حدیث کو چھوڑ کر ارا رجال کی طرف جانا جیسے
 قاری صاحب وانکے ہم مذہب کے تو ہیں البتہ شیوہ اہل رفض کا ہے قولہ شہر بحر پال
 میں جوڑا شہر ہے سوئے ایام فصل کے ایک دوکان کے سودا دوسری جگہ اگر غلابے کو توتھی
 منرا ہو یا بحر جب تک احتکار کے سرکاری غلہ بکنا ہو گا اقول میں نے بہت معتمدون اور ثقافت
 سنا ہے کہ بحر پال میں متعدد جگہ غلہ فروخت ہوتا ہے ریاست کی جانب سے ہرگز ممانعت
 نہیں معلوم ہوتا ہے کہ قاری صاحب یا تو دل سے یہ فہمون باعث تعصب مذہبی کے
 کہہ رہے ہیں یا کسی خاصہ بعض سنا ہے کفی بالملک لکذبان یحدث بكل ما سمع یظنکم
 اللہ ان تعودو والمثلہ ابد الکلتم مومنین یہ جو بیڑہ بولنا اور افترا لگانا کس
 کتاب فقہ سے کیا ہے شاید کسی کتاب میں اسکا بھی باجے گا قولہ اور جو خرچہ حشر کا
 بائع مشتری وغیرہ پر اور خرچہ کا غلہ شٹام وغیرہ کا عرایض دعویٰ پر ذمہ تھا مبین
 کے اور طرح طرح کے رسوم تحصیل کے حسب قانون انگریز کے جو نواب والا جاہ نے
 رعیت پر لگا رکھی ہیں یہ سب رسوم و ابواب ظلم صریح ہیں اقول یہ باتیں
 جو قاری صاحب نے نقل کی ہیں بالکل خلاف واقع ہیں اور جو بعض ہوں گے تو وہ
 ظلم نہیں ہونگے انکو ظلم کہنا قاری صاحب کی حیالت اور عدم علم بقواعد شرع ہے جو
 اسکا تحصیل جنگی کی اعتراض میں گذرا اور آپ نے فقہائے جو کتاب الجمل مقررہ کر کے صریح
 ظلم مسلمانوں کے حلت مال وغیرہ میں کر رکھا ہے اور آپ کے امام ابو یوسف صاحب
 جو حیلہ کر کے ہمیشہ زکوٰۃ نہیں ادا کرتے تھے جب سال تمام ہوتا تو بیوی کے نام اپنا
 مال بہہ کر دیتے اور یتیموں کا مال کہلاتے شاید یہ لوگ ایت لا تاكلوا مماواکم منکم
 بالباطل کو منسوب سمجھے ہونگے قولہ مہکار انگریزی کچھ شکایت نہیں ہے کہ لغت

ایسا واجب ہو جسک خلاف درست نہیں امام محمد نے لکھا اس سوال سے تشریح کیا غرض میں کیا
اگر تم کو حکم ایسا واجب ہو جسک خلاف کہیں نہیں تو چاہیے کہ جب زانی زنا کرے اور اس پر
گواہی دیوین تو اسکو بصورت مجاز کے سنگ سار کر دو ورنہ سو و ترے لگاؤ امام محمد
لکھا اگر میں کہوں کہ دو گواہ گواہ واجبہ تعین نہیں تو ہر کیا ہو گا شافعی نے کہ واجب
ستعین نہیں تو تمام احکام کو اپنی جگہ اتار و شہادت زانی جہاں گواہ ہوں اور بعض
جگہ دو اور بعض جگہ ایک گواہ اور قسم غرض کہ امام شافعی نے امام محمد کو پورا الزام یا
جناب قاری صاحب اس مسئلہ میں تو آپ کے پیشوا الزام کما چلے ہیں آپ س شمار میں ہیں
فرما اپنی کتب کا ملاحظہ فرمادین آپ لوگ تو بدون ایک شہادہ و مہین کے خلاف کلام اللہ کا
کرتے ہیں شرح وقایہ کے صفحہ ۲۲۳ اور غایتہ الاوطار ترجمہ بارود و رخا کے جلد ۱ صفحہ
صفحہ ۱۲ میں ہے شہادت ایک ایہ کی ثبوت نسب کے لیے کافی ہے معلوم نہیں
کہ قاری صاحب اسکا کیا جواب یونیکے آپے مذہب میں تو فقط اسباب بہت و کثیر ہیں
و یغ ایضاً نو شاہد شہرتے ہیں یہ سب مسئلے ہر بار و در مختار میں موجود ہیں ان میں
تو اپنی رائے سے زیادتی قرآن پر کر لیتے ہیں اور محدثین جنکے پاس دلیل قویہ ہیں
اور وہ اس مسئلہ یعنی قضا علی الیمین شاہد کے تحقیق سے فارغ ہو چکے ہیں انہر قویہ
اعتراض اور اپنے گھر کی خبر نہیں قولہ او حکم عام دیا کہ ہماری ریاست میں پابندی
کسنی ہر کمری نہ ہو اب رو فاض سے ہی گذر گئے اقول یہ ہی ابکا ہتھان
رئیسہ معظمہ نواب صاحب بہادر کا حکم ہر گز نہیں کہ پابندی کسی مذہب کی نہ
ہو بلکہ انکا حکم ہے کہ پابندی طریقہ انیقہ مانا علیہ و اصحابی کی ہونی چاہیے اور اگر
رجال سے ہنوں نے رونق کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کو شادیا ہے ہر ہر کرنا چاہی کہ
اس نے فرمایا ہے من لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ہم الکافرون علما
ما انزل اللہ سے خوف کفر ہے ہاں یہ کہیے کہ مذہب محدثات فارا اور رجال کی و

ہی جانتا ہے کہ جمعہ کے دو خطبے ہوتے ہیں دوسرے خطبہ میں ذکر صحابہ کا ہوتا ہے قاریا
 کے مذہب میں شاید ایک ہی خطبہ جمعہ کے واسطے کافی ہے یا ذکر صحابہ کمال خطبہ میں ہونا
 واجب ہے افسوس ہے جنکو تو ندی کا مرض ہوتا ہے وہ کبھی بھی دن کو کچھ دیکر لیتے ہیں
 قاریا صاحب کو روز روشن میں ہی سو جہاں نین دیتا مجھ پر خطبہ صد ہا جگہ موجود ہے ویکو
 اوس میں خطبہ ثانی جمعہ ہی یا نہیں پھر اوس خطبہ ثانیہ میں جس کا نام دائرۃ الخطب ہے جو ہر
 جمعہ میں بعد خطبہ اولیٰ پڑھا جاتا ہے ذکر صحابہ کا ہی یا نہیں جن دو پہر تو دیکھ نہ ڈالو ایسا
 انفرار و جو کس قدر حل نکلے یہ تو نکر و کہ ناؤں میں دیوں اوری عجب دلا دیتا
 کبھی جبرائیل دارۃ قول رسول خدا صلعم جو مناقب خلفاء و صحابہ کے خطبہ میں بیان
 فرماتے تھے وہ بھی بدعت ہو گیا **اقول** آپ ایک ہی خطبہ رسول اللہ صلعم
 ثابت کرو کھلائیں کہ نالان خطبہ میں حضرت صلعم نے مناقب خلفاء و صحابہ کو
 بیان فرمایا ہے ورنہ یہ سب آپ کی خانہ سازی و اقترا پر دازی رسول اللہ صلعم
 پر ہے اور حضرت صلعم پر اقترا باندھنا شیوہ اہل فرض کا ہے من کذب علی متعدا
 فلیتبعہ مقعدہ من الناس قول سولے اسکے بعض علامات خواجہ کے بھی
 موجود ہیں الی قولہ مگر انکو نہ ہنود سے بچ ہے نہ نصاریٰ سے نہ اور کفار سے فقط ہر
 سے دشمنی ہے جب اہل مذہب کا نام سنتے ہیں بلجائے ہیں **الہ اقول** اہل
 ن کوئی علامت خواجہ کی نہیں پائی جاتی اور نہ اہل کو کسی سے بچ ہے اور نہ
 ایسے نام سے جلتے ہیں بل ان بموجب حدیث من احب لله وایضاً لله کے جو
 شخص شرع سے قابل دشمنی کے ہیں اونسے دشمنی رکھتے ہیں اور جو قابل دوستی
 ہیں اونسے دوستی ہے البتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ خفیو نکو نہ ہنود سے بچ
 ہے اور نہ کفار سے جس قدر اہل حدیث سے بچ ہے نہ گھٹے کی آواز سے انکو بچ
 ہے نہ ہنود کے سنگھ سے جس قدر آئین کی آواز سے بچ ہے سلف نے کہا ہے

دین کی باعث ان ظالموں کا ہے الخ اقول سرکار انگریزی نے کئی بار ہتھیار دیا ہے اور
 دہلی کے جلسہ میں عام ہتھیار سنا یا گیا کہ مبنی حکومت سرکار عدل اور آزادی کا ہے
 اور ہر آج تک گورنمنٹ کا عمل ہے کہ کسی پر کوئی تعزیری نہیں کر سکتا جس کا دل
 چاہے جو کرے گورنمنٹ کو ظالم بنانا محض ناشکری گورنمنٹ کی ہے گورنمنٹ کو
 چاہیے کہ ایسے شخص کو جو گورنمنٹ پر اتنا لگاؤ کا دل نہ لگا دے کہ وہ اسے قولہ نواب
 والا جاہ لے مجموعہ واعیاد کے خطبہ تصنیف کر کے اپنی ریاست میں اور اپنے موافق
 مذہب کو حکم ترویج اور پڑھانے کا دیا ہے اور ذکر صحابہ و خلفاء راشدین کا خطبہ میں بدعت
 جانتا رکھتا ہے خطبہ سے نکال ڈالا ہے اب کیا شبہ اس فرقہ کے رفضی سچے میں باقی
 رہا الخ اقول یہ اعتراض بھی نواب والا جاہ پر کرنا افترا پڑاؤی و بہتان سازی سے
 خالی نہیں نواب صاحب بہادر کا جسے مجموعہ خطبہ تالیف کیا ہوا دیکھا ہے وہ خوب
 جانتا ہے کہ جیسے نواب صاحب بہادر نے اپنے خطبوں میں فضائل صحابہ و خلفاء راشدین
 کے لکھے ہیں آج تک کسی نے نہیں لکھی ایک خطبہ جو مجھ کو یاد ہے اس میں خلفاء راشدین
 وغیرہ کی احادیث سے فضائل لکھی ہیں تو کنت متخذ اخیلا لا اتخذ ابابکر
 خلیلا الخ ان الله جعل الحق على لسان محمد قلبه ولكل نبی رفیق و رفیق
 فی الجنة عثمان وان علیا منی وانا منه الخ ترجمہ اگر میں کسی کو دوست بناتا تو
 حضرت ابوبکر صدیق کو خلیل بناتا آخر تک تحقیق اس نے کیا ہے حق کو زبان اور
 دل حضرت عمر پر اور ہر نبی کے لیے رفیق ہوتا اور رفیق میراجتہ میں عثمان ہے
 اور تحقیق علی مجیسے ہے اور میں اس سے آخر تک جملہ صحابہ کی فضائل احادیث سے
 ثابت کیے ہیں فارض صاحب اس عبارت کو دیکھ کر شرعاً اپنے اور بہتان سے باز آئے
 مجموعہ خطبہ میں ہر ماہ کے لیے پانچ پانچ خطبہ اولی لکھی ہیں ہر خطبہ کا دوسرا خطبہ ایک
 آخر خطبہ میں لکھا ہے اور سب سے اول لفظ دائرۃ الخطب پر قیوم ہے یہ بات تو ہر احمق

تو تمکو ان افتراء کی جزا دے دیتا کہ کچھ یاد کرتے قولہ باقی مفاسد عقائد کی انکی کتاب مدارالحج وغیرہ میں لکھے ہیں دیکھ لو کہ قائلِ حجت کے ہیں خدا تعالیٰ پر کذب جائز کہتے ہیں الخ اقول مدارالحج ایک مفتری کاذب کی تالیفات سے ہے اور جواب ان افتراء کا عارۃ للمصابین دی گیا ہے کہ اہل حدیث کا ان عقائد باطلہ سے کوئی ہی عقیدہ نہیں یہ سب عقاید حنفیہ کے ہیں قولہ غرض کہ یہ ساری علامات تشبیہ کی اس فرقے میں موجود ہیں الخ اقول کوئی علامت شیعہ کی اس فرقہ میں نہیں پائی جاتی بلکہ سب علامتیں حنفیہ میں موجود ہیں جیسا کہ گذرا و الحمد للہ اور کوئی بات آپ کی قابل جواب کے نہیں باقی قصہ امام جامع مسجد دو اکڑ پشوالہ کے ملازم کا محض افتراء و خیال خام ہے اور یہ جو حاشیہ رسالہ پر قصہ لال ٹین دہلی کا لکھ کر عوام کو سرکار سے بدظن کرایا ہے سخت جہالت ہے سرکار نے اپنی رعایا کے آرام کے لئے صد باجیزین نکالی ہیں اس میں فقہ حنفی کا کچھ دخل نہیں اور اگر دخل ہے تو عوض توران کی لڑائی کے آپ گورنمنٹ سے اسکا مواخذہ کریں ع دل باشد چشم مار و شن و ہم سے اور اس لال ٹین کے قصہ سے کیا واسطہ آپکا دل رنگِ تقدیر سے بالکل سیاہ کالا ہوا ہو گیا ہے اسلئے آپکو لال ٹین کی روشنی بری لگتی ہے آپسے تو بچا رخفاش ہی چاہے رات کو تو وہ پرواز کرتا ہے گو دن کو سو بج کے سامنے آنکھ نہیں ملتا ہم جانتے ہیں اب آپ اس آیت کا بھی جلد انکار کریں گے انما ینال السماء اللہ ینابھ صابیح وجہ انکار کی یہ ہوگی کہ بعد اسکے یوں فرمایا ہے وجعلنا ہمار جو مال الشیاطین مطافِ ملک میں اپنے سنا ہو گا کتنی لال ٹین لگتی ہیں آخر وہ سب انہیں حکام حنفیہ نے لگائی ہیں پر اگر گورنمنٹ نے بھی تقلید رائے حنفیہ مسجد جامع دہلی میں روشنی لال ٹین کی تو آپکی دلیر کیوں نہ ہر جا گیا ہے ع کور بستر نہ اقبال سیاہ اب قاری صاحب ریل گاڑی تار وغیرہ

لیس فی الدنیا مبتدع الاول ہو بغض اصل الحدیث اپنی حدیث دانی تو ہو بخوبی
 معلوم ہے یہ تو فرمائی کہ واسد کا لفظ کوئی حدیث میں آیا ہے یعنی لئن انا واللہ
 اور کہتہم الخ قولہ ایسا ہی نواب والا جاہ اگرچہ امام شافعی و مالک کے نام
 بھی غصہ میں آئے ہیں لیکن جب ابو حنیفہ کا نام سن لیتے ہیں تو مارے غصہ کے
 احتیاج میں نہیں رہتے تھے سے ہی صبر نہیں ہوتا حال قال سے غصہ نیک پڑتا
 ہے **اقول** اسے ظالم کچھ تو اللہ سے ڈر جناب نواب صاحب بباد پر اہتمام
 لگانے میں کیوں کمر بہت کی باندھی ہے اس سے جو کچھ کیا حاصل جناب نواب
 صاحب نے اتحاد انبلا میں امام مالک کے شافعی وغیرہ کے مناقب جمیلہ لکھی ہیں
 کہ شاید کسی مورخ نے لکھی ہوں اور امام صاحب کی بھی مناقب حقہ لکھ دئے
 ہیں اور مناقب عالیہ کو جو حنفیوں نے مثل شیخ کرناڑی ہوئے میں رد کر دیا ہے
 ان افروڈ کا حال آگیا قیامت میں معلوم ہوگا نواب صاحب نے باوجود
 اس اقتدار کے جو آج کسی حنفی کو نصیب نہیں ہے کبھی کسی اپنے خادم کو کر
 چال کر کو بھی کلام سخت نہیں کہا اسی البکار پر کبھی غصہ ظاہر نہیں فرمایا جن جابلوں
 نے اودن پر رد کیا اپنے خیال باطل میں اعتراض جہانی اور کا جواب تک ہی نہیں لکھا
 وہ حنفی کے نام پر کیوں غصہ کرنے لگے نواب صاحب کے جوڑ کا کوئی حلیم سلیم کہیم عیم
 آدمی چراغ لیکر ڈھونڈ تو لاؤ سوچ کہ وقار یہ صاحب تم جس وقت حاضر دربار نواب صاحب
 ہوئے تھے اس وقت نواب صاحب نے تم پر بھی کچھ غصہ کیا تھا یا نہیں اسلئے کہ اگرچہ
 تم اقلیہ سے حنفی بنے ہو مگر اصل میں افضی ہو پیر اگر غصہ نہیں کیا تو تم کوک ہے تمہارا
 اس اوقات پر کس موہنے سے ہوٹ بولتے ہو اور کچھ دنیا میں ہی معلوم ہو چکا ہے
 کہ نواب باندے کا حقہ موتیں کا دبا کر ذلیل ہوئے اور ہر ہر شہر میں مارے
 مارے پھرتے ہو آجکل بنارس میں ٹیرا جمایا ہے ہلو اگر خوف اللہ تعالیٰ کا نہوتا

خاتمہ

ناظرین بالاحصاف و نقدین و دعا دار اعتداف کو واضح و واضح ہو کہ جسے بموجب حدیث
 صیح مسلم کا تصحیح کل مسلم کے کچھ حال اجمالی کتب مولوی عبدالحی لکھنوی کا رسالہ عمارت
 میں لکھا تھا خلاصہ اسکا یہ تھا کہ مولوی صاحب کی تصانیف جامع و طب و دیابس و کلام
 و ایضی کے ہیں اس تحریر میں مولوی صاحب موصوف کے نسبت کوئی ایسا لکھ نہیں لکھا
 گیا تھا یہاں کہ وہ اور انکے حواری بہ نسبت جناب امیر المملک نواب سید محمد عبدالحی حسن
 خاں صاحب کی تحریر کرتے ہیں جسکو میرے کلام میں شک ہو وہ اس کے رسالے پر انسانی
 و نفقۃ المبتدین کا ملاحظہ کرے مگر مولوی صاحب اور انکے حواری میں کو یہ میرے تحریر بھی
 سخت معلوم ہوئی اس پر انکے بعض شاگردوں نے مجھ کو کئی خط لکھا مضمون سوا سب
 و شتم کے اور کچھ نہ تھا لکھے چونکہ کاتب النکاح نام تھا اسلئے جواب انکا ایمان سے نہ لکھا اور
 اس معاملہ کو اس دن جس روز مظلوم کو ظالم سے بدلہ دلایا جاوے گا اور ہمارا کہا ایمان
 البتہ ایک انکے شاگرد عبد الرحمن و ابی نے چن خط نہیں نواب صاحب بہادر و کاتب
 الحروف و شیخ احمد صاحب ازبیدار زیم آبادی کے بارے میں کلمات غیر منصفانہ
 و سخنان بے ادبانہ مندرج تھے مجھ کو لکھے دیا اسے بعض طلبہ نے انکو حرف بحرف
 کا جواب ترکی تہرکی وہ یا کہ وہ ہو کچھ یا کرتے ہوں گے اس شخص کا اور اسکی
 تجزیہ ہا کچھ حال لکھنا اگر یہ نامناسب ہے کیونکہ ایسے ایسے ردیل غیر
 مہذب بہت بڑے مارا کرتے ہیں کہاں تک کسی کا حال لکھا جاوے
 مگر واسطے تصدیق دعوی صاحب تبصرۃ النقاد کے جسکا خلاصہ یہ ہے
 کہ مولوی عبدالحی صاحب نے جو مجتہد میانی قاضی شوکانی کی نشان نہیں
 کلمات بے ادبانہ لکھے ہیں حالانکہ جناب قاضی صاحب انکی اساتذہ

سکو آپ ملب کا حکم لگا دیجئے تو بڑی شکل بدی ہوگی سرکار کو لازم ہے کہ ایسے مفسد
 شخص کو جو لوگوں کو سرکار سے بدظن کراتا ہے اور رعایا کو سرکار سے نفرت دلاتا ہے
 اس فعل بد کی اسکو سزا دینی دیوے کہ بہر دوسر شخص ایسی جرات نہ کرے
 و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین هذا آخر ما اردنا له والحمد
 لله على اتمامه ربنا تقبل منا انك انت السميع العليم ربنا لا تولخذ
 بنا حسينا و اخطانا ربنا ولا تجعل علينا اصر كما جعلته على الذين
 من قبلنا ربنا و تحملنا ما لا طاقة لنا به و اعف عنا و اغفر لنا
 و ارحمنا انت مولينا فانصرنا على القوم الكافرين و صلى الله
 على رسوله خاتم النبيين و على اله و صحابه اجمعين و على

اتباعه الى يوم الدين امين

خاں وغیرہ باتیں لکھ کر اپنے اعمال نامہ کو سیاہ کیا جب مجھ کو اس خط کی خبر ملی تو
 میں نے اوند کو لکھا کہ اپنی لوگوں کی شکایتیں غیر ذکوہ نامناسب نہیں اور اسی خط
 میں میرا رسالہ علامۃ الساجد آرہ میں ہونچا اس خط اور رسالہ کو دیکھ کر بہت
 جوش میں آئے کہ میرے استاذ مولوی عبدالحی کو ایسا لکھا ہے میرے
 خط کا جواب بطور صغیری کو بھیجی کی لکھا اور اس خط میں مجھ کو شیخ صاحب
 مدوح کو بہت بہلا کر لکھا نیز اس خط میں عمارۃ الساجد کے جواب کا ڈر نہایا
 اور خط کو عبارت اردو میں لکھا چونکہ یہ خط غلطیوں اور بے تہدیبی باتوں
 سے پُر تھا لہذا اسکی طرف توجہ نہ کی گئی فقط اس خط کی پشت پر یہ عبارت
 لکھ کر بعد رکھنے نقل کے اصل خط ہمراہ مولوی اسماعیل کے واپس کیا گیا
 عبارت کی نقل بجنس کی جاتی ہے یہ سولات استفادۃ ہیں یا مباحثہ اگر استفادۃ
 میں تو صریحاً لکھیں بیان سے کوئی کبریٰ خوان جواب لکھ دیا اگر مباحثہ
 میں تو مباحثہ کے لئے مساوات شرط ہے جو شخص اغراض کو اعجاز
 و کلی متواظی کو کلی مطواظی احتمال میں کچھ احتمال پر غیر غلطین ایک خط میں
 لکھے وہ علماء سے مباحثہ کیا کرے گا پہلے کسی اردو مکتب خانہ
 میں تقسیم پائی اور پھر مناظرہ کے واسطے تیار ہو کر آئے نیز میں
 تو آپ کا محسن ہوں میرے پر آپ کو اعتراض کرنا اور مجھ کو ہتھیار
 کی باتیں لکھنا مناسب نہیں بل جناء الاحسان والا احسان
 ہی کہی سنا ہے یا نہیں فائدہ لا جیسا عبد الرحمن مولوی
 عبدالحی کے شاگرد نے میرے ساتھ معاملہ کیا ایسے ہی مولوی
 عبدالحی نے جناب امیر الملک نواب سید محمد صدیق حسن صاحب
 بہادر کے ساتھ کیا وجہ یہ کہ اسکی یہ ہے کہ ابتدا میں محمدیہ اور

سے ہیں اور مولوی عبدالحی خود ہی لکھ چکے ہیں کہ جو اپنے استاد کی پراستی
 یا اہانت کرتا ہے اسکے علم میں نور اور برکت نہیں ہوتی اسکے مولوی صاحب
 کی تصانیف میں برکت نہیں اور تلامذہ میں علم کا نور نہیں انتہی مخصوص کچھ
 شہ حال بطور اختصار کی تکید رشید مولوی عبدالحی کا لکنا مناسب جانتا
 ہوں کہ یہ شخص سنی قاری عبد الرحمن کا ہے مگر اٹما فرق ہے کہ یہ بزرگ پانی
 کے رہنے والی ہیں اور وہ قند ہار کا اس بزرگ قند ہاری کے بارے میں
 مجھ کو حافظ نظیر حسن آروی نے لکھا کہ ایک شخص ولایتی خوش عقیدہ ہیں
 انکو آپ شیخ احمد امجد صاحب کے بیان نوکر پر کہا دیں اسی اثنا میں مجھ کو
 شیخ احمد امجد صاحب نے خط لکھا کہ ایک مدرس کی مجھ کو ضرورت
 ہے آپ کسی مستند آدمی کو تلاش کر کے روانہ کریں میں نے حافظ نظیر حسن
 کو لکھا کہ انکو آپ روانہ کر دیں لکھنؤ سے یہ حضرت بنارس آئے ہیں نے
 انکو خوش عقیدہ تصور کر کے بموجب حدیث شریف من کان لی من باللہ
 والیوم الاخر فلیکوم ضیفہ کے انکی مبت خاطر و تواضع کی اور رستہ
 کا خرچ دیا اپنے ہمراہ لیا کہ شیخ صاحب کے بیان میں روپیہ شاہرہ
 و طعام عمدہ پر انکو رکھا دیا چونکہ حضرت لکھنؤ کے اکثر شاگرد مصل و بے ہمت
 ہوتے ہیں اسلئے یہ وہاں نہ قیام کر سکے کیونکہ شیخ صاحب کا اثر کا ذہن و
 فہم تھا جب وہ اعتراض کرتا تو جواب نہ دیتے لڑکے نے اس امر کی شکایت
 شیخ صاحب سے کی شیخ صاحب نے فرمایا کہ مولوی عبد الرحمن صاحب
 اتنے میرے سامنے میرے لڑکے کو تعلیم لیا کریں جب اس حضرت نے
 دیکھا کہ ابو میری قاعی کھلجا دگی تو وہاں سے فرار ہو کر آ رہے ہیں قیام کیا
 اور مولوی عبدالحی کو ایک خط لکھا کہ شیخ صاحب ایہ کو برا لکھتے ہیں مرام

تحریر اور تقریر پر طب اللسان میں وصودہ کامل کھائیں اور کھنوسے عظیم آب
 خدا بخش خافصاحب وکیل کے بیان فقط مجلس بسم اللہ شروع کرانے میں حاضر
 ہوں اور قبر پر ہول وغیرہ چڑھانیکو درست فرماویں اور ہمیشہ کتمان حق کیا کریں
 تین طرح آپکے مسئلہ ہوتے ہیں تحریر میں کچھ مجلس میں کچھ پوشیدہ دوسرے ہنگام
 پر اور آپسے اکثر تحصیل علم کے کرنیوالے دائرہی بالکل صاف کر این اور سبل الازار ہوں
 چنانچہ فقیر نے پیشم خود ملاحظہ کیا ہے ایسے شخص کو تو آپ عالم باعمل لکھیں اور جانا
 نواب صاحب بہادر کو یک قلم بدعات کو موقوف کرادیا رسوم کو اڑھا دیا تمام ریا
 میں حکم قال اللہ وقال الرسول پر دیا آپ بے عمل لکھیں ع بر میں تفاوت راہ از
 کجاست تا کجا بد اعتراض خمر فروشی کا جناب نواب صاحب بہادر پر محض بہتان ہے
 نیز جناب پر ریش کٹوانیکی تمت لگانا بھی تعصب محض ہے آپ فقط بموجب حدیث
 ترمذی کان یاخذ من لحيته من عرضها و طو لها کے کس قدر جوابال کم و بیش
 ہو گئے ہیں انکو برابر کر دیتے ہیں بخلاف آپکے استاذ مولوی عبدالحی کے کہ وہ
 تو اس فعل کے مقررین میں سے ہیں بہت سے انکے طلبہ کو میں نے دیکھا کہ ریٹر
 تراشے ہوئی مسبل ازار کتاب کہو لے مولوی صاحب سے پڑھ رہے ہیں
 السلام علیکم کی جگہ اداب ہے کہتے ہیں نیز بعض رشتہ دار مولوی صاحب
 کے ریش صفا گراے ہوئے آپکے پاس آتے ہیں مولوی صاحب ان سے خوب
 ہنس ہنس کر مذاق کی باتیں کرتے ہیں ان لوگوں کو ایسے افعال سے منع
 نہیں فرماتے تو بموجب قاعدہ اصول کے یہ فعل ہی انہیں پر عاید ہوگا
 اتنی اس خط کا عبد الرحمن نے کچھ جواب ندیا ہاں دو خط محض تیرے انکے
 جنہیں سوا مغالطات کے اور کچھ فکری نہیں میرے نام روانہ کئے کیوں دہم
 اہل لکھنؤ کا قدیم سے یہی طریقہ ہے شاید فرنگی محل سے اور علی ہی تعلیم پائی

صاحب بہادر کے متعدد خطوط کہہ کر آپ کی تالیفات کو منگایا اور
 ان سے نفع اوشایا سچ پوچھے تو طریقہ تحریر کا انہیں کو دیکھ کر
 اخذ کیا ہے بعد اسکے صل جزاء الاحسان اہل الاحسان
 و حدیث من لم یسکر الناس لم یسکر اللہ کو پس پشت
 ڈال کر جناب کی تالیفات پر اعتراض کرنی شروع کئے جناب
 نواب صاحب بہادر کے برادر باری و تحمل کو خیال کرنا چاہئے کہ
 پھر بھی ازراہ دریا دلی کے جب کبھی مولوی عبدالحی نے آپ کی
 کسی تالیف کا سوال کیا تو موافق آیت و اما السائل فلا تنہر کے
 برابر ارسال فرمایا عرض انکے شاگرد نے بھی میرے ساتھ وہی
 معاملہ کیا کہ میں نے انکو نوکر رکھا یا پرہیزگار ہی بڑا کہنے لگے سچ ہے الولد
 سرکایہ نقطہ آدمی پر مرقصہ) اوس میری تحریر کا تو حضرت ولایتی نے
 کچھ جواب دیا جب دیکھا کہ ایک خط میں اس قدر غلطیوں نکلیں تو دو مہر
 خط فارسی میں لکھا یہ اسکے بعد ایک پوسٹ کارڈ اور لکھا چو کا (۱۱) دو نو
 خطوں میں اس ظالم نے بجاہت مولوی عبدالحی کے جناب نواب صاحب
 بہادر کی شان میں بہت کچھ ستاخی کی اور وہ وہ لفظ آپ کی شان میں لکھے کہ ظم
 انکے کہنے سے عاجز ہے تو ناچار بموجب حدیث من ذب عن کھا خبیہ بالفسیہ
 کان حقا علی اللہ ان یمتقہ من الناس کے یہاں سے جواب لکھا اور خط سابق
 کا ترکی تہر کی لکھا گیا اور انکی دو سطر عربی میں چند غلطیوں ظاہر کی گئیں علی
 الذقیاس فارسی میں بھی خلاصہ جواب اعتراض متعلقہ جناب نواب
 صاحب بہادر کا جو انکو مفعلاً لکھا گیا وہ پیچھے نہایت تعجب کا مقام ہے
 کہ مولوی عبدالحی جو مجلس سیلا د کو رونق بخشنے اور رافضیوں کے شامین

لسان المیزان ہو محمد بن الحسن فرقد الشیبانی مولاہم ولد ابو
 ونشأ بالکوفة وثقہ علی ابی حلیفہ وسمع الحدیث من الثوری وحماد بن
 عمرو بن ذری و مالک بن مغول و الاوزاعی و مالک بن انس و ربیعہ بن
 صالح و جماعة و عنہ الشافعی و ابو سلیمان الجوزجانی و هشام الزوائجی
 و علی بن مسلم الطوسی و غیرہم و لی القضاء فی ایام الرشید و قال ابن
 عبد المحکم سمعت الشافعی یقول قال محمد اوت علی باب مالک ثلاث
 سین و سمعت منه اکثر من سبع مائۃ حدیث و قال الوبیع سمعت الشافعی
 یقول حملت عن محمد و قرأ بکتاب و قال عبد اللہ بن علی الدیننی عن
 ابیہ فی حق محمد بن الحسن صدوق انتہی اب مولوی صاحب کتبخ و
 و تحریف کا حال سنا چاہئے اول مولاناہم کے بعد الفقیہ ابو عبد اللہ کو
 ترک کیا و وہ ابو سلیمان الجوزجانی کے بعد ابو عبید بن سلام کو ترک کیا
 سوم هشام بن عبید اللہ الرازی کو فقط ہشام لکھا چہ مارم و لی القضاء
 ایام الرشید کے بعد اس عبارت (قال ابن سعد کان ابوہ فی جنہ
 اهل الشام فقدموا سطه فی الدار محمد بها نسخة اثنتین و ثلاثین
 و مائۃ کو ترک کر کے قال ابن عبد الحکم الخ لکھا پتھم قال محمد بن الحسن کو قال
 محمد لکھا ششم و سمعت من لفظہ لی جگہ سمعت منہ لکھا ہشتم
 سب مائۃ حدیث کے بعد اس عبارت کو ترک کیا و قال ابن المنذر
 سمعت الزنی یقول سمعت الشافعی یقول ما رايت سمینا اخف
 مروا من محمد بن الحسن و ما رايت افصح منه و قال الدوسری
 عن ابن معین کتب الجامع الصغیر من محمد بن الحسن انتہی ہشتم
 حملت عن محمد و قرأ بکتاب کے بعد اس عبارت کو جو حافظ ابن حجر نے خارج

ہوگی بیان سے مناسب طور پر اسکا جواب لکھا گیا اور ان دونوں خطوں کو
 مولوی ابراہیم صاحب آر دیکی پاس روانہ کیا گیا کہ یہ شخص اہل حدیث میں
 رہ کر ایسی ایسی باتیں کرتا ہے یہ شخص متقی ہے اصل میں یہ حنفی ہے اسکو
 آپ اپنے مکان میں منجانبہ نہ دیویں اسوقت تو مولوی صاحب نے کچھ خیال
 نہ کیا مگر جب اس ولایتی نے جناب میاں صاحب مولوی سید محمد نذیر حسین
 صاحب پر بھی طعن شروع کئے اور انہیں لوگوں سے جو انکے بار اور مددگار
 تھے مناظرہ شروع کیا تو اپنے حال اس متقی کا ظاہر ہوا وہاں سے دلیل ہو کر
 نکالے گئے آج کل کلکتہ میں اپنے بھائیوں متبذین کے ساتھ لے ہوئے
 ہیں یہ سب جوش خروش مولوی صاحب کے شاگرد رشید کا فقط اسلئے
 تھا کہ میں نے کچھ تھوڑا سا حال مولوی صاحب کی تالیف کی نسبت لکھا تھا اسلئے
 مجھ کو ضرور ہوا کہ اب مولوی صاحب کی تالیف کا حال بطور مشتہ نمونہ از خرواک
 کے دلائل قویہ سے ثابت کر دکھلاؤں تو کہ میرے پہلے کلام میں جو حقائق کو شک
 ہے دور ہو جاوے اور حاسدین اور جلیں مالتی فیکھی الا باللہ مولوی صاحب
 کی تالیف کا حال دوباروں میں لکھا جاتا ہے باب اول اس باب میں
 اس امر کو ثابت کیا جاتا ہے کہ مولوی صاحب اپنی تالیف میں منرقہ کو بہت راہ
 دیتے ہیں اور قطع و برید کا طریقہ مولوی صاحب کو بہت یاد ہے اپنے مطلب کی
 عبارت لکھ دیتے ہیں اور باقی کو چھوڑ دیتے ہیں جس سے اکثر غوامد ہو کہ
 میں پڑھتے ہیں ثبوت اس امر کا تو فضول میں لکھا جاتا ہے **فصل اول**
 امام محمد کا ترجمہ جو تعلیق المجددین لسان البیزان مولفہ حافظ ابن حجر سے
 نقل کیا ہے اس میں سے فقط اپنی خواہش کے موافق نقل کیا ہے باقی کو
 ترک کیا ہے تعلیق المجدد کے صفحہ ۳۰ میں پڑھئے یہ ہے قال الحافظ ابن حجر فی

دیکھ کر کہ کجا کہ الیہ شخص کی روایت امام فقہ عادل یعنی امام عیسیٰ پرستیم ہوگی اس طرح
 مولانا امام محمد کو مولانا امام مالک پر ترجیح ہوگی مولانا یحییٰ زید درویشی زفرانی کا اگر کسی
 کسی درکن نفیر ہو گزری تو میری اس کید کو وہ ضرور ہی اڑ جائیگا لطیفہ مولانا صاحب
 جناب عالم اہل فاضل بلے بدل دین سو کو محمد شیری سلمہ العبد القدر پر اقتراض کیا ہے مولانا صاحب
 نے مقدمہ زیار ف بین جموں کا خلاف کیا ہے اور میری بحث جج و تعدیل میں بیان
 مولوی صاحب جموں نو کی طرف بلا کیا ہے جس کا خلاف کا کہ خیال زفرانی سے ہے
 حضرت میرزا لاخیزہ قدس سرہ فیہ اب مولوی صاحب کی خدمت میں گذارش ہے کہ جب قلم
 جناب نواب صاحب بہادر پر مولوی محمد شیری صاحب پر بوجہ خلاف جموں کے کئے
 ہوں آنکو دیکھ کر شرمائے اور آمیزہ ان افتراضوں سے باز آئے اور اس مصرع
 کو زبان پر لائے مصرع محتسب گرجا خور و معدودہ وار دست ما
فصل دوم تہذیب الاسماء واللغات امام غزالی کی عبارت میں بھی یہی طریقہ اختیار
 کیا ہے کہ اپنے امر میں کے موافق عبارت کو نقل کر دیا ہے اور باقی عبارت کو
 ترک کیا چنانچہ امام نووی نے لسانی وغیرہ سے جو تضعیف امام محمد کو نقل
 کیا تھا اسکو ترک کیا تہذیب الاسماء کے دیکھنے سے یہ کید مولانا صاحب کا
 بخوبی کسل جاتا ہے **فصل سوم احیاء العلوم** کے حوالہ میں ایک عجیب لکھا
 دیا چنانچہ صفحہ تعلیق المجاہدین فرماتے ہیں ولا امام الغزالی اتنی علیہ
 فی احیاء العلوم حالانکہ امام غزالی نے امام صاحب کی جرح کا بھی احیاء
 میں اشارہ کیا ہے جو کہ انہوں نے احیاء العلوم میں فرمایا ہے اسکا ترجمہ
 نقل کیا جاتا ہے امام ابو یوسف آخر کیس میں ایسا مال بوجہ کو ہبہ دیا
 تھے اور وہ ستر سال اسکا مال اپنے نام ہبہ کر لیتے تھے یہ حیلہ بوجہ
 ساقط کرنے کے زکوٰۃ کے تھا اس حیلہ امام ابو یوسف کو کہتے ہیں امام صاحب

میں امام محمد کے محدثین سے نقل کیا تا ترک کر کے آخر میں سے قول
 (و قال عبد الله بن علي المدني) کو نقل کیا جس عبارت کو مولیٰ صاحب
 نے ترک کیا وہ یہ ہے (و نقل ابن عدي عن اسحق بن سراج) سمعت
 يحيى بن آدم يقول كان شريك لا يجيز شهادة المرجية فشهد عنده
 محمد بن الحسن فرادشه فقبل له في ذلك فقال انا لا اجيز شهادة
 من يقول الصلوة ليست من الايمان ومن طريق ابي نعيم قال
 قال ابو يونس سيف محمد بن الحسن يكذب علي قال ابن عدي و محمد لم
 يكن له عتاية بالحدیث و قد استغنى اهل الحدیث عن تنخیر بحديثه
 و قال ابو اسمعيل الترمذی سمعت احمد بن حنبل يقول كان محمد بن
 الحسن في الاول يذهب من هبهم و قال حنبل بن اسحق عن احمد كان ابو يوسف
 منصف في الحديث و ما محمد بن الحسن شيخه فكانا متخالفين لا اشر و قال سعيد بن عمرو
 البوعبي سمعت ابا نضر عطاء الوائلي يقول كان محمد بن الحسن هيبا و كذا شيخه و كان ابو يوسف
 بعيدا عن الختم و قال تركي الساجي كان مرجيا و قال محمد بن سعد الصوفي سمعت يحيى بن
 معين يرميه بالكذب و قال الاحوص بن الفضل العلائي عن ابيه حسن اللؤلؤي
 و محمد بن الحسن ضعيفان و كذا قال معاوية بن صالح عن ابن معين قال بن أبي مريم
 عنه ليس بشي و كذا يكتب حديثه و قال الدارقطني لا يثبت التواتر انتهى
 عبد الله بن علي المدني کے بعد کی عبارت کو ترک کیا مولیٰ صاحب پر نایت تعجب چکا اب یہی
 عبارت میں کیا کہ وہ کہ عوام کو دیا ہے اس عبارت میں لفظ لکن کو نسخہ صحیح سے نقل کیا ہے اور
 وہ نسخہ مینہ منورہ کے قلم عمود میں ہے ترجمہ امام محمد کا اس نسخہ کے ۱۲۹ ورق پر ہے شاید وہی
 اصل کتاب اس خیال سے اس عبارت کو نقل نہیں کیا کہ مطلب مولیٰ صاحب کا جو ترجمہ یہ اسوطا امام محمد کو بروایت
 امام محمد کی برائوت توجہ دے کہ لکن ان خروج مفصلہ میں کہ جو ناقلین محدثین سمجھا دہوئی میں اس خط

اسمعیل بن حماد کا ترجمہ جو میزان سے نقل کیا ہے اس میں عجیب تحریف کو
 راہ دیا چنانچہ تعلیق المجید کے صفحہ ۳۴ میں فرماتے ہیں (اسمعیل بن حماد بن
 الامام ابی حنیفہ ثلاثہم الضعفاء) بیان پر اول تو بن الامام ابی حنیفہ کو اپنے
 طرف سے بڑا یا اہل میں کہے بن النعمان (دوم بن ثابت الکوفی عن ابیہ عن
 جدہ کو اڑایا۔ سوم جس محدث نے ان تینوں کے تفسیف فرمائی ہے اسکے
 نام کو حذف کیا اس میں ہے (قال ابن ہدی ثلاثہم الضعفاء) اب بن
 اہل پورا ترجمہ اسکا میزان سے نقل کئے دیتا ہوں کہ مولوی صاحب کی تحریف
 کا عامل واضح ہو جاوے۔ امام ذہبی میزان الاعتدال میں فرماتے ہیں اسمعیل
 بن حماد بن النعمان بن ثابت الکوفی عن ابیہ عن جدہ لا قال ابن
 ہدی ثلاثہم الضعفاء اب اہل عبارت کو ناظرین ملاحظہ فرما کر داد
 حق دیوں تعجب تو یہ ہے کہ مولوی صاحب خود ہی تراجم الحنفیہ میں اسمعیل کا
 ترجمہ بعینہ جو میں نے میزان سے نقل کیا ہے لکھ چکے ہیں بہر تعلیق المجید میں خدا
 جلنے مولوی صاحب نے اس تحریف کو کیوں راہ دیا شاید سوئے ہوئے
 لکھ گئے ہوں گے! نفس یعنی انگاہی میں یہ ترجمہ نقل کیا ہوگا فصل ششم
 نیل الاوطار کی عبارت میں بھی کئی جگہ یہی شہ یعنی تحریف و قطع و برید
 کا اختیار کیا ہے چنانچہ امام الطام کے صفحہ ۳۴ میں عبارت نیل الاوطار
 کو نقل کیا ہے اہل عبارت میں جو مولوی صاحب نے کمی بیشی کو راہ
 دیا ہے اسکو نمبر وار نقل کرتا ہوں اول صفحہ ۳۳ سطر ۱۱ (ان الفقہ
 اہل میں (ان قرۃ الفاتحۃ) دوم صفحہ ۳۴ سطر ۱۲ (شروط الصلوۃ)
 اہل میں ہے (شروط صحتہ الصلوۃ) سوم صفحہ ۳۴ سطر ۱۳ (ماذہب
 الجمهور من ان من لو کہ الامام فی الركوع (اہل میں ہے) ماذہب الیہ

نقل کیا آپ نے فرمایا کہ فقہ کی جہت سے ہے یعنی اس جگہ کو آپ کے موت
 فرمایا اس کے بعد امام غزالی نے بہت کچھ فرمایا ہے کہ یہ فقہ دنیا کی ہے نہ آخرت
 کی یہ عبارت احیاء العلوم عربی مطبوعہ منشی نو لکھنؤ کے جلد اول کے
 صفحہ ۱۱۰ میں ہے اور اردو کے صفحہ ۳۲ میں ہے اب ناظرین اس عبارت کو
 ملاحظہ فرما کر انصاف فرما دیں کہ اس عبارت سے امام صاحب کی تعریف
 نکلتی ہے یا مذمت اور تعریف امام بن احیاء کا حوالہ دینا محض دہوکا ہی
 یا نہیں فصل حیارم تعلیق المجید کے صفحہ ۳۲ میں فرمایا ہے کہ امام صاحب کے
 بارے میں جو بعض جرح کی گئی ہیں بہم ہیں جیسا کہ امام ذہبی نے میزان اعتدال
 بن اسماعیل بن حماد کے ترجمہ میں فرمایا ہے حیث قال فان بعض الجرح
 جرح به مبہم بقول الذہبی فی میزان الاعتدال اسماعیل بن حماد بن
 الامام ابی حنیفہ قال (ثقتهم ضعفاء) اقول قد ترکتم ایما الحاسد ما
 قال الذہبی فی میزان الاعتدال فی توجہ وھو جرح مفسرین
 حیث قال النعمان بن ثابت ابن زوطی ابو حنیفۃ الکوفی امام اہل
 الرای ضعفہ النسائی من جہت حفظہ وابن عدی واخرون الی
 اخرھا قال فانظر نظیر الانصاف واعد نفسک عن طریق الاعتساف
 کی تفسیر کہ سوا السبیل الیس ھذا الجرح مبہم ان تسلیم ھذا
 الجرح فھو عن المقصود والا تقوم علیک بالتکبر ومجھاک مستح
 للتغیر حاصل کلام کا یہ ہے کہ مولوی صاحب نے میزان الاعتدال کے نقل میں
 دہوکہ دیا کیونکہ امام ذہبی نے جو میزان میں خود امام صاحب کا ترجمہ لکھا ہے اس میں
 جرح مبہم موجود ہے اسکو تو نہ لکھا اور اسماعیل بن حماد کے ترجمہ میں جو جرح مبہم
 تھی اسکو نقل کر دیا حالانکہ یہ فعل اہل علموں کی شان سے بہت بعید ہے **فصل پنجم**

ہر کچھ تقدیر مبارک کا اللہ تعالیٰ نے ہر ذرہ معصیتہ آخری و اما امر و استدعا کی قطع و لا
 رسول ان یدخل فی الصلوۃ من غیر الحال التي یحبہ الامام علیہما والیضاً لا یجوز لکذا
 یسبق بہ من الصلوۃ الا بعد سلام الامام قول ذلک وقال فیضانی الجواب عن
 استدلالہم یہاں پر مولوی صاحب اس قدر عبارت کو جوڑ گئے معلوم نہیں
 اس ترک کا کیا باعث ہوا وہی خواب یا نسیان یا زور و سحر صفحہ ۱۲۷ سطر ۱۱
 نہ الحدیث صحیحہ ۱۱ میں ہے نہ الحدیث عندہ صحیحہ ۱۱ و نہ الحدیث صحیحہ ۱۲
 سطر ۱۲ حدیث ابی قتادۃ والی ہریرۃ المتفق علیہا ۱۱ میں ہے نہ حدیث
 ابی قتادۃ والی ہریرۃ المتفق علیہا ۱۱ مولوی صاحب اس قدر خیال لفرمایا کہ
 مرجع جو پہلے مذکور ہے و ثانیہ ہے نہ مفروضہ قاعدہ نحو کا تو ادنیٰ ادا لے طلب
 ہی جانتے ہیں کہ اگر مرجع مفروضہ ہو تو ضمیر ہی مفرد کی لانی وجہ ہو اگر ثانیہ ہو
 ہو تو ضمیر ثانیہ کی بہر حال مولوی صاحب کو عربیت کا خیال ضرور چاہی ہو نہ تو
 صفحہ ۱۲ سطر ۱۱ الامام با تمام ما فاتہ من القیام والقرۃ ۱۱ میں ہے الامام
 با تمام ما فاتہ لا فاقا القیام والقرۃ فیہ ۱۱ چار و سیم صفحہ ۱۲ سطر ۱۱ و پنج
 الجہود و حدیث ابی بکر ۱۱ میں ہے نہ ثم قال وجہ الجہود حدیث ابی بکر ۱۱
 یا نہ و سیم صفحہ ۱۲ سطر ۱۱ عن احتجاجہم ۱۱ میں ہے (عن احتجاجہم بہ) نہ و سیم
 صفحہ ۱۲ سطر ۱۱ فی الجواب عنہا ۱۱ میں ہے (وفی الجواب علیہا) یہ سولہ
 تحریفیں تو وہ ہیں جو مصری کی مقابلہ میں معلوم ہو مگر اگر غور و تامل سے اس عبارت
 مولوی صاحب کا مقابلہ کیا جاوے تو خدا جلنے کس قدر تحریفیں ظاہر ہوں
 طرفہ ماجرا یہ ہے کہ یہ قطع بریدہ کہوں یا تحریفیں کہوں ایک صفحہ کی عبارت کے لفظ
 میں مولوی صاحب سے سرزد ہوئی ہیں اگر ایک جہز لکھتے تو خدا جلنے کیا غضب
 کرتے یہ جو تحریفیں میں نے مولوی صاحب کی عبارت کی لکھی ہیں ناظرین متوجہ رہیں

المجموعہ میں اور کلام امام راکع (لفظ من کا زیادہ مولوی صاحب نے کیا ہے
 اور راکع کی جگہ نے الرکوع بنایا چہارم صفحہ ۱۳ سطر ۱۳ (شبیہ
 القرآن) ۱۱ میں ہے (شبیہ من القرۃ) پنجم صفحہ ۱۳ سطر ۲۴
 اذ انقرض (۱) ۱۱ میں ہے (اذ انقرض لک ہا) ششم صفحہ ۱۳ سطر ۲۹
 جامع من الشافعیۃ درجہ المقلی اصل میں ہے جامع من الشافعیۃ فتواہ شیخ تقی الدین سبکی
 وغیرہ من محدثی الشافعیۃ ورجو المقلی مولوی صاحب نے فتواہ سے تارجہ تک ترک کیا، ہفتم صفحہ ۱۳
 سطر ۳۰ بعد ان جلی عن شیخ حماد کان غیاران اللہ (۱) اصل میں ہے بعد ان جلی عن شیخ اسلمی (۱)
 کان غیار (۱) اللہ (۱) مولوی صاحب نے دونوں جگہ شیخ تقی الدین سبکی کو حذف فرمایا وجہ اسکی یہ معلوم ہوتی
 ہے کہ سبکی شکوہ وغیرہ کتب میں شیخ تقی الدین سبکی کی بہت تعریف کر چکے ہیں اور انکو بڑا
 محقق فرما چکے ہیں اور انکی تحقیق کو حق تحقیق کا خیال کرتے ہیں مقدمہ
 زیارت میں تو انہیں کی تعلید جامعہ اختیار کی ہے اگر انکا نام نکلتے تو عالم
 تو درکنار اکثر عوام بھی مولوی صاحب کی عقل پرستے کہ شیخ تقی الدین کی
 تعلید تو مولوی صاحب ایسے ایسے مسائل میں کرتے ہیں جو بالکل مخالف
 نصوص صریحہ کے ہیں اور اس مسئلہ مدرک نے الرکوع میں باوجودیکہ
 تقی الدین سبکی کے پاس ملائل قویہ میں مولوی صاحب کو مناسب نہیں
 ہے کہ انکا خلاف کریں وادرا علم بالصواب ششم صفحہ ۱۴ سطر ۴۴
 لاجعہ لم فیہ (۱) ۱۱ میں ہے (۱) لاجعہ لم فیہ انہم صفحہ ۱۴ سطر ۴۴
 فلا یجوز ان یخصم شے من ذلک بغیر نفس (۱) ۱۱ میں ہے (۱) فلا یجوز تخصیص
 شے من ذلک بغیر نفس آخر دہم صفحہ ۱۴ سطر ۴۴ دروی القضا ایضاً من
 زید بن (۱) مہب وقال ایضاً فی الجواب عن (۱) (۱) ۱۱ میں ہے (۱)
 دروی القضا ایضاً عن زید بن (۱) مہب ثم قال فان قيل لانه یکبر فایما ثم

و نہیعت انه اذا جاء والا امام في الغرة فانه يصلي ركعتين ولا يستمع ولا يفتي
 لقراءة امام وهذا خلاف ما قاله النبي صلى الله عليه وسلم قال فاقمتم لصلاة فلا صلاة
 الا المكتوبة ووم صفحہ ۴۴ سطر ۳ امام الکلام میں ہے (و یقال لا اریتم اذا
 لم یجهر الامام خلفه فان قال لا نقد البطلان الاستماع اما یكون لما یجهر به اصل رسالہ میں
 ہے (و قبل راجحاً جاک بقول الله تعالى اذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم
 اذکم بآیات مما یقریر من خلفه فان قال لا یبطل وعواء لان الله تعالى قال فان
 وانصتوا وانما یستمع لما یجهر نقل میں ترجمہ لولینا حسب فی تحریف کو راہ دیا ہی
 مگر بحیرہ میں خلفہ کا خیال نہ کیا کہ پہلا امام کے پیچھے کوئی قراۃ جہر سے ہی کرتا ہے اور
 کوئی عاقل ایسی بات خصم کے مقابلہ میں نقل کرے گا مولوینا حسب ذرا سوچ سمجھ کر
 تو تحریف کیا کریں یہ ہے عیب کہ نیکو یہی نہ چاہیے سووم صفحہ ۴۴ سطر ۲ درود
 عن ابن عباس ان قوله تعالى فاستمعوا له وانصتوا في الخطبة هل جزء القراءة کے صفحہ ۴۴ میں
 ہے وقال ابن عباس بنو فی المكتوبة والخطبة چهارم صفحہ ۴۴ سطر ۴ (ولوا یدب
 الصلوة فنحن نقول انما یقریر خلف الامام عند سکوۃ) اصل رسالہ کے صفحہ ۴۴ میں ہے
 ربح انما تستعمل قول الله تعالى فاستمعوا له بقول یقریر خلف الامام عند اسکات
 پنجم صفحہ ۴۴ سطر ۲ ولو ثبت فیکون الفاتحة مستثناة منه) اصل رسالہ میں ہے
 (فلو ثبت الجزان کلاهما لکان هذا مستثنی من الاول بقوله لا یقریر الامام الکتاب
 وقوله من کان له امام فقرأ الامام فجزء جملہ وقوله لا یقریر الامام الکتاب مستثنی من الجملة بقول
 النبي صلى الله عليه وسلم جعلت لی الارض مسجداً ولم یقریر ثم قال فی امادیت آخر الامام
 وما استثناء من الارض واما مستثنی خارج من الجملة وکذا لک فاتحة الکتاب خارج
 من قوله من کان له امام فقرأ الامام له لقراءة مع القطاع) یہاں پر مولوینا
 نے عجیب تحریف کام فرمایا ہے کہ ایک جملہ تحریف کر کے اسکے جواب کے درج

نیل الاوطار کو جہا امام الکلام کے صفحہ ۱۳ و ۱۴ میں ہے اسل تنخوہ نل الاوطار مطبوعہ
 مصر کے جلد ثانی کے صفحہ ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ سے منطبق کر لیوں فصل منقسم نقل
 عبارت جہا القرة امام المحدثین امام بخاری میں مولوی صاحب نے یہی نسخہ
 اختیار کیا ہے امام بخاری کے بعض اقوال کے ذکر نے میں پرے سر کی بے سمجھے
 و محریف کو اختیار کیا ہے کیونکہ جو جواب مولوی صاحب نے امام ہمام کے کلام کا
 دیا ہے اسکا رد وہ بخوبی کر چکے ہیں پراس رد کو نقل نہ کرنا اور اسکا ملاحظہ
 نہ فرما کر رد کی طرف مصروف ہونا عالموں کی شان سے بہت بعید ہے اب
 بعض تحریفات مولوی صاحب کو نقل کرتا ہوں اول امام الکلام کے صفحہ ۴۲
 سطر ۲ میں ہے (وخرج هذا القائل بقوله تعالى فاستمعوا له وانصتوا وانه منقول
 بالنشاء مع اذ تطوع والقراءة فرض فاجيب عليه الانصات تبرك فرض ولم يجوب
 تبرك سنجي فكون الفرض عنده ايهون حالا من لسته رسل سله جہ القراءۃ
 مطبوعہ مطبع فاروقی کے جو متعدد نسخوں سے مقابلہ کر کے طبع کر گیا ہے اور
 نیز کتابت بحروف نے بھی ایک نسخہ صحیح سے جسکو میں مکہ معظمہ سے اپنے ہمراہ لایا
 تھا اس نسخہ کا مقابلہ کر لیا ہے (صفحہ ۴۲ میں اس عبارت میں ہے روجع بعض
 مولانا فقال لا يقر خلف الامام بقول الله تعالى فاستمعوا له وانصتوا فاقيل
 عليه الله الامام يقر قال نعم فاقيل له فلم يجبت عليه للنشاء والنشاء عندك تطوع
 تتم له صلوة بغيره القرة في الاصل فوجب سقطت الوجوب بحال الامام يقول الله
 تعالى فاستمعوا وامرته ان لا يسمع عند النشاء ولم تسقط عند النشاء وجعلت
 الفريضة ايهون حالا من التطوع انير لسك بعد جوامع بخاری نے دوسرے الزام امام
 صاحب کو دیا ہے چونکہ وہ ایسا الزام تھا کہ اسکا جواب نہیں ہو سکتا تھا اسلئے مولوی صاحب
 نے اسکو ترک کیا اس عبارت منقولہ بالا کے بعد امام بخاری نے یہ فرمایا ہے

النبي صلى الله عليه وسلم لا تألوا عنوا بلغة الله ولا بالنار ولا تعذبوا بلغة
 الله والوجه الآخر لا ينبغي لأحد أن يتعبد إلا بما لا يملك إلا ما يحب الله
 عليه وسلم مثل عمر بن الخطاب وأبي بن كعب وهذا يقتضيه ومن ذكرنا
 رخصا ولا تتناولا نزبا والوجه الثالث إذا ثبت الخبر عن النبي صلى الله
 عليه وسلم وأصحابه فلا يس في الأسود ونحوه حجة قال ابن عباس
 مجاهد ليس أحد بعد النبي صلى الله عليه وسلم إلا يؤخذ من قوله
 ويترك إلا النبي صلى الله عليه وسلم وقال حماد ودوت أن الله
 يقر خلف الإمام صلى الله عليه وسلم (سكروا) بيان پر مولوی صاحب نے جو کہ مجاہدین
 کو مکروہہ ثالث اور جہاد کے متعلق عبارت تھی اسکو بالکل اٹوا دیا شاید اس فیصلہ
 کو اسلئے اختیار کیا ہو کہ تقلید کی اس وجہ ثالث سے صحیح و بنیاد نہ اگر جہاد نبوی کہ اس
 وجہ ثالث سے رد تقلید کا جیسا کہ چاہیے نکلتا ہے نہم صفحہ ۲۵ سطر ۱۱ درودی سلیمان
 التیمی عمر بن عامر عن قتادة عن يونس بن جبير عن حطان عن ابي موسى في حديث
 الطويل ما اذا قرأوا فافتوا) اہل رسالہ کے صفحہ ۲۹ میں ہے (درودی سلیمان التیمی
 عمر بن عامر عن قتادة عن يونس بن جبير عن حطان عن ابي موسى في حديث الطويل عن
 النبي صلى الله عليه وسلم اذا قرأوا فافتوا) بیان پر مولوی صاحب نے عن النبي صلى الله عليه وسلم کو ترک فرمایا و ہم
 صفحہ ۲۵ سطر ۱۱ میں ہے و لا فتاة من يونس درودی ہشام وسعيد وابوعبادة
 و ہام ما بان بن يزيد وغيرهم عن قتادة فلم يقولوا فيه و اذا قرأوا فافتوا) اہل
 رسالہ کے صفحہ ۲۹ میں ہے و لا فتاة من يونس بن جبير درودی ہشام وسعيد ہام
 وابوعبادة و ابان بن يزيد وسعيد عن قتادة ولم يذكر ما اذا قرأوا فافتوا) بیان پر
 مولوی صاحب نے ایک تو یونس بن جبير کو فقط یونس لکھا و دوم سعید کو ترک
 فرمایا سوم لم يذكر و اکی جگہ لم يقولوا بنایا یا ز و ہم صفحہ ۲۵ سطر ۱۱ درودی

ہوئے اور جو امام بخاری نے اس حدیث کا نہایت عمدہ جواب بقاعدہ نحو کے دیا
 ہے کہ مشقی مشقی منہ سے خارج ہوتا ہے اسکے طرف توجہ نہ کی ششم صفحہ ۴۴ سطر ۲
 وہ (درجہ) ایضاً بخاری و داود بن قیس عن رجل من ولد سعد بن سعد قال وودت
 ان الذي يقر خلف الامام في فية حجرة وذا مرسل لم يعرف الرجل ولا سمى (مہل سبب)
 صفحہ ۴۴ میں ہے (رووی داود بن قیس عن ابن خباز و رجل من ولد سعد بن سعد وودت
 ان الذي يقر خلف الامام في فية حجرة وذا مرسل ابن خباز لم يعرف ولا سمى) و لکن انے
 الزبلی بیان پر یہ لکھا ہے ابن خباز کو دو وزن جگہ بالکل اور دیا مہتمم صفحہ ۴۴
 سطر ۲ (درجہ) ایضاً بخاری و رواہ سلمہ بن کبیل عن ابرہیم قال قال عبد الله وودت
 ان الذي يقر خلف الامام في فية حجرة وذا مرسل لا يفتح به اهل رسليکے صفحہ ۴۴ میں
 ہے (رووی ابوجباب عن سلمہ بن کبیل عن ابرہیم قال فی نسخۃ عبد الله وودت
 ان الذي يقر خلف الامام في فية حجرة وذا مرسل لا يفتح به وخالفه ابن عون عن ابرہیم
 عن الاسود قال رضا و لکن انی الزبلی ایضاً) بیان پر یہ لکھا ہے ابوجباب
 کو ترک کیا اور تنہا کی جگہ ناراکھا مخالفہ ابن عون سے آخر تک کو کہ یہ بھی
 ایک تئمہ اسی کلام کا ہے ترک کیا ششم امام الکلام کے صفحہ ۴۴ سطر ۴ میں ہے یہ
 و ذہاکہ لیس من کلام اہل العلم بوجہین احدہما قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تأتوا
 بلعنتہ اسد و لا تعذبوا بغذاب اسد فکیف یقال لاحد ان یعول فی فم الذي یقر
 خلف الامام حجرة والحجرة من غذاب اسد والثانی انه لا یکل لاهل البیت انی بلقاء اخوانہ
 اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مثل عمر و ابی بن کعب و حذیفہ و علی بن
 ابی طالب و ابی ہریرہ و عایشہ و عبادة و ابی سعید الخدری و ابن عمر فی جمعة
 اخرین میں روئی عنم القراءة خلف الامام رضا و ناراد و ترابا اہل رسالی جنہ
 القراءة کے صفحہ ۴۴ میں ہے (ولیس ہذا من کلام اہل العلم بوجہ اما احدہما قال

اعترض توجب ہوتی کہ یہ عبارت زلیعی کے مطابق نہ ہوتی تو تمام اس کا جواب کہی وجہ
 سگندارش کرتے ہیں وجہ اول یہ کہ مولوی صاحب پر اس امر کی تصریح وجہ تھی کہ میں
 یہ عبارت زلیعی سے نقل کرتا ہوں حالانکہ مولوی صاحب نے اس کی تصریح نہیں فرمائی
 وجہ دوم مولوی صاحب کی عبارت اعلیٰ صورت سے بنا کر یہی ہے کہ انہوں
 اس عبارت کو زلیعی سے نہیں نقل کیا بلکہ اصل رسالے سے حیث قال فارقت
 ان اور واقوالہ فی ہذہ الرسالۃ واجب عنہا لیفصح مالہ و ما علیہا وقال یرجی رادا
 علی الامام ابی حنیفہ (م) وقال ایضاً فی بدایۃ نزالکلام (قد بسط الامام ابو عبد اللہ
 البخاری صاحب الرسالۃ النبیج و جامع الصحیح فی رسالۃ المولفۃ فی ہذہ المسئلۃ فی
 الرد علی ایتیمان الحنفیۃ و رسم الامام ابی حنیفہ و الزمسم بایرادات متعدده)
 یہ دونوں عبارتیں مولوی صاحب کی صاف دلالت کرتی ہیں کہ مولوی صاحب
 نے اصل رسالہ کو دیکھ کر ان ایرادات کو لکھا ہے وجہ سوم اگر ہم ان بھی
 لیون کہ یہ عبارت مولوی صاحب نے زلیعی سے نقل کی ہے تو ابھی ان پندرہ
 تحریفوں کا اعتراض مولوی صاحب پر ثابت رہیگا کیونکہ میں نے اصل عبارت
 رسالۃ خبر القراءۃ کو نسخہ صحیح زلیعی سے مقابل کیا تو اکثر عبارت زلیعی کو اس کے
 منطبق پایا اور مولوی صاحب کی عبارت کو جو امام الکلام میں اکثر خلاف پایا
 خود مولوی صاحب یا ان کے حواری ہر کو کسی صحیح نسخہ زلیعی سے ہی یہ عبارت
 لکھ کر امام الکلام کی عبارت کے منطبق کر دکھائیں ورنہ حیان لیں کہ جب
 مولوی صاحب ایک ذرا سی عبارت کی نقل میں اس قدر غلط ہیں ہوتی ہیں تو
 کس شیئی پر محققین کے کلام سنجیدہ پر جرح و قدح کے درپے ہوتے ہیں اگر ایسا ہی
 کرنا ہے تو پہلے اپنی تالیفات کو منقح و مہذب کر لیون تو بہر اہل علم کی کتاب کو
 نظر غور و تعمق سے ملاحظہ کریں اگر کوئی بات آپ کی سمجھ میں نہ آوے تو اس کو

عن ابن عجلان عن زید بن اسلم عن ابی صالح عن ابی ہریرۃ مرفوعاً انما جعل الامام اصل
رسایک صفحہ ۲۹ میں ہے (وروی ابو خالد الاحمر عن ابن عجلان عن زید بن اسلم وغیرہ
عن ابی صالح عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انما جعل الامام لیوتم بہ) بیان پر موقوف
صاحب نے وغیرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ترک فرمایا دوازدہم صفحہ ۳۰ سطر
۱۹ میں ہے (ولایعرف ہذا الامن حدیث ابی خالد) اصل رسایک صفحہ ۲۹ میں ہے
ولایعرف ہذا من صحیح حدیث ابی خالد الاحمر بیان پر مولوی صاحب نے بالکل تحریف کو
کام فرمایا یعنی من صحیح حدیث کی جگہ الامن حدیث کو لکھا اور خالد الاحمر کی جگہ فقط
خالد کہی تحریر فرمایا سیر وسم صفحہ ۳۵ سطر ۲۰ (قال احمد انہ کان یس) اصل
رسایک صفحہ ۲۹ میں ہے (قال احمد راہ کان یس) اس جگہ مولوی صاحب نے راہ کی
جگہ انہ کو لکھا چہاویں صفحہ ۳۵ سطر ۲۲ وبقال لہذا القایل قد اجمع اہل العلم علی
ان الامام لا یجمل عن القوم فرضاً ثم قلت ان الامام یجمل عن القوم نہ الفرض ۳۱
رسایک صفحہ ۳۱ میں وقیل لہ تفق اہل العلم وانتم انہ لا یجمل الامام فرضاً عن القوم
ثم قلتم القرۃ فرلیقہ و یجمل الامام نہ الفرض عن القوم) یا نہ وسم صفحہ ۳۵ سطر ۲۳
مع انک قلت انہ لا یجمل عنہم شیاً من سنن کالتسبیح والثناء وغیر ذلک فعلم ان الفرض
عندک اہون حالاً من التطوع) اصل رسایک صفحہ ۳۵ میں ہے (ولایجمل الامام شیاً
من سنن نحو الثناء والتسبیح والتحمیل علیہم الفرض اہون من التطوع والقیاس عندک
ان لایقاس الفرض بالتطوع وان لایجعل الفرض اہون من التطوع) پندرہ
ممبروں پر مبنی سرسری مقابلہ میں مولوی صاحب کے نشان لے میں اگر ایک ایک
حرف پر نشان دیا جاوے تو صد ہا ممبر مجاہدین اگر کہی کم فہم مولوی صاحب کی طرف
یہ غلطی نہیں کرے کہ یہ عبارت شاید مولوی صاحب نے زیبائی سے نقل کی ہو تو اس
صورت میں اعتراض و تفسیر عبارت بخاری کی مولوی صاحب پر نہیں وارد ہو

الشافعی المتوفی سنۃ عشرين وتسعمائة) اسجگہ مولوی صاحب نے محمد بن ابی بکر کو فقط
 محمد ابی بکر لکھا بن کے لفظ کو حذف فرمایا سوم ابراز کے صفحہ ۱۲ سطر ۲۰ میں ہے
 اسما و رجال الکتاب المستتہ للی فظ ابن النجار محمد بن محمود بن الحسن بن ہشام المستتہ
 سنۃ ثلاث واربعمین وستمائة) اتحاف النبلا کے صفحہ ۶ سطر ۶ میں ہے اسما و
 رجال الکتاب المستتہ للی فظ ابن النجار محمد بن محمود بن الحسن بن ہشام المستتہ
 تاریخ بغداد و الخطیب المتوفی سنۃ ثلاث واربعمین وستمائة) اسجگہ مولوی صاحب نے
 صاحب ذیل تاریخ بغداد و الخطیب کو بالکل فراموش کر کے حذف فرمایا چہارم
 ابراز کے صفحہ ۱۲ سطر ۲۰ میں ہے (الزمامات علی الصحیحین لابی الحسن علی بن عمر الدارقطنی
 المتوفی سنۃ خمس وثمانین وثلثمائة) اتحاف النبلا کے صفحہ ۲۲ سطر ۱۶ میں ہے الزمامات
 علی الصحیحین للامام ابی الحسن علی بن عمر الدارقطنی المتوفی سنۃ خمس وثمانین وثلثمائة
 بیان پر مولوی صاحب نے لفظ للامام کی جگہ فقط لابی الحسن کو لکھا پنجم ابراز کے صفحہ ۶ سطر
 میں ہے (تاریخ الذہبی ہو الامام الحافظ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن احمد الشافعی
 سنۃ ست واربعمین وستمائة) اتحاف کے صفحہ ۳۲ سطر ۵۵ میں ہے (تاریخ
 الذہبی ہو الامام الحافظ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن احمد المصری المتوفی سنۃ
 واربعمین وستمائة) بیان یہ لفظ مصری کو ترک کیا ششم ابراز کے صفحہ ۱۰ سطر
 ۳۵ میں ہے (نبیان الیوم و التخلیط الواقع فی حدیث الاطیب للی فظ ابی
 القاسم بن عساکر الدمشقی الخ) اتحاف النبلا کے صفحہ ۳۲ سطر ۱۲ میں ہے (نبیان
 الیوم و التخلیط الواقع فی حدیث الاطیب للی فظ ابی القاسم علی بن الحسن بن عساکر
 الدمشقی الخ) بیان پر مولوی صاحب نے علی بن الحسن کو آرڈر فقط ابن عساکر
 لکھا ہفتم ابراز کے صفحہ ۱۰ سطر ۱۰ میں ہے (قاسم بن قطلوبغا الحنفی کتابہ الخ) اتحاف
 النبلا کے صفحہ ۳۶ سطر ۶ میں ہے (قاسم بن قطلوبغا الحنفی المصری) بیان پر

گمان بر کر کے غلط نہ سمجھیں (ان النطن لا یغنی من الحق شئاً قال علیہ الصلوٰۃ والسلام)
ایک والنطن فان النطن الکذب الحدیث ولا تحسبوا ولا تجسبوا ولا تاجسبوا ولا
تاسدوا ولا تباغضوا ولا تذاہبوا وکونوا عبادا لله اخوانا متفق علیہ کذا فی المغنوة
بلکہ فاسلو اہل الذکر انکم لا تعلمون پر عمل فرما کر اہل علم سے دریافت کر لیوں
اگر ہر ہی سمجھ میں نہ آوے تو اپنے سچ کا قصور سمجھیں یہ کہ اپنے ذہن میں غلطی
ٹھہر کر اہل علم پر تکتہ چنیاں کریں اگر میرے اس نصیحت پر اپنے عمل نہ کیا تو یاد
رکھیں کہ ہر ایکسے واقعی غلطین اور تحریفین صدمہ وہ نکالی جادینگی کہ لیکچر
چوڑا نامشکل ہوگا ماعینا الا البلاغ فصل ششم اس فصل میں وہ غلطین
اور تحریفین لکھی جاتی ہیں جو مولوی عبدالحی صاحب سے ابراہان الغنی میں نقل عبارت
اتحاد النبلا مولفہ جناب رئیس المحققین امیر الملک نواب سید محمد صدیق
خان صاحب بہادر میں واقع ہوئی ہیں ناظرین ان تحریفوں کو دیکھ کر مولوی صاحب
تالیفات کا حال معلوم کریں کہ اسی طرح سب کتب مولوی صاحب کی تحریف سے
ملو دشمنوں ہیں اول ابراہان الغنی کے صفحہ ۱۳ سطرہ (الذین عبد الرحمن الشیخین
رجب الخلیفی) اتحاد النبلا کے صفحہ ۱۲ سطرہ میں ہے (امام حافظ زین الدین
عبد الرحمن بن احمد المعروف بابن رجب البغدادی الخلیفی) یہاں پر ایک تو تصدیق
لے امام کو دیا دوم حافظ کو ساقط فرمایا سوم عبد الرحمن بن احمد کی جگہ فقط
عبد الرحمن لکھا چارم المعروف کی جگہ اشیر بنایا پنجم البغدادی کو حذف فرمایا
دوم ابراہان کے صفحہ ۱۳ سطرہ میں ہے (ارشاد الساری شرح صحیح البخاری للعلامہ
شہاب الدین احمد بن محمد ابی بکر المصری الشیخ الاسلامی الشافعی المتوفی سنہ ۷۳۵ھ
و تسمیات) اتحاد النبلا کے صفحہ ۱۳ سطرہ ۲ میں ہے (ارشاد الساری شرح
صحیح البخاری للشیخ العلامة شہاب الدین احمد بن محمد بن ابی بکر المصری الشیخ الاسلامی)

اتحاف النبلا کے صفحہ ۶۱ سطر ۱۶ میں ہے فہمازین الدین عبدالرحمن بن احمد بن رجب الحنبلی
 الخ بیان پر مولوی صاحب نے لفظ بن احمد کو حذف فرمایا چہاں وہ ہم ابراز کے صفحہ
 ۲۳ سطر ۱۶ میں ہے (عماد الدین اسماعیل بن عمر المعروف بابن کثیر الدمشقی) اتحاف النبلا
 کے صفحہ ۶۲ سطر ۱۸ میں ہے والمافظ عماد الدین ابی الفداء اسماعیل بن عمر المعروف بابن کثیر الدمشقی
 یہاں پر مولوی صاحب نے ایک لفظ کو ترک فرمایا دم ابی الفداء کو ترک کیا پانزدہم
 ابراز کے صفحہ ۲۴ سطر ۱۶ میں ہے الحصن الحصین للشمس محمد بن محمد الجزری الخ اتحاف النبلا کے
 صفحہ ۲ سطر ۱۸ میں ہے الحصن الحصین من کلام سید المرسلین للشیخ شمس الدین محمد بن محمد الجزری
 الخ یہاں پر مولوی صاحب نے اول تو بن کلام سید المرسلین کو ترک کیا دوم للشیخ کو
 اوڑایا سوم شمس الدین کی جگہ فقط للشمس لکھا چہاں محمد بن محمد بن محمد کی جگہ فقط محمد
 بن محمد تحریر فرمایا شانزدہم ابراز کے صفحہ ۲ سطر ۱۲ میں ہے دقایق الاخبار لمحمد
 بن سلامۃ ابو عبد اللہ القضاۃ الخ اتحاف النبلا کے صفحہ ۹ سطر ۱۶ میں ہے دقایق
 الاخبار وحقائق الاعتبار للقاضی ابی عبد اللہ بن محمد بن سلامۃ القضاۃ الخ اس جگہ
 مولوی صاحب نے ایک تو لفظ حقائق الاعتبار کو حذف فرمایا دوم للقاضی ابی عبد اللہ
 کو محقق ہم ابراز کے صفحہ ۲ سطر ۱۹ میں ہے (شرح حدیث عبادۃ للشیخ ابن ابی جبرۃ
 اتحاف النبلا کے صفحہ ۶۰ سطر ۱۶ میں ہے شرح حدیث عبادۃ من الصامت للشیخ ابی محمد عبد
 بن السعد بن ابی جبرۃ الارزی) اس جگہ مولوی صاحب نے اول تو بن صامت کو حذف کیا
 دوم للشیخ ابی محمد عبد اللہ بن سعد کوڑایا سینزدہم ابراز کے صفحہ ۲ سطر ۱۶ میں ہے
 صفوة الصفوة لابن الجزری اتحاف النبلا کے صفحہ ۱۰ سطر ۱۶ میں ہے صفوة الصفوة
 مختصر حلیۃ الاولیاء لابی الفرج عبدالرحمن بن علی المعروف بابن الجزری الخ اتحاف النبلا کے
 مولوی صاحب نے ایک تو مختصر حلیۃ الاولیاء کو ترک فرمایا اور ابی الفرج عبد الرحمن
 بن علی المعروف بابن الجزری کی جگہ فقط لابن الجزری لکھا فونزدہم ابراز کے

مولوی صاحب نے لفظ مصری کو حذف کیا ہستم ابراہن کے صفحہ ۲۰ سطر ۱۱ ہے
 (ابراہن جمال الدین یوسف الزلیعی الحنفی المتوفی سنۃ اثنینین و سبعین و سبعمائۃ و ستمہ
 نصب الراية لاحادیث الهدایہ اتحاف النبلا کے صفحہ ۳۶ سطر ۲۱ میں ہے) ولی شیخ جمال الدین
 یوسف الزلیعی المتوفی سنۃ اثنینین و ستین و سبعمائۃ (یہاں پر مولوی صاحب نے لفظ
 حنفی کا اپنے طرف سے بڑھا دیا اور ستین کی جگہ سبعین لکھا نہ ابراہن کے صفحہ ۲۰ سطر
 ۳۴ میں ہے) (تخریج احادیث الکشاف الامام المحدث جمال الدین عبداللہ بن یوسف
 الزلیعی الحنفی النخ) اتحاف النبلا کے صفحہ ۳۳ سطر ۱۱ میں ہے (تخریج احادیث الکشاف
 الامام المحدث جمال الدین عبداللہ بن یوسف الزلیعی الحنفی) یہاں پر مولوی صاحب نے
 الامام کی جگہ الامام لکھا اور قاعدہ نحو کا بھی خیال نہ کیا کہ الامام لکھنا چاہیے یا الامام
 و ستم ابراہن کے صفحہ ۲۰ سطر ۱۱ ہے (التحقیق فی الاحادیث الخلفاء لابی الفرج
 عبدالرحمن بن علی بن الجوزی النخ) اتحاف النبلا کے صفحہ ۲۰ سطر ۲۴ میں ہے
 التحقیق فی احادیث الخلفاء لابی الفرج عبدالرحمن بن علی بن الجوزی البغدادی
 الحنبلی النخ ۱۱ سجک مولوی صاحب نے البغدادی الحنبلی کو ترک کیا یا زو ستم ابراہن کے
 صفحہ ۲۲ سطر ۳ میں ہے (شرح ابی سلیمان احمد بن محمد بن ابراہیم بن الخطاب البستی
 النخ) اتحاف النبلا کے صفحہ ۵۰ سطر ۱۰ میں ہے (شرح امام ابی سلیمان احمد
 بن محمد بن ابراہیم بن الخطاب البستی) یہاں پر مولوی صاحب نے امام ابی سلیمان
 کی جگہ فقط ابی سلیمان لکھا دو از و ستم ابراہن کے صفحہ ۲۲ سطر ۱۱ میں ہے (شرح
 قطب الدین عبدالکریم بن عبدالنور الحلبی الحنفی النخ) اتحاف النبلا کے صفحہ ۱۰ سطر
 ۱۱ میں ہے (شرح امام قطب الدین عبدالکریم بن عبدالنور بن سیر الحلبی الحنفی النخ) یہاں پر
 مولوی صاحب نے اول تو لفظ امام کو اڑا دیا دوم بن سیر کو حذف فرمایا نیز و ستم
 ابراہن کے صفحہ ۲۳ سطر ۱۱ میں ہے (الحفاظ زین الدین عبدالرحمن بن رجب الحنبلی النخ)

طبرہ یا البست و چهارم ابراز کے صفحہ ۲۸ سطر ۹ میں ہے قرة بن یعقوب
 بن ادریس الحنفی القرمانی المتوفی سنۃ ثلاث و ثلاثین و ثمان مائۃ (اتحاد النبلا کے
 صفحہ ۱۵ سطر ۱۰ میں ہے) قرة بن یعقوب بن ادریس الحنفی الرومی القرة مانی المتوفی
 سنۃ ثلاث و ثلاثین و ثمان مائۃ (ہجگہ مولوی صاحب نے اول تو الرومی کو اڑایا
 دوم القرة مانی کے القرمالی بنایا) ناظرین منصفین انصاف فرمادیں کہ جس شخص
 کے نقل میں ایک ثلاث سے زیادہ غلطی واقع ہوں وہ علماء و دانشاں کہ جبکہ علم و فضل
 کا شہرہ عرب و عجم میں ہوا اعتراض کرے خلاصہ یہ ہو کہ مولوی عبدالحی صاحب نے بہتر
 راویوں کے نام اتحاد النبلا سے نقل کئے تھے انہیں سے جو ہیں کی نقل میں غلطی
 کی ہیں اس سے ایک عمدہ نتیجہ نکالتا ہوں کہ مولوی صاحب نے جس عبارت کو بطور
 مناظرہ و مقابلہ کے نقل کیا تھا جب اسمین اسقدر غلطیوں کیں تو باقی تالیفات حضرت کا
 خدا حافظہ فصل نہم اس فصل میں وہ غلطیوں اور تحریفیں لکھی جاتی ہیں جو مولوی عبدالحی
 صاحب سے عبارت خطہ و بحوالہ العلوم مولفہ خاتمہ المحدثین عمدۃ المفسرین نواب امیر المملک
 و الاہامہ سعید محمد صدیق حسن خاں صاحب بہادر کی نقل میں واقع ہوئی ہیں
 اول ابراز کے صفحہ ۲۰ سطر ۲ میں ہے (احمد بن محمد الحطابی) حصہ کے صفحہ ۹
 سطر ۲ میں ہے (احمد بن محمد بن ابراہیم بن خطاب البتشی الحطابی) اس مقام پر
 مولوی صاحب نے اول تو بن ابراہیم کی ترک فرمایا دوم بن خطاب کو کہ سوسہ
 کہ دوم ابراز کے صفحہ ۲۰ سطر ۱۰ میں ہے (اعلم ان الایۃ المجتہدین تفاقوا و توافی
 الاکتار من ہذہ الصناعات و الاقلال فابو حنیفۃ یقال بلغت روایۃ الی سبعۃ
 حدیثا) الحطابی ذکر العلوح لستہ کے صفحہ ۲۳ سطر ۱۰ میں ہے (واعلم ایضا ان
 الایۃ المجتہدین تفاقوا و توافی الاکتار من ہذہ الصناعات و الاقلال فابو حنیفۃ یقال
 بلغت روایۃ الی سبعۃ عشر حدیثا) (خون) اس جگہ مولوی صاحب نے اول تو

صفحہ ۳۷ سطر ۵۵ میں ہے (عارفۃ الاحمدی شیح جامع الترمذی لابی بکر العسدی
 اتحاف النبلا کے صفحہ ۱۰۹ سطر ۵ میں ہے عارفۃ الاحمدی شیح سنن الترمذی للمحافظ علی
 ابی بکر محمد بن عبد السمیع بن احمد المعروف بابن العربی) بیان پر تو مولوی صاحب نے
 بالکل ہی عبارت کو اڑایا بستم ابراز کے صفحہ ۲۰ سطر ۶ میں ہے علوم الحدیث لابن
 الصلاح انہ اخضره العادین کثیر (اتحاف النبلا کے صفحہ ۱۱۲ سطر ۱۱ میں ہے (نیز ختم
 وی عماد الدین ابوالفدا اسمعیل بن عمر القریشی المعروف بابن کثیر اس مقام پر مولوی
 صاحب نے ابوالفدا اسمعیل بن عمر القریشی المعروف کو ترک فرمایا بستم و یکم ابراز
 کے صفحہ ۲۷ سطر ۱۰ میں ہے (القائین فی غریب الحدیث للعلامة جارا سمعہ محمد بن محمد بن
 اتحاف النبلا کے صفحہ ۱۱۱ سطر ۶۰ میں ہے (القائین فی غریب الحدیث للعلامة جارا سمعہ
 ابی القاسم محمد بن عمر الزمخشری) اس مقام پر مولوی صاحب نے اول تو ابی القاسم
 کو حذف کیا دوم بن عمر کو ترک فرمایا بستم دوم ابراز کے صفحہ ۲۷ سطر ۱۳ میں ہے
 قد وقع الفراغ من تسویدہ فی عرم الشریف المکی فی شہر صفر ختم بالخیر عام ثمان و عین
 بعد الالف ختم امہ لنا بالحسنی بابتعا المقام الاسنی انتہی (اتحاف النبلا کے صفحہ ۱۱۱
 سطر ۱۱ میں ہے (وقد وقع الفراغ من تسویدہ فی الحرم الشریف المکی بعد حجۃ الوداع
 المصطفوی فی شہر صفر ختم بالخیر عام ثمان و عین بعد الالف ختم امہ لنا بالحسنی و
 بلغنا المقام الاسنی) بیان پر مولوی صاحب نے (وقد وقع کی داود کو حذف
 فرمایا دوم بعد حجۃ الوداع المصطفوی کو اڑایا سوم المقام کی جگہ بالمقام بنایا چنانچہ
 بلغنا کی جگہ بلغنا بنایا بستم و سوم ابراز کے صفحہ ۲۷ سطر ۲ میں ہے (و
 اتخلف والموتلف لعلار الذین علی بن عثمان المارونی الخفی الخ) اتحاف النبلا
 کے صفحہ ۱۳۷ سطر ۱۱ میں لڑو لابی البرکات علاء الدین علی بن عثمان المارونی الخ
 بیان پر مولوی صاحب نے ایک تو ابوالبرکات کو ترک فرمایا دوم خفی کو

(الراہی بہا) بیان پر مولوی صاحب نے لفظ بہا کو ارادیا منہستم ابرار کے
 صفو ۶۰ سطر ۴ میں ہے اولامبرہ بکثرۃ مشایخ بالنسبۃ الی مشایخ الشافعی
 لان الاعتبار بالثقة ودون کثرۃ المشیخۃ اجماع العلوم کے صفحہ ۸۰۷ سطر ۱ میں ہے
 ولا عبرۃ بکثرۃ مشایخہم البتہ بالنسبۃ الی مشایخ الشافعی رحمہ لان الاعتبار
 بالثقة ودون کثرۃ المشیخۃ اس مقام پر مولوی صاحب نے لفظ ایضاً کو فراموش
 کر کے حذف کیا انتہی قلیکین نہ آخر انکلام عابد و نواہ فی ہذا المقام نتیجہ عجیبہ
 فائدہ غریبہ (مولوی عبدالحی عبادہ الدالی صراط السوی و نزات ازرو کے
 حسد و عناد و تعصب مذہب کے فصل المحققین و اکمل المدققین یعنی نواب الا
 القاب سید محمد صدیق غفران صاحب بہادر کی تالیفات شریفہ و تصنیفات
 لطیفہ پر نکتہ چینیان کرنے پر تو کرمیت باند ہے ہوئے ہیں اور اسے تالیفات
 سے چشم پوشی غافلانہ و تجال عارفانہ کہ مختصر سے تحریر دن میں اس قدر بخش ملین
 و تحریفین کرتے ہیں حالانکہ مولوی صاحب کو سوائے اس کام ہمیشہ مشہور بلکہ کامیاب
 کچھ کیا کر کے اور کچھ کام نہیں مولوی آپکو انصاف کرنا چاہیے کہ جب مختصر تحریر دن میں
 آپکے استاد غلطین ہوتی ہیں تو آپکو عالم اجل فاضل بلکہ بدل خلافت المحدثین سئلۃ
 المفسرین نواب صاحب بہادر پر اعتراض کرنا مناسب نہیں کہ جناب سے دلائل
 ہند سکیموں بغیر تبدیل ہوا اذ انک تفریغ کتبہ کا کام دین سے نہیں نیز آپکو یہ بھی خیال
 کرنا چاہیے کہ نواب صاحب بہادر کے متعلق ایک عبارت کا کام ہے اور بہر حال جو
 ان اشغال کثیرہ کے ایسے ایسے حجم کی کتابیں تالیف فرمائیں کہ آپکی کل تالیفات
 حجم میں شاید ایک کتاب کے مساوی ہوں اگر کوئی شک کرے تو اجماع العلوم
 یا تفسیر فتح البیان سے مقابلہ موازنہ کر کے دیکھ لے مولوی صاحب بہادر ہی
 وہ ہے جو اپنے معبود کی طرف نظر کرے اور دوسرے کے عیبوں کو چھپا دے

و اعلم کے واکو وڑا یادوم ایضا کو حذف فرمایا سوم روایت کی جگہ روایات تخریر فرمایا
 چارم نسخہ ہا کو مثلاً با سوم ابراز کے صفحہ ۵۴ سطر ۳ میں ہے۔ ابن کثیر اللہ شفی و
 ان تاریخ انتہی الی آخر سنہ ثمان و ثلاثین و صبعات (مجموعہ العلوم کے صفحہ ۹۰) ۱۳
 سطر ۱ میں ہے (واما ابن کثیر فالمشہود ان تاریخ انتہی الی آخر سنہ ثمان و ثلاثین
 و صبعات) یہاں پر مولوی صاحب نے انا ابن کثیر کی جگہ ابن کثیر پر لکھا کیا اور
 فالمشہود کو منسوخ فرمایا اور ان کی جگہ ان بنایا حیرا روم ابراز کے صفحہ ۵۴ سطر
 ۵ میں ہے (سیرۃ مغلطانی و انہ لخصھا قاسم بن قطلوبغا الحنفی المتوفی سنہ
 خمس و خمین و ثمانات) (مجموعہ العلوم کے صفحہ ۱۳۵ سطر ۶ میں ہے) (دسیرۃ مغلطانی
 لخصھا قاسم بن قطلوبغا الحنفی المتوفی سنہ خمس و خمین و ثمانات) یہاں پر مولوی
 صاحب نے اواز کو بڑا یا پیچم ابراز کے صفحہ ۵۴ سطر ۵ میں ہے (وقد انکر امام
 الشیخ احمد بن حنبل الاجماع الذی اصطلاح علیہ الیوم و اعرض سید الطائفة ابو
 الظاہری عن کون القیاس مجتہد شرعیہ و خلاف ہذین الامامین نفس فی محل الخلاف
 الخ) (مجموعہ العلوم کے صفحہ ۶۴ سطر ۱۲ میں ہے) (وقد انکر امام اہل السنۃ احمد بن
 حنبل رضی اللہ عنہ الاجماع الذی اصطلاح علیہ الیوم و اعرض سید الطائفة المستتبعۃ
 داؤد و للظاہری عن کون القیاس مجتہد شرعیہ و خلاف ہذین الامامین نفس فی
 محل الخلاف) یہاں پر مولوی صاحب نے اولیٰ تو امام اہل السنۃ کو فقط امام
 السنۃ کہا لفظ اہل کو ترک فرمایا دوم رضی اللہ عنہ کو چھوڑا سوم المتتبعۃ کے
 لفظ کو ترک کیا ششم ابراز کے صفحہ ۵۹ سطر ۲ میں ہے (وفیہ نظر و رفع
 لان معرفۃ اہل الحدیث بواقیات اصحابہ و احوال التابعین اکثر من معرفۃ
 اصحاب الراعی) (مجموعہ العلوم کے صفحہ ۷۰ سطر ۷ میں ہے) (وفیہ نظر و رفع لان
 معرفۃ اہل الحدیث بواقیات اصحابہ و احوال التابعین اکثر من معرفۃ اصحاب

بعد نقل کیا ہے مات لیلۃ الجمعة الخامس عشر من الجادى الاول سنة
 ثلث وثمانین واربعمائة بنجارا چهارم الفوائد البہیہ کے صفحہ ۹۰ میں بذیل
 ترجمہ محمد بن شجاع ابو عبد اللہ الشافعی کے ہے مات فجاءة سنة سبع وستین
 ومانتین یہ مخالف اسکے جسکو آپ نے ہدایہ کے مقدمہ میں فرمایا ہے (مات
 فجاءة فی صلوة العصر ووسا جده سنة ست وستین ومانتین) جھکو نہایت
 ہی تعجب ہے کہ مولوی صاحب نے یہ عالم میدارمی میں تحریر فرمایا ہے یا عالم
 خواب میں تخم موطا امام محمد کے صفحہ ۳۴ میں ہے (اسمعیل بن حماد بن الامام
 ابی حنیفہ ثلاثہ من ضعیفاء) یہ مخالف ہے اس ترجمہ کے جسکو آپ نے الفوائد البہیہ میں
 بذیل ترجمہ اسمعیل بن حماد کے نقل کیا ہے (اسمعیل بن حماد بن النعمان بن ثابت الکوئی
 عن ابیہ عن جده قال با بن عدی ثلاثہ من ضعیفاء) ناظرین خیال فرمادین کہ یہ ترجمہ
 پہلے کی کس قدر مخالفت ہے ششم امام الکلام کے صفحہ ۴۰ میں ہے فان قلت
 ہو محل یمتیق الحدیث بیان الہ قلت نہ الکلام من الامارۃ لہ علم الاصول ولادایۃ
 لہ یہ مخالف اسکے ہے جسکو مولوی صاحب نے حاشیہ ہدایہ کے صفحہ ۹۰ میں
 فرمایا ہے (فان قلت الفرضیۃ لا یشبہ بنجر الواصد حبیب بان نہ الخیر لجل قولہ تعالیٰ
 اقلیموا الصلوۃ بسین) اب اس عبارت کی ملاحظہ سے یا تو مولوی صاحب کو
 اپنے عدم مہارت علم اصول و عدم وراثہ کا اقرار کرنا لازم ہے یا عبارت امام
 الکلام کا تخطیہ کرنا واجب ہفتہ موطا امام محمد کے صفحہ ۴۴ میں مذہب حنفیہ کا
 دربار تاخیر صلوۃ عصر میں رد کیا ہے حیث قال عللہ صاحب الہدایۃ وغیرہ
 من اصحابنا بان فی تاخیر تکتیر النوافل لکراہتہا بعدہ وبتعلیل فی مقابلہ النصوص
 الصحیحۃ الصریحۃ الدالۃ علی فضیلۃ التعمیل وہی کثیرۃ مردیۃ فی اصول استغنیہ
 اور حاشیہ ہدایہ میں اسکا خلاف ثابت کیا ہے یعنی تاخیر صلوۃ عصر میں تاخیر

اور ون کے عیبوں کا تلاش کرنا اور اپنے عیبوں سے غافل رہنا نہایت
نادانینکی بات ہے یہ بھی گذارش کیے دیتا ہوں کہ جو دوسروں کے عیبوں کی
فکر میں ہوتا ہے اس کے عیبوں کو ڈھونڈتا ہے کمافی الحدیث لاشعور
عوبرائہم فانہ من یتبع عورق اخیه المسلم یتبع اللہ عوکتہ ومن یتبع

اللہ عورۃ ینفخہ ولو فی جوف رجلہ والا یاد رکھیں کہ ہر اس طرف سے ہی
ایک پوری خبر لینیکو ہم لوگ حاضر ہیں اور اپکا یہی فقرہ بڑھ سناتے ہیں فان
لکل فایم والا اشارۃ تلفی لصاحب "قل السلیم بالفعل" آپ کے کلام کے تناقضات
پریش کش کرتا ہوں کہ آنکو دیکھ کر خواب غفلت سے بیدار ہوں اور نشہ غرور
سے ہوشیار ہوں خیال فرمادیں کہ یہ تناقضات موجب عیب ہیں یا جو آپ نے

جناب سید نذیب مدیق حسن خان صاحب بہادر کے لکھے ہیں وہ موجب

خریج ہیں باب دوم در بیان تناقضات مولوی عبدالحی صاحب کے

احمد الفوائد البیہ کے صفحہ ۷۷ سطر ۱۲ میں بذیل ترجمہ محمد بن محمد بن احمد کے

سہ (دقت شہید الخ الزبج الاخر کلمۃ اربع واربعین وثلاثاۃ یہ مخالفت

اسکے ہے جسکو آپ نے ہدایہ کے مقدمہ میں نقل کیا ہے (قال فی کشف الظنون

انہ توفی ثلاثاۃ وثلثین وثلاثاۃ دوم الفوائد البیہ کے صفحہ ۷۷ میں ہے

از محمد بن محمد بن میر الخصاص) یہ مخالفت اسکے ہے جسکو آپ نے ہدایہ کے مقدمہ

میں فرمایا ہے (احمد بن عمرو الشیبانی) وجہ خلاف کی یہ ہے کہ الفوائد البیہ میں اس

کے بار کا نام آپ کے عمر تحریر کیا ہے اور مقدمہ ہدایہ میں عمرو مسومہ ان

البیہ کے صفحہ ۷۷ میں بذیل ترجمہ محمد بن محمد بن محمد بن احمد کے

الواقعی الی ثابت محمد بن احمد البخاری وہو متقدم مات فی جمادی الاول

ثلاث وثلثین واصلح ماتہ یہ مخالفت اس سن وفات کے جسکو آپ نے چند

ثابت کیا ہے اور امام محمد کا قول صاحب الہدایہ و جامع المصنوعات نقل
 کر کے اسکو مرجع کہا ہے حیث قال (والحق انہ والکان ضعیفاً رواہ لکنہ قویاً لانیۃ
 یہ مخالف ہے اسکے جسکو مولوی صاحب حاشیہ ہدایہ صفحہ ۱۰۱ میں لکھا ہے حیث
 قال (فی ما یروی عن محمد قال شمس الایۃ الشیخ یفسد حلیۃ فی قول عدہ من
 الصحابۃ ومن عبد اللہ البلیخی انہ قال یلاء قوہ من التراب قبل السجود ان یکسر سنانہ)
 مولوی صاحب کو چاہیے کہ اپنے سبب و انت تردید و اذین کیونکہ مولوی صاحب
 ہی اسکے جواز کے قائل اور امام کے پیچھے قرأت فاتحہ کرتے ہیں فائدہ مولوی صاحب
 نے مقدمہ شرح وقایہ میں کتب جناب امیر الممالک سید محمد صدیق حسن خان صاحب
 بہادر کی طعن کیا ہے کہ آپ نے کلام ابن خلدون کو کیوں نقل کیا حیث قال
 (قد نقل بعض فاضل عصرنا فی کتابہ المخطوۃ ہذا کلاماً مستہ و سکت علیہ منہ اخذ
 بعض اتباعہ و مقلدہ یہ نہ کہ کلمۃ و اشاعہا و ظن صدقہا و رجوعہا مع انہ یکسر علی
 العالم لاسیما من کان نظروہ کسیراً و علمہ رفیعاً ان من قبل نہ کہ کلمۃ اللہ علیہا
 و تعلیمہا) اقول قدایت امہا الحاسد نہ کہ کلمۃ سے حاشیۃ الہدایہ حیث
 تنقل (و یلاء قوہ من التراب قبل السجود ان یکسر سنانہ) ولا ترد علی ہذا الکلام
 یا ایہا الذین آمنوا لم تقولون مالا تفعلون کبر مقتاً عند اللہ ان تقولوا مالا
 تفعلون اما راہت فی ماشیۃ الخویر شہر لا شہر عن خلق و تانی مثلاً علیک
 اذا فعلت عظیمہ غرض یہ ہے کہ یہی اعتراض بیان مولوی صاحب نے
 ہو سکتا ہے کہ ایسے کلام کو آپ نے کیوں نقل کیا عالم محرم ہے کہ ایسے
 کلام کو نقل کرے مگر روکے لیے یا زور و سحر مودا امام محمد کے صفحہ ۱۰۳ میں
 آمین و الجہر کو ترجیح دی حیث قال (والانصاف ان الجہر قوی من حیث
 الدلیل اور ہدایہ صفحہ ۱۰۳ کے حاشیہ پر آمین بالغنی کو ترجیح دی حیث قال

لگا یا ہے چنانچہ آپ صفحہ ۷۷ میں لکھتے ہیں (لما فیہ من تکریر النواہل ولذا کان
 التعمیل فی المغرب فضل لان اداء النافلۃ قبلہا مکروہ کما لبعصر) بیان
 مولوی صاحب کے کلام میں منافیہ ظاہر ہے ہشتم موطا امام محمد کے صفحہ ۷۷
 میں عموم اذا قیعت الصلوۃ فلا صلوۃ الا للکتوبۃ کو ترجیح دیا ہے اور فرمایا ہے کہ
 احادیث مرفوعہ سے مخالفت زاد اگر لے سنت کی ثابت ہوتی ہے گو سنت
 فخر کی ہوں عبارت مولوی صاحب کی یہ ہے (لکن لا یخفی علی الماہران ظاہر
 الاخبار المرذوۃ ہو المنع الخ اور ہدایہ صفحہ ۱۳۲ کے حاشیہ میں اسکی مخالفت فرمایا
 ہے یعنی استثنا رکعتین فجر کا ثبوت کیا ہے حیث قال یصلی رکعتی الفجر عند باب
 المسجد اما ان یصلی فی المسجد ان کانت الجماعۃ قد قامت فلان سنتہ الفجر ففعلہا
 واکد بالخ منہم موطا امام محمد کے صفحہ ۸۹ میں رفع الیدین کی سنت کو ثبوت
 کیا ہو حیث قال (فاذن نختار ان الرفع لیس بمتہ مکوۃ یلام تارکہا الا ان
 ثبوت عن النبی صلی علیہ وسلم اکثر وارجح واما دعویٰ شیخ کما صدر عن الطحاوی فغیر حسن یطین
 بالصوابۃ التارکین ابن الہمام والیعنی وغیرہم من اصحابنا فلیست بمرہن علیہا
 بما یشتہ لعلیل ویری لعلیل) ہدایہ صفحہ ۹۲ کے حاشیہ میں اسکے خلاف لکھا
 یعنی رفع الیدین کو منسوخ ٹھہرایا ہے حیث قال (والقدر لمحقق ثبوت کل
 من الامرین من رسول اللہ الرفع عند الکرکوع وعدمہ فیحتاج الی الترجیح
 وترجح ما مرنا الیہ بانہ قد علم نسخ افعال کانت مباحۃ فی الصلوۃ فلا یجوز
 ان یکون البیضا مشمولاً بالنسخ خصوصاً وقد ثبت ما یعارضہ ثبوتاً لا مرد لہ
 بخلاف عدمہ الخ) ابناظر میں مولوی صاحب کی عقل کی طرف خیال کریں
 کہ دیوالیہ کی طرح کیسی جگہ پر تھوڑے مارے ہیں اور دوسری جگہ کچھ لکھتے ہیں (ام
 موطا امام محمد کے صفحہ ۹۲ کے حاشیہ میں قراۃ فاتحہ خلف الامام کو نماز میں

احدیہما سجدۃ التلاوتہ فی الثانیۃ سجدۃ الصلوۃ شانزویہم
 موطا امام محمد کے صفحہ ۱۵۸ کے حاشیہ میں قبل نظر کے دو رکعتوں کے جائز ہو گیا
 ہی لکھا ہے حیث قال (قال الداودی) هو محمول علی ان کل واحد
 وصف صامی و یحتمل ان ابن عمر نسی من الکفین قال الحافظ
 فہذا الاحتمال بعید و الاولی ان یحمل علی حالین اور شرح وقایہ
 کے صفحہ ۲۲۶ کے حاشیہ میں اسکا خلاصہ ثابت کیا ہے یعنی بالکل ثبوت سنیت
 اربع قبل النظر کا لکھا ہے و کا ذکر تک نہیں ہفتہم موطا امام محمد کے صفحہ ۱۵۸
 کے حاشیہ میں سنون ہونا صلوۃ الاستسقاء ثابت کیا ہے اور مذہب
 امام صاحب کا بالاسے طاق رکھا ہے حیث قال (من تتبع الطرق انہ
 لما خرج بالناس الی الصحرا اصلی فتکون الصلوۃ مسنونۃ فی
 ہذہ الحالۃ بلا ریب المنہم) اور ہدایہ صفحہ ۱۵۶ کے حاشیہ میں صلوۃ کے
 معنی و عل کے لیکر استسقاء کے لئے فقط استغفار پر کفایت کرنا لکھا ہے اور صلوۃ
 کے مسنونیت کو اڑا دیا ہے حیث قال (لقول تعالیٰ علق نزول الغيث
 بالاستغفار) صلوۃ بانصلوۃ فکان الاصل الدائم و ہمزہم موطا امام محمد
 کے صفحہ ۱۵۸ کے حاشیہ میں تقلیب رد کا ثبوت صاحب شرع سے لکھا ہے اور ہدایہ کے
 صفحہ مذکور کے حاشیہ میں عدم سنون تقلیب رد کا ذکر ہے نور و ہمزہم موطا
 امام محمد کے صفحہ ۱۶۹ کے حاشیہ میں نصاب پانچ وسق کا معین ہونا زکوۃ جواب
 کے لئے ثبات کیا ہے حیث قال (ولعل المحم بد و رحیله) اور ہدایہ کے
 صفحہ ۱۸۱ کے حاشیہ میں اسکا خلاصہ کر کے دلیل عقلی ضعیف سے حدیث نصاب
 پانچ صاع کو رد کر دیا ہے ہستم موطا امام محمد کے صفحہ ۱۷۷ کے حاشیہ
 میں اذان فجر قبل طلوع صبح کو جائز لکھا ہے اور اسی باریکی حدیث کو ترجیح دی ہے

(قلت فيه جتان لنا احد هما على مالك بان الامام يقولهما والثانية
 على الشافعي بانه يخفيها الخ) یہ کلام ظاہر تعارض و تناقض پہلے کا ہے
 دو از وہم موطا امام محمد کے صفحہ ۱۱۱ کے حاشیہ میں نورک کو ترجیح دی ہے
 حیث قال (و حمل اصحابنا هذا على العذر و على بيان المجو ان
 و هو حمل يحتاج الى دليل الخ) اور ہدایہ کے صفحہ ۹ کے حاشیہ میں
 اسکو رد کیا ہے سیر و ہم موطا امام محمد کے صفحہ ۱۳۱ کے حاشیہ میں
 نگیرات عیدین کے بارے میں لکھا ہے کہ بارہوی درست ہیں اور چہ بھی
 موافق مذہب حنفیہ کے حیث قال (فلا يجوز لاجل ان يعنف
 حنفیہ علی خلاف مایؤالا) اور ہدایہ صفحہ ۳۵ کے حاشیہ میں اسکے خلاف
 ثابت کیا ہے حیث قال (فالقول الاول هو قول عمر و ابی ہریرۃ
 الخ) چہار دہم موطا امام محمد کے صفحہ ۴۴ کے حاشیہ میں جواز و تر علی
 اللہ ابہ کو ثابت کیا ہے حیث قال (وفي هذا العبارۃ اشارۃ الى انه
 لا سبيل الى رد و اية عدم النزول و هي ان بالكلية) اور
 ہدایہ صفحہ ۳۰ کے حاشیہ میں عدم جواز کو تحریر فرمایا ہے حیث قال (و
 احوالو تو عند ابی حنیفہ رحمہ لا يجوز الخ) یا نزد ہم موطا امام محمد
 کے صفحہ ۴۸ کے حاشیہ میں بعد نقل مذہب حضرت عمر و ابن عمر کا اس
 بارے میں کہ سورۃ حج میں دو سجدہ ہیں لکھتے ہیں کہ حق وہ ہے کہ جسکی طرف حضرت
 عمر و ابن عمر گئے ہیں حیث قال (و انحق في هذا الباب هو ما ذهب
 الیه محمد بن عیسا و ابن عثما) اور ہدایہ صفحہ ۳۴ کے حاشیہ میں اسکا خلاف ثابت
 کیا ہے اور حدیث فضیلت الحج بسجدتین کی تاویل کر دی ہے بعد ذکر اپنے مذہب
 کے لکھتے ہیں (و تاویل قول النبی صلعم فضیلت الحج بسجدتین

بعد نقل کیا ہے مات لیلۃ الحجۃ الخامس العشرین من الجادلی لا ولی شمس
ثلث وثمانین واربیع ماتہ بخارا چہارم الفوائد البیہ کے صفحہ ۶۴ میں بذیل
ترجمہ محمد بن شجاع ابو عبد اللہ النخعی کے ہے مات فجاعة شمس سبع وستین
و مائتین یہ مخالف اسکے جسکو آپ نے ہدایہ کے مقدمہ میں فرمایا ہے (مات
فجاعة فی صلوة العصر و ہر ساجد شمس ست و ستین و مائتین) جھگڑنا بیت
ہی تعجب ہے کہ مولوی صاحب نے یہ عالم بیداری میں تحریر فرمایا ہے یا عالم
خواب میں تخم موطا امام محمد کے صفحہ ۳۲ میں ہے (اسمعیل بن حماد بن الامام
ابی حنیفہ ثلاثہ منک ضعیف) یہ مخالف ہے اس ترجمہ کے جسکو آپ نے الفوائد البیہ میں
بذیل ترجمہ اسمعیل بن حماد کے نقل کیا ہے (اسمعیل بن حماد بن النعمان بن ثابت الکوفی
عن ابیہ عن جده قال باہن عدی ثلاثہ منک ضعیف) ناظرین خیال فرما دیں کہ یہ ترجمہ
پہلے کی کس قدر مخالف ہے شمس ششم امام الکلام کے صفحہ ۴۲ میں ہے فان قلت
یو مجمل یمتیق الحدیث بیانا لہ قلت نہ اکل ام من لامارۃ نے علم الاصول و لا دلائل
لہ یہ مخالف اسکے ہے جسکو مولوی صاحب نے حاشیہ ہدایہ کے صفحہ ۹۰ میں
فرمایا ہے (فان قلت الفرضیۃ لا یشبہ بنجر الواحد حبیب بان نہ الخیر مجمل قول تھا
اقلیمو الصلوۃ سبعین) اب اس عبارت کی ملاحظہ سے یا تو مولوی صاحب کو
اپنے عدم مہارت علم اصول و عدم دلیلیہ کا اقرار کرنا لازم ہے یا عبارت امام
الکلام کا غلطیہ کرنا واجب ہفتہ موطا امام محمد کے صفحہ ۶۴ میں مذہب حنفیہ کا
در باب تأخیر صلوۃ عصر میں رد کیا ہے حیث قال علیہ صاحب الہدایہ وغیرہ
من اصحابنا بان فی تأخیر تکتیر النوافل لکراہتہا بعدہ و تبہ تعلیل نے مقابلہ النعمان
الصحیحہ الصریحۃ الدالۃ علی فضیلۃ التعلیل وہی کثیرہ مرویہ فی اصحاح استغفرہ
اور حاشیہ ہدایہ میں اسکا خلاف ثابت کیا ہے یعنی تأخیر صلوۃ عصر میں رد

اور وہ کہ عیون کا تماشہ کرنا اور اپنے عیون سے غافل رہنا نہایت
 نادانانہ کی بات ہے یہ بھی گذارش کیے دیتا ہوں کہ جو درود و ن کے عیون کی
 فکر میں ہوتا ہے اس کے عیون کو ڈھونڈتا ہے کما فی الحدیث لا تتقبل
 عورتہم فانہ من یتبع عورۃ اخیه المسلم یتبع اللہ عورۃ ومن یتبع
 اللہ عورۃ یفخہ ولو فی جوف رجلہ والا یا در کہیں کہ ہر اس طرف سے ہی
 اپنی پوری خبر لینا کہ ہم لوگ حاضر ہیں اور اپنا یہی فقرہ پڑھ سنا کہ ہیں خان
 لکل فایم فالاشارة لکفی لصاحب "مقل السیم بالفعل" آپ کے کلام کے تناقضات
 پیش کش کرتا ہوں کہ انکو دیکھ کر خواب غفلت سے بیدار ہوں اور نشہ غرور
 سے بیدار ہوں خیال فرما دین کہ یہ تناقضات موجب عیب ہیں یا جو آپ نے
 جناب سید ذیاب صدیق حسن خان صاحب بہادر کے لکھے ہیں وہ موجب
 قبیح ہیں باب دوم در بیان تناقضات مولوی عبدالحی صاحب کے
 (۱) الفوائد البہیہ کے صفحہ ۷، سطر ۱۲ میں بذیل ترجمہ محمد بن محمد بن احمد
 ہے (وقتل شہید الخیر الذی لا یرجع واربعین وثلاثا ماتہ یہ مخالف
 اسکے ہے جسکو آپ نے ہدایہ کے مقدمہ میں نقل کیا ہے (قال فی کشف الطنون
 انہ توفي ثلاثا یرجع وثلاثین وثلاثا ماتہ دوم الفوائد البہیہ کے صفحہ ۷ میں ہے
 (ان محمد بن محمد بن عبدالحی صاحب) یہ مخالف اسکے ہے جسکو آپ نے ہدایہ کے مقدمہ
 میں فرمایا ہے (ان محمد بن عبدالحی صاحب) وجہ خلاف کی یہ ہے کہ الفوائد (۱) (۲)

کہے بارچہ کا نام آپ نے عمر تحریر کیا ہے اور مقدمہ ہدایہ میں عمر

البہیہ کے صفحہ ۷ میں بذیل ترجمہ محمد بن محمد بن حسین کے ہے احد جہاننا و

اوقاضی الی ثابہ محمد بن احمد البخاری وہ مقدمہ مات فی حاد فتم

ثلاث وثلاثین واربعمائة یہ مخالف اس میں وفات کے جسکو آپ

ثابت کیا ہے اور امام محمد کا قول مناسب الہدایہ و جامع المفہرات نقل
 کر کے اسکو منجی کہا ہے حیث قال (والحق انه والحاکم ضعیفان وایہ لکن قوی لایہ
 یہ مخالف ہے اسکے جسکو مولوی صاحب حاشیہ ہدایہ صفحہ ۱۰۱ میں لکھا ہے حیث
 قال (فی ما یروی عن محمد قال شمس الامین القسری لفسد صلہ فی قول عدہ من
 الصواب و عن عبد اللہ البلیخی انه قال جلاء فوہ من التراب قبل السجود ان یکسر سنانہ)
 مولوی صاحب کو چاہیے کہ اپنے سبب و انت ترد و ادائین کیونکہ مولوی صاحب
 ہی اسکے جواز کے قائل اور امام کے پیچھے قرآنہ فاتحہ کرتے ہیں فائدہ مولوی صاحب
 نے مقدمہ شرح وقایہ میں بھی جناب امیر الملک سید محمد سدید حسن خان صاحب
 بہادر کی طعن کیا ہے کہ آپ نے کلام ابن خلدون کو کیوں نقل کیا حیث قال
 (قد نقل بعض فاضل عصرنا فی کتاب الحکمة ہذا کلامہ مستند و سکت علیہ منہ اخذ
 بعض اتباعہ و مقلد یہ ہذہ الکلمۃ و انشا عہا و ظن صدقہا و وجہ جامع انہ یحرم علی
 العالم لاسیما من کان نظروہ وسیعاً و علمہ رفیعاً ان ینقل ہذہ الکلمۃ الا للرد علیہما
 و تعلیلہما) اقول قد لیت امہا الحاشیہ ہذہ الکلمۃ نے ماضیۃ الہدایہ حیث
 تنقل (و جلاء فوہ من التراب قبل السجود ان یکسر سنانہ) و لا ترد علی ہذا الکلام
 یا امہا الذین آمنوا لم تقولون مالا تفعلون کبر مقتا عند ان تقولوا مالا
 تفعلون اما رایت فی ماضیۃ الخو میر شہر لا متہ عن خلق و تاتی مثلاً علیک
 اذا فعلت عظیم غرض یہ ہے کہ یہی اعتراض بیان مولوی صاحب ہجرت
 ہو سکتا ہے کہ ایسے کلام کو آپ نے کیوں نقل کیا عالم کلام ہے کہ ایسے
 کلام کو نقل کرے مگر وہ کہہ لے یا زور و سمع مودا امام محمد کے صفحہ سنیات
 آمین بالجہر کو ترجیح دی حیث قال (والا لفاص ان الجہر قوی جاشیہ
 الدلیل اور ہدایہ صفحہ ۱۰۱ کے ماضیہ پر آمین بالجہر کو ترجیح دی ہے

لگایا ہے چنانچہ آپ صفحہ ۷۰ میں لکھتے ہیں (لما فیہ من تکثیر النوافل ولذا کان
 التعمیل فی المغرب فضل لان اداء النافلة قبلہا مکروہ کما لعل العصر) بیان
 مولوی صاحب کے کلام میں مناقضہ ظاہر ہے ہشتم موطا امام محمد کے صفحہ ۸۶
 میں عموم اذا اقيمت الصلوة فلا صلوة الا للكتوبة کو ترجیح دیا ہے اور فرمایا ہے کہ
 احادیث مرفوعہ سے مخالفت زاد اگر لے سنت کی ثابت ہوتی ہے گو سنت
 فجر کی ہوں عبارت مولوی صاحب کی یہ ہے (لکن لا یخفی علی الماہران ظاہر
 الاخبار الرذیلة ہو المنع الخ اور ہدایہ صفحہ ۱۳۲ کے حاشیہ میں اسکی مخالفت فرمایا
 ہے یعنی استشارتین خبر کا ثبوت کیا ہے حیث قال یصلی رکعتی الفجر عند باب
 المسجد اما ان یصلی فی المسجد ان کانت الجماعة قد قامت فلان سنتہ الفجر ففعلہا
 واکد بالجمہور موطا امام محمد کے صفحہ ۸۹ میں رفع الیدین کی سنت کو ثبوت
 کیا ہو حیث قال (فاذن لختماران الریح لیس سنتہ موكدة یام تارکما الا ان
 ثبوت عن النبی سلم اکثر وارج واما دعویٰ نسخہا کما صدر عن الطحاوی من غیر حسن یظن
 بالصواب التارکین ابن الہمام ولعینی وغیرہم من اصحابنا فلیست بمرہن علیہا
 بما یشتہ العلیل ویرسی الفلیل) ہدایہ صفحہ ۹۲ کے حاشیہ میں اسکے خلاف لکھا
 یعنی رفع الیدین کو منسوخ ٹھہرایا ہے حیث قال (والقدر لم یحقق ثبوت کل
 من الامرین من رسول اللہ الرفع عند الركوع وعدمہ فیحتاج الی الترجیح
 ویترجح ما مرنا الیہ بانہ قد علم نسخ افعال کانت مباحۃ فی الصلوة فلا یجد
 ان یشترک فیما مشمول بالنسخ خصوصاً وقد ثبت ما یعارضہ ثبوتاً لا مرد لہ
 بخلاف عدمہ الخ) اب ناظرین مولوی صاحب کی عقل کی طرف حینال کرین
 کہ دیوالیہ کی طرح کیسے جگہ کو پڑھ مارے ہیں اور دوسری جگہ کہہ لکھتے ہیں (امام
 موطا امام محمد کے صفحہ ۹۲ کے حاشیہ میں قراۃ فاتحہ خلف الامام کو نماز میں

احدیہا مسجدۃ التلاویۃ فی الثانیۃ مسجدۃ الصلوۃ شانزویہم
 موطا امام محمد کے صفحہ ۱۵۸ کے حاشیہ میں قبل نظر کے دو رکعتوں کے جائز ہو سکتا
 ہی لکھا ہے حیث قال (قال الداودی هو محمول علی ان کل واحد
 وصف صامرا یویحتمل ان ابن عمر نسی من الکعتین قال الحافظ
 فھذا الاحتمال بعید و الاولی ان یحمل علی حالین) اور شرح وقایہ
 کے صفحہ ۲۲۶ کے حاشیہ میں اسکا خلاف ثابت کیا ہے یعنی بالکل ثبوت سنیت
 اربع قبل النظر کا لکھا ہے و کا ذکر تک نہیں ہفتہ ہم موطا امام محمد کے صفحہ ۱۵۸
 کے حاشیہ میں سنون موناصلوۃ الاستسقا کا ثبوت کیا ہے اور نہ ہب
 امام صاحب کا بالاسے طاق رکھا ہے حیث قال (من تتبع الطرق انہ
 لما خرج بالناس الی الصحرا اصلی فتکون الصلوۃ مسنونۃ فی
 ھذہ الحالۃ بلا ریب المنح) اور ہدایہ صفحہ ۵۶ کے حاشیہ میں صلوۃ کے
 معنی و عا کے لیکر استسقا کے لئے فقط استغفار پر کفایت کرنا لکھا ہے اور صلوۃ
 کے مسنونیت کو اڑا دیا ہے حیث قال (لقول تعالیٰ علق نزول الغیث
 بالاستغفار) بالصلوۃ فکان الاصل الدائم ہمز و ہم موطا امام محمد
 کے صفحہ ۱۵۸ حاشیہ میں تغلیب رد کا ثبوت صاحب شرع سے لکھا ہے اور ہدایہ کے
 صفحہ مذکور کے حاشیہ میں عدم سنون تغلیب رد کا ذکر ہے نور و ہم موطا
 امام محمد کے صفحہ ۱۶۵ کے حاشیہ میں نصاب پانچ وسق کا معین ہونا زکوۃ جواہر
 کے لئے مامات کیا ہے حیث قال (ولعل المحی بد و مری لہ) اور ہدایہ کے
 صفحہ ۱۸۱ کے حاشیہ میں اسکا خلاف کر کے دلیل عقلی ضعیف سے حدیث نصاب
 پانچ صاع کو رد کر دیا ہے ہم موطا امام محمد کے صفحہ ۱۷۷ کے حاشیہ
 میں اذان فجر قبل طلوع صبح کو جائز لکھا ہے اور اسی باریکی حدیث کو ترجیح دی ہے

قلت فيه جمان لنا احد هما على مالك بان الامام يقولها والثانية
 على الشافعي بانه يخفيها النخ) یہ کلام ظاہر تعارض و تناقض پہلے کا ہے
 دوازوہم موطا امام محمد کے صفحہ ۱۱۱ کے حاشیہ میں تو رک کو ترجیح دی ہے
 حیث قال (و حمل اصحابنا هذا على العذر و على بيان المجو ان
 و هو حمل يحتاج الى دليل النخ) اور ہدایہ کے صفحہ ۴۹ کے حاشیہ میں
 اسکو رد کیا ہے سیر و ہم موطا امام محمد کے صفحہ ۱۳۸ کے حاشیہ میں
 بغیرات عیدین کے بارے میں لکھا ہے کہ بارہوی درست ہیں اور چہ ہی
 موافق مذہب حنفیہ کے حیث قال (فلا يجوز لاجد ان يعنف
 حنفیہ علی خلاف ما يرواه) اور ہدایہ صفحہ ۳۵ کے حاشیہ میں اسکے خلاف
 ثابت کیا ہے حیث قال (فالقول الاول هو قول عمرو ابی هريرة
 النخ) چہار دہم موطا امام محمد کے صفحہ ۱۴۴ کے حاشیہ میں جواز و ترجیح علی
 الداہیہ کو ثابت کیا ہے حیث قال (وفي هذا الجار لا اشاراة الى انه
 لا سبيل الى رد و اية عدم النول و هجرانه بالكلية) اور
 ہدایہ صفحہ ۱۳۸ کے حاشیہ میں عدم جواز کو تحریر فرمایا ہے حیث قال (و
 احوالو تو بعد ابی حنیفہ رحمہ کلایجو نرا النخ) پانزدہم موطا امام محمد
 کے صفحہ ۱۴۸ کے حاشیہ میں بعد نقل مذہب حضرت عمرو ابن عمر کا اس
 بارے میں کہ سورتہ ج میں دو سجدہ ہیں لکھتے ہیں کہ حق وہ ہے کہ جسکی طرف حضرت
 عمر ابن عمر گئے ہیں حیث قال (و انما في هذا الباب هو ما ذهب
 الیه عمر بن الخطاب و ابن عمر) اور ہدایہ صفحہ ۳۸ کے حاشیہ میں اسکا خلاف ثابت
 صفحہ ۹۴ کے حدیث فضلت الحج بسجدین کی تاویل کر دی ہے بعد ذکر اپنے مذہب
 تاویل قول النبی صلعم فضلت الحج بسجدین

ضمیمہ

بعد ختم فاتحہ رسالہ کے یہ ضمیمہ حسین دو تحریریں مندرج ہیں ایک تحریر مولوی سلامت اللہ صاحب جیراچوری کی دوسری مولوی حافظ محمد صاحب لونگی کی اور آخر تحریر مولوی سلامت اللہ صاحب میں تتمہ بود لفظ رسالہ کا ہے لایع رسالہ میں کیا گیا چونکہ یہ رسالہ ہدایت المصاب اردو زبان میں تھا اسلئے ان اشعار و نکی غالطین بھی اردو میں واسطے غم عوام کے لکھی گئیں گو یہ شعر عربی عجبی تاملین تھی و فارسی سے اردو سے بھی بدترین

تحریر دلپذیر مولوی سلامت اللہ صاحب رس مدرسہ اسلامیہ متبعین سنت ساکین جی اچپور ضلع اعظم گڑہ

جریدہ الزار الاخبار لکھنؤ نمبر ۱۵ جلد ۱۰ اسطوبہ ۲۰ دسمبر ۱۳۲۷ء کے صفحہ ۱۵ میں بعد ختم کیفیت ماخوذی مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی فنگی محل و چند اشعار فارسی مولوی محمد عثمان یہ عبارت مرقوم ہے اور اس ناچیز نے بھی وہ اشعار جو اس خوش خبری کے سستی ہی اوسکی زبان سے بے اختیار نکلے تھے حضور میں عرض کئے فقط اور بعد اس عبارت کے چند شعر بالفاظ عرب مسطور ہیں معلوم نہیں کہ یہ شاعر ناچیز کون ہیں کہ زبان عربی میں طبع آزمائی فرمائی ہے غالباً منجملہ تلامذہ مولوی صاحب موصوف ہوں گے کہ بحضور اوستاد یہ جوت ذہن کہاٹی ہے

شعر اول بحی اللہ الامام المقتدا + تمنینا کما حین الد علی +
بہ فضل لازمی ہے اس کے منہ چوٹا اور بچا قرآن میں آیا ہے بخوت من القوم الظالمین معلوم نہیں کہ کیا
نالیہ نعلین بحی لکھنؤ وارد آیا یا ماموشی اول باطل و دوم یہی شوق ثانی پس اس صوفیہ میں ایسا شوق کیسے

حيث قال لما حق في هذا المقام ان لا سبيل الى العاصفة فان الاحاديث
 المتبعة لا فان البليل صحيحة وساعداها مقدمات حقة اوربدايه صفوه ،
 كعماسية بين اسكور وكرديا ہے فقط كها تنقضات مولوي صاحب کے
 لکھوں اسبقدر پر كفايت كراہوں اگر انہیں تناقضات كوديكہ مولوي صاحب
 بحساب در دل دوستان کے سمجھ گئے اور عيودہ اعتراف كرنے كتب نوا
 صاحب بہادر پر بارانی تو خير ورنہ متعدد رسائل كچے پادنيگے بخدمت ناظر
 منصفين كے گذارش ہے كہ ان تناقضات مولوي صاحب كو نظر كے كے انصاف
 فرماوین كہ تناقضات مسايل دين ميں موجب نقصان كی ہيں يا تناقضات تاريخي
 حال كہ تناقضات تاريخ كاجي جواب دندان شكن تبصرو ميں ديا گيا ہے فليكن ہذا
 آخر الكلام في بيان تناقضات الخصام احمد اسد علي ذلك حمد اكثير او اشكره شكرا
 مؤفورا و اقول آخر دعوت ان الحمد لله رب العالمين و صلى الله على فاتم النبیین و على آله

والمصاحب والتبالي يوم الدين

قطعة تاريخ رساله هدايت القربان بروماني كشف الحجاب
 طبخراو البوالصمصام مولوي محمد الرحيم بن عباس كراچي صابو علي الشيرازي

فاضل بے بدل سعيد نزل	سالك پنج حديث و كتاب	بہ قطع كلام ہنكہ جن
زور قمر بن رشد الانبيا	فطرے كن بديہ تحقيق	يك پيمبر و است راه مود
مصرع سال آبن نوشت بقا	كوف ايمان هدايت القربان	
الحمد لله		
اين نامہ بے بدل چرچيا	بہ نشت سعيد پاك طينت	از بكة دين حق سخن بلند
و مساخته از دوى اہل بعثت	از كلی يك بقاست ہر سالش	لكن اعلان حيايت حشمت

کیا تو البتہ قاضیہ لیتا ہے لیکن کسی صورت میں معنی کا پتہ نہیں لگتا ہے پس سوا اس کی کیا کہا جائے کہ ابی اس شعر کو لباس معنی نہیں پہنایا گیا ہے تبش بقائی بھی حیاتی کے مراد ہے یہ حال حسن مطلع کا ہے

شعر سوم

اما ترضی بیدس بعد عسر وقد اوتیت ارث الا ققیاء
علوم نہیں کہ ترضی کا مخاطب کون ہے امام مذکور یا ذات شاعر یا تو عسر سے کیا مراد ہے یہی شکش بذریعہ وارث اور یسر سے نجات اور سخر خستہ سے یا امر آخر مثلاً حصول زبرد بعد تنہا سستی یا سوا اسکے اور مصرع ثانی کہ حال فاعل ترضی کا واقع ہوا ہے اوس میں ارث الا ققیاء سی کیا مقصود ہے عسر یا یسر ثانی ظاہر ہے کہ سوا سطلیکہ شاعر مخاطب کو عدم رضا یسر پر تنبیہ و زبر کرتا ہے کہ تو یسر بعد عسر سے کیون خوشنود نہیں ہوتا ہے حالانکہ یہ ارث القیاء جھگڑی گئی لیکن یسر کا ارث القیاء نہ تو قابل تسلیم نہیں البتہ عسر ارث القیاء ہو سکتا ہے کہ البلاء اللولاء

شعر چہارم

رجعت انت قلنا اذ لقیناک لہذا کان غایات الرجاء

رجعت کے ساتھ لفظ انت مخفی فضول و زاید ہے اور کان لقیناک وزن سے خارج ہے پہلے مصرع کی بڑھ گئی ہے دم اگر کوئی کہے کہ یہ تسبیغ ہے یعنی آخر کر کن و دھنی یا ضربی مین بعد سبب خفیف کے ایک لون سا کن بڑھا کر مثلاً فعلن کو فعلن لان کر لینا پس لقیناک فعلن لان کے وزن پر ہی کہنا چاہئے کہ یہ زبان فارسی اور اردو نہیں ہے کہ کافی موقوف و ساکن پر پایا جائے یہ کافی عربی مفتوح ہے اور جب متحرک ہو تو وزن متخل ہوئی اور تسبیغ نہ ہے اب دیکھنا چاہئے کہ قلنا کا مقولہ کون ہے جبکہ یسیر بالسنن ان بصورت اول و بعد تقدیم کید ہے اور اس جملہ سے جناب رابع کو خبر دینا تحصیل حاصل اور گفتگوی لاطائل ہے اور بصورت ثانی مذہب پر

واقع ہوگا اور المقدمہ محدودہ کون لغت ہے عربی میں مقتدی مقصور صیغہ مفعول ہے
چنانچہ کلام المدین آیا ہے انا علی اناسہم مقتدون اور کما حین الدعاء طرفة
ترکیب ہے کہ اوسکے معنی فی بطن الشاعر ہیں اور کہیں کہ اصل کما تحینا متاخرت ثمری
سے تاخیر و تقدیم واقع ہوئی اول تو شعر گفتن چہ ضرور ثانیاً شبہ اور وجہ تشبیہ کا
کہیں پتہ نہیں لگتا ثالثاً تماکیا کیا تھی اور دعا کیا تھی دونوں میں اختلاف چاہئے تاکلف
و مضروف میں عینیت لازم نہ انی علاوہ برآن اس مطلع کے عوض میں حرف دی مضموم
اور ضرب میں کسور ہے پس یہ قافیہ کیا خوب ہے اس اول شعر سے حقیقت صریحت
و نحویت و عروض وانی و مہارت بیانی و معانی ناظم لاثانی بخوبی واضح ہے اب وزا اور
اشعار بھی سنئی

شعر دوم

علینا الشکو شکو الشکو
الی ما بقی فی الدنیا بقاء
مصرع اول کے معنی اس ترکیب میں یہ ہوتے ہیں کہ شکر مکو ہے مضموم بعد اسکے
شکر اصد کو نافع ہے یہ ترکیب و تقریر مہل ہے اور اگر یہ معنی بنائے جائیں کہ شکر پر شکر
خدا کے واسطے میرا واجب ہے تو تقدیم ماحقہ تاخیر او توسیع ظم مانع ہے اور ثم صاف
دلائل کرتا ہے کہ علینا الشکو ایک جملہ ہے اور الشکو لله دوسرا جملہ اور پر معطوف
ہے اور محاورہ عربی میں ایسی ترکیب الفاظ ایسے معنی پر دلالت نہیں کرتی ہے اور مصرع
ثانی میں تبق کول صیغہ ہے اگر قبا کا صیغہ مضارع ہے تو الف تبدیل بیا کیوں غایب ہو گیا
بعد از ان یہ دریافت ہو نا ضرور ہے کہ یہ مذکر حاضر ہے یا مونث غائب صورت اول میں
امام مخاطب ہوگا اور بقا جو آخر میں ہے مفعول مطلق ہوگا اور بصورت ثانی او کا
فاعل سوائے بقا کے کوئی دوسرا یا انہیں جانا ہے بہر صورت یہ شعر قافیہ حالی رہتا
ہے اور اگر یہ فرض کیا جائے کہ بقائی بدلے متکلم نہا کاتب ابنبار کہنے میں ی بہول

گوئی میں کسی شاعر رشید ہیں کہ الفاظ عربی اس لب و لہجہ سے لرزتے اور پناہ مانگتے ہیں
اور عرض متناہیہ طبع نقاد و ذہن وقاد سے کوسوں باگتے ہیں اور ماہر ان فن سخت حیران
ہیں کہ اگر آپ عربی شعر گوئی کو یہی سمجھتے ہیں کہ الفاظ عربیہ کو کیف مالتفق بدون رعایت علم و ادب
کسی فہم میں جمع کر دینا ہے تو ایسے اشعار سے اپنی ہی لب و زبان کو آتش مار کر مٹا رہا ہے
میں چہو اگر مشہر کرنا اور دوسروں کے چشم و گوش کو تکلیف مصالحوہ سماعت نہ کیا کرنا اور اپنے ہمت
کا مبلغ استعداد ظاہر کر دینے کی کیا ضرورت تھی بہتر یہی کہ آئندہ شعر عربی موزون کرنا مقصود
نہ کیجئے اور خود کو بقول نعمت خان عالی اپنے حق میں زبان پر لانے کے تکلیف نہ بھی جیت جیت
سابقہ ازین شہر لکھنؤ مجمع ارباب کمال ہر فن تھا اب ایسے شاعر ان یادہ سر کا مسکن ہے

الفصا

الوار الامنا بمرآہ جلد اس مطبوعہ بستم و سیمبر شاعرانی پرچہ میں بذیل کیفیت طلب مولوی
محمد عبدالحی صاحب البوالخت ذریعہ وارث مجہد درہنگہ چند اشعار موزون کردہ مولوی
محمد عثمان صاحب نظر سے گذری۔ او کی عنوان پر لفظ غزل مرفوم ہے مگر متغزلین کے نزدیک
خلیغ غزلت سے ما۔۔۔ مضامین اونکی ہر چند بطور قطعہ و قصیدہ ہیں مگر مطلع اطلاق
قطعہ سے ہی مانع کہ ہر دو مصرع میں قافیہ موجود ہے اور قصیدہ ہی نہیں ہو سکتا کہ جملہ سات
شعر میں ہر شعر باعث گرائی گوش سخن فہمان و خفہ سناس ہی سے

مطلع

وہ لوہے طرب از بلیس بہستان برآں
یہ قطعہ اس کے مطلع میں غائباً ذرا سی لفظ، او کی طرح ہے مگر اس کا استعمال ابتدا و وسط
مصرع میں بدون یہ کہ اہل زبان کے کلام میں نظر سے نہیں گذرنا چنانچہ جامی علیہ الرحمۃ

یہ لام کیسا اور کس سے متعلق ہے اور مشار الیہ ہذا کا کون ہے رجوع یا القا اور بہ کان
ناقصہ ہے یا نامہ اگر ناقصہ ہے تو اسکا اسم کہاں ہے ہذا بسبب لام کے اسم نہیں ہو سکتا ہے
اور اگر نامہ ہے تو غایات بعینہ جمع لانا خلافت محاورہ و خلافت قاعدہ ہے

شعر پنجم

و ابیضت وجوہ المومنین واسودت وجوہ الاشقیاء

و ابیضت واسودت میں باوجود اعدا و عاطف الف وصل کا قایم رکھنا کس قدر فصاحت
پر دل ہے اور یہ امور دریافت کرنا ضرور ہے کہ ابیضت کا معطوف علیہ کون ہے رجعت یا تقینا
یا ہذا یا کان اول میں جمع اشکات غیر متناسب مجمل فصاحت ہے اور ثانی کو تقدیم و تخریر
اور جملہ مصرعہ لہذا کان غایات الرجاء مانع ہے اور ثالث کو لہذا کا لام عائنی ہے
اور رابع میں وہی قباحت ہے جو اول میں مرقوم ہوئی اور بہ صورت عطف میں یہ
بھی مقولہ قلنا ہو جائے گا اور وقوع واقع پر دلالت نہ کرے گا اور دوسری قباحت یہ ہے کہ
اقتباس ہے ایہ کریمہ فاما الذین ابیضت وجوہہم الایۃ و اما الذین
اسودت وجوہہم الایۃ سے اور یہ بیان کیفیت روض قیامت کا ہے
اس سے اول خدا تعالیٰ فرماتا ہے یوم تبیض وجوہ و تسود وجوہ
پس شاعر کے امام کا رجوع کرنا قیامت کا اثاثر کہ لوگ و سفید و رو سیاہ ہونگے

شعر ششم

جنہ الہ فی الدنیا و فی الدین بحسن اللہ خیر الانہاء

اول تو اس شعر کے مصرع اول کے عروض میں وہی قباحت ہے جو تقینا میں
اکھی گئی دوم فرض کیا کہ خیر الانہاء سے خاتمہ بالآخر مراد ہے لیکن کسی کے نعم میں نہیں
آتا ہے کہ حسن اللہ سے کیا مقصود ہے آپ موزون طبعان کلام عرب لعلہ لا حظ
ان اشعار پر مروج و لہجہ کے ناظم صاحب کی خدمت میں گزارنا کر تے ہیں کہ شعر

کے صفحہ دہم میں مسطور ہے تو لفظ ہر کہ تعیم آئندگان پر دل ہے غلط ہوا جاتا ہے اس جہت سے کہ اوسے بزم میں مولوی صاحب کا مدعی اگر ہر بخیدہ نشست و بزم گریبان برخواست اور اگر مجلس و غلط مولوی صاحب مقصود ہے جبکا حال اوسے پر جو اخبار کے اوسے صفحہ میں مرقوم ہے تو معاذ اللہ کیا محفل و غلط حضرت و غلط محل خندہ تھی کہ جو شخص خوشی خوشی سفر کے واسطے آیا وہ خندہ کرتا ہوا اٹھ گیا اور جب یہ دو نو بزم شادان الیہ نہ تھی تو تیسرا مقام فی ذہن الشاعری ہو گا اور لفظ پہل ہند موندہ سے نکالنا مکروہ سمجھتے ہیں براز شہن جگہ اگر غنیمت اور غنیمتیں وغیرہ لایا جاتا تو یہ قباح لازم نہ آتی اور شادان اور خندان کا حاصل ایک ہی اس تکرار سے یہی سے کیا فائدہ اگر لیکن ہوا علی ہر گز یا بشہ نہ ہر خندان برخواست تو تکرار یہی نہ ہوتی اور طرب کی تاثیر ظاہر ہوتی

بیت چہارم

فتح فرخ بہمنہ ناز پیش اوستاد مہر و بر و شد کہ ازان غم ز دل ران برخواست
فتح کو مقید بغیر خ کرنا ولالت کرتا ہے کہ فتح غیر فرخ و شوم بھی ہوتی ہے اور پیش اوستا
رو برو شہ طرفہ محاورہ ہے جس طرح بعض عوام کا لالعام کہتے ہیں کہ در دولت کی ڈیوڑھی
کی دروازہ پر گیا یا کسی رو برو شدن النبیہ محاورہ فارسی میں آیا ہے اور کہ ازان کا کائن
بھی نہ اید و بجا ہے اور لفظ مان اگر چہ بمعنی ما آیا ہے مثل تان کے کہ جمع تائے خطاب
ہے مگر فصحاء متاخرین اوسکے استعمال سے محترزین شاید مراد شاعر لفظ
مان سے والدہ صاحبہ مولوی عبدالحی صاحب ہیں کہ ان کو اپنے بیٹے کو بچ
آنے سے خوشی ہوگی اور اسی شعر میں مناسب یہ تھا کہ بجائے غم لفظ سکست
یا کسر آنا کہ فتح کا مقابلہ ہو جانا اگر اس طرح نظم کرتے تو عیوب شعری سے البتہ پاک ہوتا
سہ فتح و نصرت بہمنہ ناز و ادا با اوستاد رو برو شد و شکست اندل یا ملان ہوتا

بیت پنجم

نے کہا ہے ع زلیخا داشت باغ و وہ چہ باغیہ اور خود ناظم اشعار نے بھی شعر
 پنجم میں کہا ہے ع وہ چہ استاد کن را چو کبر بسته پس بدون سند اسطرح
 وہ لانا مقبول نہیں ہو سکتا ہے بلکہ وہ وہ جو حسرت کے واسطے ہے بدون کاف کے
 ان مقامات میں نہیں دیکھا گیا غالب دہلوی سے وہ کہ پیش از من بیا بوس کسے
 خواہر کسیدہ سجدہ شوقی کہ می بالید پیشانی مرا اور بدون ذکر بہار و گل و دیگر
 مناسبات نواسے بلبل کا ذکر کرنا بجزری رعایت مناسبات شعری سے خبر دیتا ہے
 بلبل کس جہت سے نواسے ہوئی اور تصریح ثانی میں نغمہ کی صفت میں لفظ ترکس مناسبت
 سے آیا کچھ رطب و ریاس وغیرہ اوس میں مذکور نہیں ہے کہ ترا و سکی مناسبت سے لانا
 ضرور ہوا جان کی مناسبت دلربا و دلکش وغیرہ کی مقتضی ہے اور نغمہ تہنیت اس مقام
 میں مناسب ہے اور لفظ اب بھی اس مصرع میں لغو ہے کہ اکثر کنارہ کو لب سے تشبیہ بتی
 ہن جیسا لب جو لب بام تار میں استعارہ لب کی عکسہ نہیں ہے اور معلوم نہیں کہ رنگ جا
 سے کسی جان مراد ہے جان بلبل یا جان قائل یا جان عالم ہر صورت اور طرف اشارہ
 ضرور تھا اس شعر میں اب اس قدر کٹنا چاہی

بیت دوم

قہقہ از بارگران سنگ خجالت نشست ہد بان صدای ظفر از گنبد گردان برخاست
 مصرعہ اول میں لفظ سنگ حشو قبیح ہے اور مصرعہ ثانی میں بان کلمہ تین بیجا ہے بیان
 لفظ تاجا ہے تہا تاکہ مصرعہ ثانی علت مصرعہ اول ہو جاتا

بیت سوم

اندین بزم طرب ہر کہ پر از غم آمد ہد ہمہ شادان نشست و ہمہ خندان برخاست
 معلوم نہیں کہ اندین بزم کس بزم کی طرف اشارہ ہے کہ ہر دو اشارہ سابقہ میں کسی بزم کا
 مذکور نہیں ہے اگر مراد بزم شاہ خرم علی صاحب ہے جسکی کیفیت نورالاجار جلد ۱۰۱

اور وراثت ہجہ ناز نشا طے بنشت) پر دہ رنج ز روی دل غمناں برخواست
 وراثت کی ضمیر میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ اوستاد کی طرف راجع ہو مگر اس صورت
 میں مضمون مصرع ثانی مصرع اول سے خوب چسپان نہیں ہوتا ہے اور یہ مستنبط ہوتا
 کہ دل کے اندر رنج تھا بلکہ دل کے مونہ پر جو پر دہ رنج پڑا تھا وہ اوٹھ گیا دوسرے یہ کہ ضمیر
 شین مذکور بطریق انصاف قبل الذکر عثمان کی طرف راجع ہو مگر معلوم نہیں کہ مراد ناظم کیا ہے اور
 نشا طے کے یا ظاہر الغویہ کیا ہے اور ان صائب ایات کی سیر سے یہ بھی ظاہر ہوگا
 ناظم کے محاورہ میں ہمہ اور فرخ کا بہت خرچ ہی نہیں معلوم کہ ناظم صاحب کو لفظ
 سخن میں صلاح و مشورہ کس سے ہے انہیں اوستاد سے جن کی مدح میں یہ شعر
 لکھیں ہیں یا اور کسی صاحب سے بہر تقدیر گہمیں مکتب و ہمیں ملاست +
 کار مطلقان تمام خواہ شد + لکن از اقصاف بناید گذشت کہ اس امر میں اوستاد
 پر کیا الزام ہے اگر اودہ قابل نہ تو فیض فیاض کے قبول کرے نیکی کب لیاقت رکھتا
 ہے ہاں اگر یہ اشعار اوستاد کی نظر اصلاح میں گذری ہیں تو حضرت اوستاد
 بھی اس کیچہ میں سن جائیں گے سخنوران دقیقہ سنج کو معلوم ہو کہ اس قدر قیاس
 لفظی و معنوی جو لکھی گئی شے نمودار خردار ہیں ورنہ ہر شعر استلا عیوب شعری ہی
 مرض غیظ و لغوبت میں گرفتار ہے

تمہ تحریر و لپیڈیر

میں ناظرین تحریر و لپیڈیر و ماقذین قبح اشعار پر ترویر و ماہرین حسن تقریر کی خدمت
 میں گزارش کرتا ہوں کہ کہان وہ لٹری ہوئی اشعار جنہیں ہمہ و فرح کا نگہ بڑا
 کہان یہ مولوی سلاست الد صاحب کی تحقیق اینق ناظم صاحب اس تحقیق
 کو دیکھ کر شرائے نظم کا خیال دل سے اٹھانے اپنے استاد کو بے دلائل لکھنے کو

وہ چہ اوستاد کہ حق را چو کمر بستہ + موی چون خنجر اور بر تن خذلان بر خاست
 حق را چو کمر بستہ تعجب بل اور غیب ترکیب ہے لفظ را ایسی مقامات میں واسطہ اضافت
 کے آتا ہے پس اس کے معنی یہ ہونگے کہ حق کے کمر کو جب اوستاد نے باندھا ایسی ترکیب سے
 ناظم صاحب کی کیفیت فارسی دانی کا حصہ دریافت ہوتی ہے اگر اس طرح موزون فرما سکے
 تو البتہ مضمون مافی الضمیر ادا ہوتا ہے وہ چہ اوستاد کہ چون بست کمر درہن اور پر خنجر
 خنجر محاورہ نہیں کہ بر خاستن موکو اوس سے تشبیہ دی اور خنجر اوسی خنجر اوستاد کی
 طرف اشارہ ہے اوستاد کو خنجر سے کیا علاقہ ظلم اگر ہوتا تو مناسب تھا اور حق کے
 مقابل باطل ہے نہ خذلان اگر بطلان لاتے تو مناسبت پائی جاتی مگر طبیعت ناظم لطیف
 مناسبت سے نفور ہے

بیت ششم

شکر صد شکر کہ اسلام از ویر دریافت + شور فرخ ظفر از خاطر یاران بر خاست
 شکر صد شکر گفتگوے زمانہ ہے صد الحمد کہنا چاہئے تھا اور قسم کا محاورہ نیز دگر گفتن ہے
 اور نیز و کا بوجہ سیام نفی مقام مع میں لانا نا پسندیدہ طبع دقیقہ شناس ہے اور شور
 انظار بر خاست نیامحاورہ ہے بدون سند مقبول نہیں شور از مرولب وہاں و غیرہ
 بر خاستن البتہ مسموع ہے اور شور کا استعمال اکثر محل فتنہ و فساد و رنج میں ہوتا ہے نہ محل
 نشاط و تہنیت میں چنانچہ وحشی نے کہا ہے سے از سر و در درمن و در بزم ادا قناد شور
 نے در درمن بنالید و فغان از عود و خاست اور شور فرخ ظفر طرفہ ترکیب ہے اور لفظ
 مضمون مصرع اول لفظ یا ران مصرع ثانی سے خواہ یا ران مولوی صاحب مراد
 ہوں یا یا ران ناظم منزل بعد ترقی لازم آتا ہے کہ جب اسلام نے قوت پائی جملہ اسلام کو
 خوش ہونا چاہیئے نہ صرف یا ران کو

بیت ہفتم

تحریر حافظ مولوی محمد صاحب ٹٹنکی سلمہ اللہ تعالیٰ فی
 ہود دعوی انکار وکیل حملہ نسبتہ الطالبین لطیف شیخ عبد جیلانی

ناظران باصلاح و ذوق و علمان صدق و تحقیق پر واضح ہو کہ اندرون ایک
 تحریر پر کذب و تزویر و کید احمد بلندر پور یکے ضمن دعوی انکار و نفی نسبت تالیف
 کتاب غینۃ الطالبین لطیف حضرت شیخ عبد القادر جیلانی مندرجہ اجازت شریفہ
 مطبوعہ ۲۵ دسمبر ۱۳۵۷ء و مکنتین آئی سی انکار نے تھالیف شیخ محمد باقر شیخ عبد الحی و ملا علی حکیم
 سیالکوٹی کے دو دعویٰ کئے ہیں اول دعویٰ یہ کہ شیخ محمد باقر تھے ہیں کہ نسبت
 کتاب غنیہ کی کتب معبرہ میں اول حضرت کی طرف نہیں پائی گئی اور اس کتاب
 میں خدا تعالیٰ کی واسطے اثبات جہنم کا کیا ہے اور حروف تہجی کے قدیم کا قایل ہے
 اور اشعار کو معتبر کی طرف اور ابو حنیفہ کی طرف نہ کی طرف نسبت کی ہے اور شیخ
 عبد الحی نے بھی کہا ہے کہ نسبت اس کتاب کے ان کی طرف ثابت نہیں ہوئی
 اگرچہ ان کی مشہور ہے لیکن خود شیخ کا اس میں شک ہے کہ شاید ان کی ہے ہوا اور
 اسی احتمال پر اس کا ترجمہ بھی کیا ہے۔ اور دوم دعویٰ بتعلیل ملا عبد الحکیم کی
 یہ ہے کہ اگر بالفرض یہ کتاب شیخ عبد القادر کی ہے تو اتنی عبارت کسی مبتدع
 نے اس میں داخل کر دی ہے و نقل میں کتابوں کے یہ وہاں دعویٰ وکیل صاحب
 کے غور و مرد رہیں و راہ یہ اند ہے تعلید جو نقل و نقل کے بالکل خلاف ہو
 دلیل کمال جہل و حق کی ہے اگرچہ ہر وقت اس سے واقف ہے کہ غینۃ شیخ
 عبد القادر کی تصنیف ہے ہر کس و نا کس پر ظاہر ہے کہ یہ کتاب انہیں کی طرف
 منسوب ہے اور ہر مشہور ایسا نہیں کہ اس کے اثبات کی چنداں حاجت ہو
 ایلن جب مینی دیکھا کہ آگیا بمقتضای جمل مرکب و تعلید بحث کے اس امر پر

ملا علی حکیم
 صاحب
 سیالکوٹی

اس دفعہ آپکی وجہ سے مولوی صاحب پر بھی حریف آگیا بدین وجہ کہ جیسا آدمی قول و فعل سے ماخوذ ہوتا ہے ایسا ہی تقریر سے بھی اس واسطے ارباب اصول نے سنت کی حیثیت کو تین قسم پر منقسم کیا ہے۔ پہلی قولی و فعلی و تقریری جب مولوی صاحب نے اپنے شاگرد کے اشعار پر اطلاع پائی تو انکی تقریر پائی گئی بیشک وہ بھی اس کچھ نہیں سن جاؤ گئے مین بخدست جناب مولوی سلامت اللہ صاحب کی گذارش کرنا ہوں کہ یہ جو آپ نے تحریر فرمایا ہے اگر مادہ قابل نہ تو فیض فیاض کی قبول کر نیکی کب لیاقت رکھتا ہے بجا ہے مگر یہاں تو خود فیاض مین ہی یہ مادہ نظم و شعر کا نہیں ہے ثبوت اس دعویٰ کا کئی وجہ سے ہے وجہ اول مولوی صاحب نے کلام مہرور مین ایک شعر خوش غلغلی کیلئے نفل کیا جسکی قطع تک درست نہیں وجہ دوم مولوی صاحب کی کتاب برابر کو جس محقق نے ملاحظہ کیا ہے وہ خوب جانتا ہے کہ مولوی صاحب نے کس قدر خوش غلظین عبارت عربی مین کی مین کمالا بیخنی غلے مین طالع بقرۃ الناقد بروکید الحاسد پس یہ وجہ میرے دعوے کی دلیل کافی اور برہان شافی ہے وجہ سوم یہ اشعار جنکی مولوی صاحب نے اشعار دی خود شاہد میرے مدعا کی مین ان وجہ سے معلوم ہوا کہ خود حضرت فیاض ہی اس مادہ سے کورے مین جب خود ہی اس فن سے بے برہم ٹھہرے تو دوسرے کو فیاضی کیا کرینگے ع او خود گم است کرار ہیری کت۔

آئندہ یار باقی صحبت باقی

الحروف

راق

محمد سعید مہتمم و مدرس مدرسہ اسلامیہ بنارس محلہ دارالنگر

میں کہتے ہیں وقول الغوث الاعظم فی الغنیۃ حیث قل مشیو الی اہل
 منہ ہبہ لائق اکل وھم وکانتا کھو ھم ان ثبت انہ غیر مدسوس علیہ
 فھو منہ ہب المتجاسمین من الخنیفۃ دون ایخنیفۃ وحاشا لامن
 ذالک انتھی دیکھو یہ دونوں خفی غنیۃ کی شیخ کی تالیف ہو چکی قابل ہیں اور وکیل
 صاحب کی تکریب کر رہے ہیں اور اوکی تقلید کی بیخ و بنیاد اوکھاڑ ڈالی ہے اور
 وراستات والیکو جو اس عبارت کی بدسوس ہو نیکاشبہ ہے تو اسکا اثبات اونکی اور
 اونکی مقلد کے ذمہ ہے جیسا کہ ہم آگے لکھیں گے اور شاہ ولی اللہ صاحب اپنی تفسیر
 کے ۷۷ تفسیر میں لکھتے ہیں البعد فقد سألنی سائل عن قول امام الطریقۃ
 وقطب الحقیقۃ الشیخ عبد القادر الجیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاً
 عند ذکر فرق الناجیۃ فی الغنیۃ حیث قسم المرجیۃ الی اثنی عشر
 فرقة منهم الخنیفۃ ثم قال بعد التفصیل واما الخنیفۃ فھم اصحاب بی خنیفۃ
 النعمان خرعم ان الایمان هو الاقرار بالمعصیۃ والاعتراف باللہ ورسولہ
 وبما جاء من عندہ لاجلہ علی ما ذکرہ البیروہوی فی کتاب الشعبۃ فقال
 قولہ عندہ قدس سرہ یود علیہ وجہان من الاعتراض الی ان قال
 فقلت لا ہر جاء ارجاء ان النح اور کشف الظنون میں ہے غنیہ ... للشیخ
 عبد القادر الجیلانی المتوفی ۷۱۰ھ انتھی اور امام علامہ ابوالفرح عبد الرحمن بن
 شہاب الدین المشہور بابن رجب جنبل طبعات خابلہ میں ترجمہ شیخ عبد القادر
 میں لکھتے ہیں ولہ کتاب الغنیۃ لطالبی طریق الحق وھو معروف ولہ کتاب فوج
 وجمع اصحابہ من مجالسہ فی الوعظ کثیراً وکان متمسکاً فی مسائل الصفا
 و القدر و نحو ھما بالسنة مبالغاً فی الود علی من خالفھما قال فی کتاب
 الغنیۃ المشہور وھو بجمہ العلو مستس علی العرش محتق علی الملک

و صحیح ہے خواہ مخواہ مریخ افکار نہ ہوں تو ضرور ہوا کہ اقوال محتضین و کتب مؤلفین
 سے اسکا اثبات دلائل کروں اگر وکیل صاحب خود اپنی اس انکار و تحلیل سے رجوع
 نکریں گے تو جو بعض عوام کہ اونکی غلط تحریر سے غلطی میں پڑ گئی ہوگی وہ تو ضرور
 متنبہ ہوا ہوں گے مثلاً اس انکار و نفی کا صرف اتنا ہی ہے کہ اس کتاب میں ابو حنیفہ
 کو فرقہ مرجیہ کی طرف نسبت کیا ہے حالانکہ اس سے یہ کب لازم آسکتا ہے کہ یہ
 کتاب اونکی بنوا ابو حنیفہ کو بہت اکابر نے اپنے کتب میں مرجیہ لکھا ہے چنانچہ ہمارے
 ہی نے اپنی تاریخ صغیر میں کہا ہے کان مرجیا سکتوا عن رایہ و حدیثہ اس سے
 آج تک کسی نے نہیں کہا کہ تاریخ صغیر بخاری کی نہیں ہے اور نیز غنیہ کا بھی آج تک سوا
 وکیل صاحب اور اونکے دو اماموں کی کسی نے شیخ عبدالقادر کی تالیف
 ہونے سے انکار نہیں کیا بلکہ تمام حنفی اسکا اقرار کرتے آئی ہیں ملا علی قاری نے
 کہ مقتدرین حنفیہ سے میں المنہج الاذہر شرح فقہ اکبر میں نسبت غنیہ کے شیخ عبدالقادر
 کی طرف کی ہے حیث قال واما ما وقع فی الغنیۃ المشیخ عبدالقادر المجلی عند ذکر الفرق
 المرجیۃ حیث قال ومنہم القدرۃ و ذکر اصنافہم ثم قال ومنہم الخفیۃ و ہم اصحاب الخفیۃ
 نعمان بن ثابت نعموا ان الایمان ہو المعرفة والاثر بالحد و رسولہ و بجا ہر من عندہ
 جملہ علی ما ذکرہ البرہوتی فی کتاب الشجرۃ فہو اعتقاد فاسد و قول کا سد مخالف الاعتقاد
 فی الفقہ الاکبر انتہی اور صاحب و الاسات اللیب حنفی جو بڑے زور و شور سے دعویٰ
 حنفیت کا کرتے ہیں اور ابو حنیفہ کے جس قول کی دلیل ہے اس کے پاس نہیں ہے
 جیسی تکبیر و رقع بدین قبل قنوت و ترغیم و اسپر ہی اونکی طرف حسن ظن کر کے عمل
 جائز رکھتے ہیں اور اخیر وراسد میں جو امام کے مناقب اور تاویل لفظ مرجیہ میں
 بھی لکھتے ہیں کہ مجبو جو کوئی بہتان کرے کہ اسے ابو حنیفہ کا مذہب چوڑ دیا ہے
 تو یہ غلط ہے حیث قال ہو ظن فاسد و اعتقاد کا سد فانی مارتکت ماہر ہر اسکا

اس لئے کہ اس میں امیر معاویہ کی طرف نسبت جو رکے اور امام مالک کی طرف نسبت ملت
متعدی کی ہے تو حنفیہ اس کی قول کو کتب تسلیم کریں گے اور دوسرے ائمہ کی جو وجہ لکھی
ہے کہ اس کتاب میں اثبات جنت و قدوم حروف شجر کا ذکر ہے تو یہ بھی مغوی
تمام حنا بلہ اور نیز محدثین کا یہی مذہب ہے اور نظائر آیات و احادیث سے یہی
ثابت تحقیق حنا بلہ تصریح کرتے آئے ہیں کہ جو خدا تعالیٰ کیہ اس کے ثبوت و قدوم
کا قائل ہو وہ کافر اور نفوس کا منکر ہے اور امام احمد کا قرآن مجید کے قدیم ہونے
میں اپنے معاصرین سے گفتگو و مناظرہ کرنا اور اوس پر مخالفین کا اونکو انواع
الانواع کے آلام و تکالیف پہنچا یا مشہور و معروف ہے اور تمام تواریخ میں جو
اور بحث اثبات جنت و قدوم قرآن میں تمام کتب حنا بلہ و محدثین ملو
و مشحون ہیں اور نیز قدما و حنفیہ ابو حنیفہ تک اس کے قابل ہیں سوائے متاخرین
ماتریدہ کے کسی نے اہل سنت سے ظاہر نفوس کا انکار و تاویل نہیں کی
ہے ہاں جو بچارہ اپنے مذہب سے ہی پورا واقف نہ ہو اور رایہ علم و مبلغ نظر
اوس کا صرف کنٹر و قدوری ہی ہو وہ مذہب اکابر اور کتب ایمہ تحقیق سے کیا واقف
و خبردار ہو گا وہ اپنے خیالات فاسدہ کے خلاصہ جو بات کسی کتاب میں دیکھی گا
یا سنے گا تو ضرور اوس کو غلط سمجھے گا اور اس کتاب کے اوس کے مصنف سے نفی
کر لے گا ورنہ کیوں عقل کی بات ہے کہ جو مسئلہ کسی مذہب کی کتاب میں ہمارے عقیدہ
و مذہب کے خلاف ہو تو اوس کے باعث کتاب کی نفی مصنف سے کروں شرح و قاف
و ہدایہ و درمختار و دیگر تمام کتب حنفیہ میں ہزار ہا سبیل خلاف شافعیہ و مالکیہ
و حنا بلہ کے لکھی ہیں اگر کوئی شافعی یا مالکی یا حنبلی اون مسائل کو دیکھ کر ان کتابوں
کی نفی ان کے مصنفوں سے کرے اور کسی راضی خارجی کی تصنیف بتا دے تو
کوئی حنفی اس بات و اہمیت کو ہرگز نہیں تسلیم کرے گا شیخ عبد القادر جیلانی

محیط علمہ بالاشیاء الیہ یصلد الکلم الطیب والعمل الصالح یدفعہ
 ینزلہ من السماء الی الارض ثم یرجع الیہ فی یوم کان مقدراً
 الف سنة مما تعدون ولا یجوز ان صفہ بانہ فی کل مکان بل یقال
 انہ فی السماء علی العرش كما قال الوحوش استوی انتہی ابن حبیب
 کا زمانہ بہ نسبت اور مورخین کے شیخ عبد القادر سے قریب ہے اور شیخ
 خود ہی جنبل بن اور یہ ظاہر ہے کہ جیسا اونکے مذہب والے لوگ اونکے حال
 و تصانیف سے واقف ہو گئے دوسرا نہیں ہو سکتا چنانچہ غفیر بھی اپنے
 امام کے اثبات تا بیست میں ہی کہتے ہیں اور اپنے ہم مذہب کا قول یعنی ہم
 اعرف بجلاؤسکی دلیل میں پیش کرتے ہیں قطع نظر اسکی کہ وہ مثبتین ہی نہیں
 ہیں اور اہل نقل ہونا بھی اونکا معلوم نہیں بخلاف اصحاب شیخ کی پس انکا
 بلا دلیل شیخ محمد باقر شیخ عبد الرحمن کا بمقابلہ اثبات ملا علی قاری وغیرہ حنفی و دیگر
 محققین و اہل توازیہ جنہوں نے اصحاب شیخ کی ہرگز قابل اعتبار نہوگا ہر جبکہ
 حنفیہ ابو حنیفہ کا مرجع ہونا مان گئی ہیں اور اس لفظ کے دو معنی ہیں تقسیم یا
 تاویل کر کے اونکو اسکا مسدوق ٹھہرا چکے ہیں جیسا کہ الخ الخ الخ و در مسائل
 وغیرہ میں موجود ہے تو اب وکیل صاحب کو کسی کتاب میں اونکے درجہ
 ہونیکے وجہ سے اسکی نفی کرنیکی مصدق سے کیا وجہ ہے اور قطع نظر اسکے
 اگر کسی کتاب میں کسی بزرگ کے حقیق کوئی لفظ بھی لکھا گیا ہو تو اس
 کتاب کی نفی اسکے مصنف سے کیونکہ کوئی عاقل کر سکتا ہے مثلاً ہادیہ کی کتاب
 انقضائین امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حقیقین جاریہ کا لفظ لکھا ہے یا امام مالک
 کی طرف ملت ستم کی نسبت کی ہے اور متعبر رافضیوں کے نزدیک درست
 ہے اگر کوئی سنی مالکی یہ کہے کہ ہادیہ تو مرثیہ یا تنکی نہیں کسی رافضی کی ہے

مذہب کے خلاف بائین نمون پر اس سے اور ان کتب کے اور ان کے مصنفوں
 سے نفی کرنا یا اور مسائل خلافیہ کو مدسوس کہنا وکیل صاحب ہے کا کام ہے اور اگر
 نزدیک ہو تو کتاب او نہیں کے خیالات کے موافق لکھی جاوے اور اس میں
 کوئی بات اور ان کے خلاف مذہب کے ہوا و سکی نسبت البتہ مصنف کی طرف منسج
 ہوگی اور کسی عبارت کو اس میں مدسوس نہ کہیں گے یقین کرتا ہوں شیخ عبد القادر
 کچھ حنفی نہیں اور نہ کتاب غنیہ اور انہوں نے حنفی مذہب میں لکھی ہے مسائل
 منہلی بیان کئے ہیں یہ وکیل صاحب کیوں اس سے جلتے ہیں اور اس میں مدسوس
 ہونیکا دعویٰ کرتے ہیں ایسے احتمالات کتب حنفیہ میں بھی جاری ہو سکتے ہیں اور مخالف
 او نہیں سے بھی اپنے مذہب کے خلاف مسائل میں دعویٰ مدسوس ہونیکا
 کر سکتا ہے یہاں عبد الحکیم کی تقلید کفایت نہیں کر سکتے اگر ان کے نزدیک اسکا
 مدسوس ہونا یقینی ہے دلیل سے ثابت کریں بذالہی اذی تقلید و خلافات تحریر ہو کہ جو مستلزم تکذیب
 محققین کا پرورین جلد ثانی ہوں یہ کوئی جولاہیکہ تیرنو کہ جسکو وکیل صاحب اندیکسی لائیں سمجھیں
 والحمد للہ اولاً و آخر اور ایک تحریر دوسرے اوسی اخبار مطبوعہ ۸ جنوری سنہ
 میں اہل حدیث کی بارہ میں اس مضمون کی دیکھنے میں آئی جسکا خلاصہ یہ ہے کہ ان
 لوگوں کو رفع شرکی عرض سے مسجدوں میں نہ آئی دینا چاہیے کہ یہ لوگ نماز کے حیلہ
 سے مسجدوں میں اگر فتنہ و مناد برپا کرتے ہیں اور لوگوں کو در خلاستہ میں الکا مسجدوں
 سے نکال دینا اور منع کرنا ضرور چاہیے اور ہم انکو آئین دفع یدین سے تو منع نہیں کرتے
 بلکہ ایک کو سب و شتم کرنے سے منع کرتے ہیں اور اسکو جو سے فاسق کہتے ہیں جیسا
 کوئی مسجد میں اگر فتنہ و فحور کرے تو دیندار مسلمانوں کو چاہیے کہ اسکی گردن پکڑ کر باہر
 نکال دیں ایسی ہی ان لوگوں کو بھی نکال دینا چاہیے انتہی مختصر اس میں کتاب ہوان علیہ السلام
 نے فعل سنت یعنی آمین و رفع یدین و غیر افعال صلوٰۃ کو جو بغیر صلعم سے بدعت صحیح و درست

اپنے مذہب کے عقاید و مسائل غینہ میں لکھتے ہیں اور انکو کسیکے مذہب کے مفاد یا مخالفت سے کیا غرض۔ اور نیز غینہ میں اگر بقول محمد باقر اشعریہ کو معتزلہ کی طرف نسبت کی ہے تو اس سے بھی نفی اوس کتاب کے مصنف سے لازم نہیں آتی اسلئے کہ امام اشاعہ ابو الحسن اشعری شاگرد ابو علی جبائی معتزلی کی تھی یہی سے جنابہ اشعریہ پر اور ہیں علاوہ اسکے اشاعہ اور معتزلہ میں بہت سے مسائل مشترک ہیں جن چنانچہ حنفیہ بہت مسائل میں معتزلہ کے موافق ہیں فقیہ جو تالیف معتزلی کے ہے انشعری فتاویٰ و دن مقبرہ کا وہی ماخذ ہے شیخ عبد القادر نے کسی مسئلہ یا عقیدہ کی موافقت سے اشاعہ کو معتزلہ کہہ دیا ہو تو کیا عجب ہے اس قسم کے احتمالاً و ایسے ہرگز دلیل نفی کتاب کے مصنف نہیں ہو سکتی اور شیخ باقر وغیرہ کی تعلید سے مقابلہ اتنے اکابر کے کچھ کام نہیں آسکتے اور بجا کلفظ قدم لکنا لفظ قدم کا دلیل کمال تجربہ و کلیل صاحب یا اونکی امام صاحب شیخ محمد باقر کی ہے علاوہ اسکے شیخ محمد باقر کا حال معلوم نہیں کہ کون شخص میں کوئی حنفی ہندی میں یا شافعی مراشیعی شخص مجبول کتاب سے نقل کرنا یہ خلاف قاعدہ مذہب حنفی ہے باقی سہا دوسرا دعویٰ کہ اگر بالفرض یہ کتاب اونکی ہے تو یہ عبارت کسی نے اوس میں ملا دی ہے یہ پہلے دعویٰ سے ہی بدتر ہے اور اسکا نشانہ بھی وہی جہل مذہب محدثین و اکابر جنابہ ہے کچھ شیخ عبد القادر ہی ابو حنیفہ کے مرجعہ کہنے میں متفرد نہیں ہوئے اور ایہ نے بھی کہا ہے اور حنفیوں نے بھی اوسکو تاویل کر کے مان لیا ہے لہذا قدم و اثبات جہت فوق عقاید قدم حروف تبجی شیخ عبد القادر و تمام جنابہ کا مذہب ہے جو شخص اپنے مذہب کے سبیل و عقاید میں کتاب تالیف کرے اور کوئی مخالفت اول مسائل کو اپنے مذہب کے خلاف دیکھ کر اوسکے مدسوس و لاصح ہونیکا دعویٰ کرنے لگے تو وہ اہل عقل کے نزدیک یوں نہ گھٹایا گیا تمام دنیا میں کسی مذہب کی کوئی ایسی کتاب نہیں ہے کہ اوس میں دوسرے

جس مسجد میں کوئی شخص اہل حدیث و سنی آئین و رفع یدین کر کے گیا یا کتاب سنت
 پر عمل کر نیکی تر خیب دیکھا اوس جگہ یہ جاہل اوس سے بگڑیں گے اور بیتا
 مضد یہ فاسق کہ بیٹھیں گے چنانچہ ٹوٹک کا واقعہ ہر کس و نا کس پر ظاہر ہے کہ انہیں
 جاہلون نے وہاں گئے نواب کو درغلان کہ چند غبار اہل حدیث کو کسی کسی یا بدلائین
 پہونچائی ہیں کوئی تو وہاں پڑا یا گیا اور کیا اخراج ہوا اور کوئی سفید چو امین
 کہتا ہوں کہ یہ شامت کی مار سے اپنے ان افعالوں پر کس منہ سے دعویٰ اسلام
 کا کرتے ہیں جب یہ جاہل محمدی کے نام سے چڑتے ہیں اور محمد کی سنت کو فتنہ اور
 فساد مقلاتے ہیں تو انکو محمد کا کلمہ پڑھنا اور اپنی کو اذکی امت میں کتنا بگڑنا پس
 دیتا اور یہ اذکا کہنا کہ ہم سنت سے منع نہیں کرتے اہم کے شب و شتم سے بگڑتے
 ہیں وہ فسق ہے محض کذب و دھوکا ہے کسی جگہ آج تک یہ سن نے میں
 نہیں آیا کہ فلا فی آئین و رفع یدین کرنے والی نے ابو حنیفہ کو مسجد میں
 گالیان دی ہیں یا وعظ میں او کی برائی کی ہے یا اپنے کسی رسالہ و فتویٰ میں
 اسکو جائز رکھا ہے قطع نظر اسکے اگر وہاں کے جو لوگ بعض دیندار متبع سنت
 کے پیچھے سے یہ فعل کرنے لگتے ہیں او لوگوں نے تمام عمر میں ابو حنیفہ و
 شافعی کا نام ہی نہیں سنا ہو چار کیس کو یہ کیا کہیں گے اونے پر یہ جاہل
 وہاں جا کر کیوں دیتے جگڑتے ہیں اور اگر اتفاق سے کوئی انہیں سے شہر
 کی مسجدوں میں آجاتا ہے تو اسکی درپے اخراج کیوں ہو جاتے ہیں گھر
 نفس آئین و رفع یدین سے منع نہیں کرتے تو اذن سچا روئے ایسی شرابت
 کی کیا وجہ ہے اور اہل حدیث تو خود ہی بحکم حدیث کسی مسلہ انکو گالی دینا
 فسق سمجھتے ہیں اور وہ حدیث کی اتباع کر نہیں تو اتنی ایذا کی دیتے ہیں
 اور سنت پر جان دینے کو مروجہ ہیں پھر اس امر میں حدیث کا غلام کیوں

ثابت ہیں اور اس کے ترغیب و تعلیم کو فتنہ و فساد و فسق و فجور قرار دیا ہے و انکار و نفرت
 و بعت تقلید کا نام سب بدشتم رکھا ہے جیسے ابولہب اور اس کے ساتھی ہمارے مقتدا
 رسول کریم سید العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کو مسجد الحرام میں آتی سے منع کرتے تھے اور
 انکار کفر و مذمت تقلید بآبائی کو فتنہ و فساد سمجھتے تھے ایسے ہی یہ اس کی اتباع ہی انکی
 اتباع سے معاملہ کرتے ہیں اور انہیں میرے سب بدشتم کی ہمت کر کے مسجد سے نکالنے
 کا فتویٰ دیتے ہیں پس جاہل بیشک اس آیت کے وعید میں داخل ہیں و من اظلم من
 منع مساجد اللہ ان یدنا کو یہاں اسہ و سعی فی خرابیہا او یسکنا ما کان لہم ان
 یدخلوا الاھا القین لہم فی الدنیا اخری و لہم فی الاخرۃ عذاب عظیم
 و ہر انکی اس ہمت کرنے کی معرفت یہ ہے فیصل سنت انکی مذہب کے بالکل خلاف ہے
 اور اسکی نفیل و ترویج میں انکی مذہب کی تفحیف و تحریب ہے اسلئے اس ہمت کے جوی سے
 سنت کو نشانہا چاہتے ہیں قال تعالیٰ یریدون لیطعنوا فی اللہ بافی اھمہم واللہ
 متنفذ کالانیہ چاہے ایک چارہ درجہ گالی کہ حسین طرح طرح کے القز و بہتان اہل
 حریف پر ان احکام اسلام نے گذرے تھے چھوڑ کر شاخ کیا تھا اور اس پر قریب ساٹھ شتر نفردکی
 سرین اور دستخیزین تھیں اس سے جب کچھ مطلب انکا نہ برآیا اور جا بجا سے اس کے
 جواب لکھے جانے سے ان جاہلون کا کذب و افوا تمام کس و ناکس پر کھل گیا بہت پرانوں کا
 نے اس قسم کا ہونہار گئے کہ یہ مطابق سکالابی لہب کی اہل حدیث کو مستانا اور مسجدوں سے
 نکالنا چاہا اور مصداق اس آیت کے تھے والذین یقوون المؤمنین و المؤمنات و انما
 بغیرہم الا کتبوا نقد و احتموا بہتانا و انما مبینا کسی سنت پر عمل کرنا ان لوگوں کو
 پر گزرا نہیں جو سنت کو مذہب کے خلاف سمجھتے ہیں اس سے کچھ ہمت فتنہ و فساد
 کی انکار کرتے ہیں جیسے وکیل صاحب کتاب غفرہ میں اپنے مذہب کے خلاف مضمون
 دیکھ کر اس کے شیخ عبد القادر کی تالیف ہونے سے بدعی انکار ہو بیٹھے جس جگہ

شکریہ

مہتمم آن حضرات کا جنہوں نے مدرسہ کی امداد فرمائی تیرے دل سے شکر گزار رہے اور آپ کا یہ جملہ
 بہاؤ کیونکر ہو جس میں کوئی ترغیب تائید مدرسہ کی دلاتا ہے خصوصاً مولانا محمد بن نجیب دکن کو
 ضرور توجہ مدرسہ کی کرنی چاہیے جس سے خود مدد نہ ہو سکے وہ دوسرے کو ترغیب دے کر
 داخل نواب ہوں اسے بہائیو ایسے مدرسہ کی جس سے دین کے ایسے ایسے کام نکلتے
 ہیں امداد میں تغافل نہ کرو آج کل بیاعت قلت آمد مدرسہ مدرسہ میں پھر کچھ تنگی آگئی ہے
 اہل حدیث کو اس کا خیال ضرور ہے خصوصاً اہل کین مدرسہ جیسے مولوی حسین صاحب
 جیلپوری و مولوی شمس الحق صاحب ڈاکٹر دلاور خان صاحب حافظ ممتاز احمد صاحب
 صاحب کو مدرسہ میں بالفعل ان کتب کی بہت ضرورت ہے تاریخ ابن خلدون تاریخ ابن کمال
 تاریخ یافعی و طبقات بسکی الدرر الکامنہ شامی قاضی خان نجم القدر عالمگیری تحریر تفریح و غیرہ جتنی
 کتب مدرسہ میں ہوں مفید و مبتدعین کو ہوں گی یہ صرف المجتہدین کا لکھا جاتا ہے جب اس کا
 طبع ہونا شروع ہو گا تو ناظرین کو اطلاع دیجائے گی

اعلام

مولانا نصیب آبادی کو حواری جو کچھ چاہیے انصاف بہادر کی نسبت یا اس کترین کی نسبت لکھا کریں اس کو
 بعد طبع کرنا میرے پاس روانہ کر دیا کریں اگر وہ قابل ذکر ہو گا تو اس کا جلد طبع کر کے روانہ کیا جاوے گا
 یہ بھی عام و خاص کو وضع ہو کہ مینے دو سالہ سے بطریق النجاء اعلام اہل انصاف دین حافظ
 عبد الشکور کے لکھ کر اصل مسودہ ایک دست کے سبب لکھا اس کو عمدہ طرح سے صحیفے سے طبع کر دینا ہوتا ہے
 تغافل نہ کرنا اس سے ایک کتابت ہو غلط سلط لکھا کر طبع کر کے لکھنا بدیہ شہداء اسطرح کرنا ہوں کہ ان
 دونوں سالوں کو میرا ارادہ ہے طبع کرنا اس کا اگر کہے فی ناسر اعتراض کرے گا تو قابل سماعت ہے ہو گا فقط
 المشتہر محمد سعید رحمہ اللہ مدرسہ اسلامیہ ان کی پیش رو واقع شہر سرائے علیہ السلام

کر نیکی تھے ابو حنیفہ سے کیا اونکو عداوت ہے جو اونکو گالی دین خلاف حدیث کا جائز کر کہیں
 گے بیشیوہ تو انہیں جاہلوں کا بیشک ہے کہ ہر حکم اہل حدیث پر تبرا کرنے میں اور انکی برائی
 اور غیبت میں ہر وقت مصروف رہتے ہیں اور ائمہ میں کئے حق میں بیہودہ کلمات بک کر لیتا
 شکانہ جہنم میں کھٹے ہیں چنانچہ تمام رسائل انکے ایسے سبب شتم سے مملو ہیں خصوصاً رسالہ کذاب
 پانی پتی کا اور چار و درود گلابی جسپر سائدہ ستر فقرہ کی مہر میں ہیں اسپر شاید ہے اور ہر خاص عام
 اس سے واقف اور نیز مسجد میں اگر کوئی علانہ فسق و فجور بھی کرے تو کوئی غفی ایما بخدا حق
 کر نیوالا اوسکو دہالے نہ نکالے گا اور اسکے مسجد میں آنے سے مانع نہوگا کیا مسجدوں میں اہل
 حدیث کی غیبت کرنا اور اور نیز تمہیں گہنہا اور مسجدوں سے نکالنے کا فتویٰ دینا اور وعظ میں
 محمد بن قس پر بر ملا لعن طعن کرنا فسق و فجور نہیں اور ان امور کے مرتکب فساق و فجا
 نہیں ایسے لوگوں کو کبھی کسی نے مسجد سے باہر نہ لگا لاکیا مسجدوں میں کبھی کوئی زنا کار
 رہو خواہ رسل ازاریہ یا مذہبی قبر پرست بر پرست تعزین ساز نہیں آنا انکو یہ جاہل پناہ ہے
 جان کر کبھی منع کرینگے پیادہ اہل حدیث کہ جنگی وضع گفتگو معاملہ اور لباس وغیرہ میں کوئی امر
 خلاف شرع اور نیز خلاف طریقہ ابو حنیفہ کہہ نہیں پایا جاتا وہ تو فاسق شہر اگر مساجد سے شتم
 کیے جاویں اور جو تمام شرک و بدعت و فسق و فجور بر ملا کریں وہ پورے غفی اور متقی ہی نہیں
 اور اونکو کوئی مسجد سے مانع نہ آئے ایسی غفیت اور فتویٰ انہیں جاہلوں کو زیارت ہے اور
 ہم اگر چہ ان جاہلوں کی تمام افرات و بہتانات کا بدلہ بخوبی کر سکتے ہیں لیکن حکم آید واعذر
 عن الجاہلین در گذر کرتے رہتے ہیں اور انکی ایذاؤں پر صبر کر کے منظر انتقام منتظر
 حقیقی کے قال تعالیٰ ذرہنی والکذبین او سے النعمۃ و معلہم قلیلاً ان لدینا انکالا
 وحجبا و طعاماً ذاعصۃ عذاباً الیما ۛ

غلط نامہ ہدایت الملتاب مع خاتمہ وضمیمہ کے

نجدت ناظرین کے گذارش ہے کہ کاتب نے بعض کاموں کو روشناسی کر لکھ دیا تھا لہذا پھر یہ بعض جگہ اڑ گیا۔ ہر چند صحت میں کوشش کی گئی مگر پھر بعض جگہ رہ گئی۔ ناظرین تکلیف فرما کر صحت اسکی غلط نامہ سے کر لیوین۔ اگر کوئی جگہ رہ گئی ہو تو اصلاح کو کارفرما کر مؤلف سے درگزر کریں۔

[illegible]

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸											